

УДК 811.161.1'37

UDC 811.161.1'37

## ЧАСТОТНЫЙ ПАСПОРТ КЛЮЧЕВЫХ КОНЦЕПТОВ РУССКОЙ ПОЭЗИИ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА

## FREQUENCY PASSPORT OF KEY CONCEPTS OF THE RUSSIAN POETRY OF THE SILVER AGE

**А. А. Папейко,**

*кандидат филологических наук, доцент,  
доцент кафедры теории и методики  
начального образования МГУ  
имени А. А. Кулешова*

**A. Papeiko,**

*PhD in Philology, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department  
of Theory and Methods of Elementary  
Education, MSU named after A. Kuleshov*

Поступила в редакцию 12.08.22.

Received on 12.08.22.

В статье на материале документов, размещенных в Национальном корпусе русского языка, рассматривается частотность употребления 10 ключевых концептов в поэзии Серебряного века. Уточняется и корректируется определение понятия частотного паспорта фиксированного набора концептов. Анализируются максимальные и минимальные значения, зафиксированные частотными паспортами. Проводится сопоставление выборок по авторам с данными, общими по Серебряному веку, а также отраженными в частотном словаре русского языка. Вычисляется общая сумма расхождений с обобщенными данными.

*Ключевые слова:* концепт, русская поэзия, Серебряный век, частотность, частотный паспорт, сопоставление, частотные различия.

On the material of the documents placed in the National Corpus of the Russian Language, the article considers the frequency of usage of 10 key concepts in poetry of the Silver Age. It specifies and corrects the definition of the notion of frequency passport of a fixed set of concepts. It analyzes maximal and minimal values documented by the frequency passports. It conducts comparison of samplings by authors with the data common for the Silver Age as well as reflected in the frequency dictionary of the Russian language. It calculates the total amount of discrepancies with the generalized data.

*Keywords:* concept, the Russian poetry, the Silver Age, frequency, frequency passport, comparison, frequency differences.

Для изучения концептосферы русской поэзии XX века мы выделили 10 ключевых концептов и произвели выборку цитат с этими лексическими единицами во всех возможных словоформах с учетом числа и падежа, а также фонетических и словообразовательных вариантов из произведений 10 поэтов Серебряного века. Источником текстового материала послужили документы, раз-

мещенные в поэтическом корпусе Национального корпуса русского языка [1]. В итоге было зафиксировано количество употреблений каждого из концептов, отраженное в таблице 1 (цифры в скобках после фамилии и инициалов автора обозначают общее количество словоупотреблений во всех его текстах).

**Таблица 1. – Употребление ключевых концептов в поэзии Серебряного века**

	Жизнь	Смерть	Мир	Война	Время	Родина	Любовь	Душа	Человек	Бог	Итого
Ахматова А. А. (56 403)	83	90	77	14	32	12	80	63	76	59	586
Блок А. А. (113 317)	283	97	158	17	79	11	222	434	137	132	1570
Брюсов В. Я. (185 229)	494	187	618	67	119	19	353	371	264	192	2684
Бунин И. А. (80 276)	118	63	141	2	34	3	67	105	58	111	702
Гумилёв Н.С. (67 452)	89	71	129	25	42	9	91	129	108	128	821
Есенин С. А. (58 456)	115	23	66	15	28	35	62	152	75	49	620
Мандельштам О. Э. (59 588)	95	60	93	33	50	6	32	75	129	87	660
Маяковский В. В. (134 347)	151	72	200	91	132	13	93	131	269	109	1261
Пастернак Б. Л. (77 763)	125	43	63	11	86	9	41	86	72	39	575
Цветаева М. И. (168 711)	193	133	227	33	96	41	231	347	161	321	1783
<b>Итого</b>	<b>1746</b>	<b>839</b>	<b>1772</b>	<b>308</b>	<b>698</b>	<b>158</b>	<b>1272</b>	<b>1893</b>	<b>1349</b>	<b>1227</b>	<b>11 262</b>

В целях наглядной демонстрации удельного веса изучаемых концептов в поэзии Серебряного века представим данные по общему количеству их употребления в виде диаграммы, приняв совокупное значение 11 262 за 100 % (рисунок).

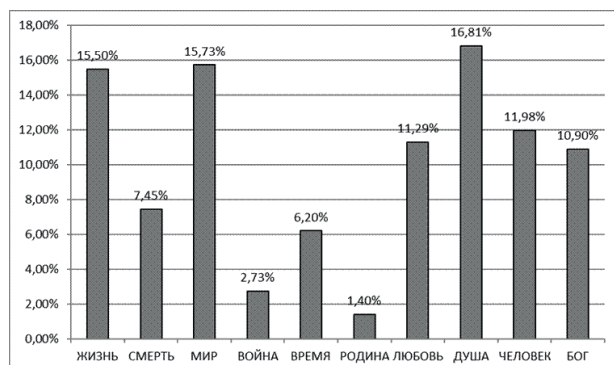


Рисунок. – Удельный вес концептов от их совокупного количества в поэзии Серебряного века

Если принять за точку отсчета 10 % (100 % разделить на количество концептов, то есть на 10), то в плане превышения или уменьшения этого показателя мы получаем следующее. Значение выше усредненного показывает группа из шести концептов: БОГ, ЛЮБОВЬ, ЧЕЛОВЕК, ЖИЗНЬ, МИР, ДУША. Суммарный удельный вес этой группы составляет 82,21 % (средний внутри группы равен  $82,21 \% : 6 = 13,70$ ), причем удаление от общего среднего 10 % происходит неравномерно: так, вначале идет подгруппа «БОГ, ЛЮБОВЬ, ЧЕЛОВЕК» с максимальным расхождением частоты между компонентами чуть более 1 %, а затем подгруппа «ЖИЗНЬ, МИР, ДУША», которая показывает приблизительно такое же максимальное расхождение, но оказывается значительно более удаленной от усредненной величины 10 %.

Значение ниже усредненного зафиксировано для концептов СМЕРТЬ, ВРЕМЯ, ВОЙНА, РОДИНА; совокупный удельный вес этой группы составляет 17,78 %, а средний по группе равен 4,45 %. Интересно, что первые два компонента этого ряда (СМЕРТЬ и ВРЕМЯ), а также вторые два (ВОЙНА и РОДИНА) между собой отличаются менее чем на полтора процента, хотя разрыв между парами более выражен. Если же говорить о полярных точках частотности концептов в поэзии Серебряного века в целом, то соотношение самого частого (ДУША – 16,81 %) и наименее частого (РОДИНА – 1,40 %) оказывается весьма значительным и составляет приблизительно 12 раз (округленно до сотых – 12,01 раза).

Перед тем, как перейти к характеристике частотности концептов в творчестве каждого из перечисленных выше авторов, нам необходимо уточнить определение частотного паспорта, предложенное нами ранее в работе, посвященной творчеству А. А. Ахматовой.

Изначально мы рассматривали частотный паспорт определенного набора концептов как числовой ряд, указывающий на расположение концептов в порядке убывания частоты их употребления. Для

формирования такой последовательности каждому из описываемых концептов вначале необходимо было присвоить порядковый номер, а затем вычислить частоту употребления (с учетом словоформ) в некоторой массе текстов. Этот простой прием позволял выявить и компактно описать особенности частотности лексем в каком-либо массиве текстов (конкретного автора, отдельного этапа его творчества, периода в литературе в целом и т. п.), однако в качестве инструмента сопоставления частотных характеристик разных массивов текстов (два разных автора, автор и средние показатели по этапу творчества и т. п.) оказывался трудоемким. Трудность обуславливалась прежде всего тем, что при первоначальном понимании частотного паспорта один и тот же концепт мог занимать любое из 10 мест ряда, а каждое место в ряду могло оказаться занятым любым концептом в зависимости от частоты его употребления.

Поэтому мы решили подойти к определению и составлению частотного паспорта несколько иначе. Присвоив концептам номера от 1 до 10 в соответствии с таблицей 1 (от номера 1 для концепта ЖИЗНЬ до номера 10 для концепта БОГ, как и предполагалось изначально), мы создаем не переменную, а фиксированную (а значит, пригодную и удобную для сопоставления нескольких выборок) последовательность из 10 позиций, в которой первая соответствует концепту ЖИЗНЬ, вторая – концепту СМЕРТЬ и т. д. по десятому включительно для концепта БОГ. На основании данных о количестве употребления каждого из концептов высчитывается его ранг по принципу снижения частотности, а затем каждая позиция частотного паспорта заполняется соответствующим значением. Например, если в какой-либо выборке концепт № 1 ЖИЗНЬ занимает третье место, то в частотном паспорте сначала стоит 3; если концепт № 2 СМЕРТЬ употребляется чаще других, то на второй позиции стоит 1; если концепт № 3 МИР по частоте употребления является девятым, то третью позицию паспорта занимает число 9 и т. д.

Итак, под частотным паспортом мы подразумеваем числовой ряд, отражающий частоту употребления внутри некоторой группы концептов, расположенных в фиксированном, предварительно оговоренном порядке.

Данные об употреблении изучаемых концептов были приведены выше в таблице 1; их применение образует следующий частотный паспорт поэзии Серебряного века в целом: 3 – 7 – 2 – 9 – 8 – 10 – 5 – 1 – 4 – 6. Эта запись означает, что самым частым в поэзии Серебряного века среди изучаемых концептов является ДУША (числовое значение 1 на восьмой позиции), несколько реже встречается МИР (значение 2 на третьей позиции), еще реже – ЖИЗНЬ (цифра 3 на первой позиции) и так далее до концепта с наименьшей частотностью РОДИНА (число 10 на шестой).

Сказанное становится особенно интересным при сопоставлении с общеязыковыми данными,

взятыми из частотного словаря русского языка [2]. В названном частотном словаре, составленном на основе 1 056 382 словоупотреблений в текстах разного характера (художественная проза, драматургия, научно-публицистические и газетно-журнальные статьи), приводятся следующие сведения о количестве употребления каждого из концептов: ЖИЗНЬ (1547), СМЕРТЬ (230), МИР (1038), ВОЙНА (825), ВРЕМЯ (1856), РОДИНА (172), ЛЮБОВЬ (140), ДУША (376), ЧЕЛОВЕК (3332), БОГ (474). Эти 9990 случаев использования образуют следующий общеязыковой частотный паспорт: 3 – 8 – 4 – 5 – 2 – 9 – 10 – 7 – 1 – 6.

Как мы видим, показатели частотности концептов ЖИЗНЬ и БОГ при сопоставлении двух частотных паспортов совпадают: в каждом из массивов текстов (поэзия Серебряного века и общеязыковые словарные данные) эти лексемы находятся на третьем (ЖИЗНЬ) и шестом (БОГ) местах. Остальные же концепты показывают расхождения частотного ранга, причем иногда весьма значительные.

Наименьшим расхождением характеризуется частота в употреблении концептов СМЕРТЬ и РОДИНА, для которых разница числового наполнения позиций составляет только 1 (для концепта СМЕРТЬ показатель 7 в поэзии Серебряного века и показатель 8 по данным частотного словаря; для концепта РОДИНА это показатели 10 и 9 соответственно). Следовательно, в поэтической речи понятие СМЕРТИ проявляет относительно большую активность в сравнении с общеязыковыми данными, а понятие РОДИНЫ – несколько меньшую. На 2 единицы отличается наполнение позиции концепта МИР (показатель 2 в поэзии Серебряного века и показатель 4 по частотному словарю; это говорит о том, что поэтическая речь предполагает еще более активное употребление лексемы МИР в сравнении с общеязыковой частотностью). Уже на 3 единицы отличается частотность употребления концепта ЧЕЛОВЕК (показатели 4 и 1), при этом в поэзии Серебряного века он употребляется заметно реже, чем в усредненной общеязыковой совокупности текстов.

Ранг концепта ВОЙНА отличается еще больше и выражается цифрой 4 (Серебряный век – 9; частотный словарь – 5) с существенно большей активностью в частотном словаре. Разницей в 5 единиц, что составляет половину всего ряда, отличается частота употребления концепта ЛЮБОВЬ, о чем говорят показатели седьмой позиции, равные 5 и 10 (значительно более частое употребление в поэзии). Наконец, самыми выраженными, притом противоположно направленными, отличиями отмечено употребление концептов ВРЕМЯ (пятая позиция частотного паспорта) и ДУША (восьмая позиция), для каждого из которых сопоставление по двум массивам текстов дает величину 6; так, самый частый из рассматриваемых в поэзии Серебряного века концепт ДУША по общеязыковым данным занимает только 7-е место; концепт ВРЕМЯ, напротив, будучи вторым по общеязыковым частотным данным, в поэтической речи опускается на 8-е место. Общая же сумма величин расхождений между числовыми значениями позиций одних и тех же концептов, отражающая степень отличия между двумя выборками (поэзия Серебряного века и частотный словарь), составляет 28.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что активность одних и тех же лексических единиц с ключевым значением при сопоставлении общеязыковой нормы и данных по поэзии Серебряного века существенно отличается, при этом некоторые концепты в речи поэтической оказываются востребованными в большей степени, о чем говорит повышение их частотного ранга (ДУША, МИР, ЛЮБОВЬ, СМЕРТЬ), а другие, наоборот, проявляют меньшую активность, их частотный ранг снижается (ЧЕЛОВЕК, ВРЕМЯ, ВОЙНА, РОДИНА).

Теперь обратимся к рассмотрению частотных паспортов, полученных на основании данных о количестве словоупотреблений десяти изучаемых концептов. Для большей наглядности оформим материал в виде таблицы 2 (два показателя на месте одной позиции означают совпадение количества словоупотреблений соответствующих концептов).

Таблица 2. – Частотные паспорта ключевых концептов

	№ 1 (Жизнь)	№ 2 (Смерть)	№ 3 (Мир)	№ 4 (Война)	№ 5 (Время)	№ 6 (Родина)	№ 7 (Любовь)	№ 8 (Душа)	№ 9 (Человек)	№ 10 (Бог)
Ахматова А. А.	2	1	4	9	8	10	3	6	5	7
Блок А. А.	2	7	4	9	8	10	3	1	5	6
Брюсов В. Я.	2	7	1	9	8	10	4	3	5	6
Бунин И. А.	2	6	1	10	8	9	5	4	7	3
Гумилёв Н. С.	6	7	1/2	9	8	10	5	1/2	4	3
Есенин С. А.	2	9	4	10	8	7	5	1	3	6
Мандельштам О. Э.	2	6	3	8	7	10	9	5	1	4
Маяковский В. В.	3	9	2	8	4	10	7	5	1	6
Пастернак Б. Л.	1	6	5	9	2/3	10	7	2/3	4	8
Цветаева М. И.	5	7	4	10	8	9	3	1	6	2
Серебряный век	3	7	2	9	8	10	5	1	4	6
Частотный словарь	3	8	4	5	2	9	10	7	1	6

Представленные в таблице 2 паспорта позволяют оценить частотные отличия в употреблении каждого из концептов при сопоставлении: а) творчества разных авторов; б) творчества какого-либо одного автора с общими данными по Серебряному веку; в) творчества определенного поэта с общеязыковыми словарными сведениями; г) данных по Серебряному веку со сведениями, взятыми из частотного словаря (последнее нами было сделано выше).

Например, приняв за своеобразную точку отсчета показатели по Серебряному веку в целом, мы замечаем следующее.

Общему показателю частотности концепта ЖИЗНЬ, равному 3, соответствует только творчество В. В. Маяковского. Для большинства поэтов характерны отличия в сторону увеличения частотности, о чем говорят показатели 2 (А. А. Ахматова, А. А. Блок, В. Я. Брюсов, И. А. Бунин, С. А. Есенин, О. Э. Мандельштам) и 1 (Б. Л. Пастернак). Вместе с тем есть поэты, которые использовали концепт ЖИЗНЬ значительно реже – это М. И. Цветаева (показатель 5) и Н. С. Гумилёв (показатель 6). Сравнение максимального (6) и минимального (1) значения позволяет зафиксировать расхождение в 5 единиц.

Общий показатель частотности концепта СМЕРТЬ, равный 7, зафиксирован в творчестве четырех поэтов (А. А. Блок, В. Я. Брюсов, Н. С. Гумилёв, М. И. Цветаева). Немного чаще среднего СМЕРТЬ встречается в произведениях И. А. Бунина, О. Э. Мандельштама, Б. Л. Пастернака (показатель 6), а в поэзии А. А. Ахматовой становится самым частым концептом (показатель 1). Реже других поэтов к понятию СМЕРТИ прибегают С. А. Есенин и В. В. Маяковский (показатель 9). Интересно, что сравнение максимального и минимального значений (9 и 1 соответственно) дает расхождение в 8 единиц.

Настолько ярко выраженных, практически полярных отличий между максимальной и минимальной частотой, как в случае со СМЕРТЬЮ, не дает больше ни один из концептов. Так, для концепта МИР с общим показателем 2, расхождение

между максимумом (5) и минимумом (1 / 2) значеный составляет 4; для концепта ВОЙНА (общий показатель 9) максимум (10) и минимум (8) отличаются на две единицы. Концепты ВРЕМЯ и РОДИНА отличаются тем, что тексты большинства поэтов (в каждом случае семь из десяти) соответствуют общему показателю, и только у трех поэтов наблюдается более частое использование этих лексем; отличие же максимума и минимума составляет 6 (для ВРЕМЕНИ в творчестве Б. Л. Пастернака) и 3 (для РОДИНЫ в творчестве С. А. Есенина). Расхождение максимума и минимума для пятого по частоте концепта ЛЮБОВЬ составляет 6 (интересно, что в творчестве О. Э. Мандельштама, чаще среднего употреблявшего концепты ЖИЗНЬ, СМЕРТЬ, ВОЙНА, ВРЕМЯ, ЧЕЛОВЕК, БОГ и в соответствии со средним РОДИНА, наблюдается резкое отклонение в сторону снижения частотности концептов ЛЮБОВЬ и ДУША, равное 4). Концепт ДУША показывает отличие максимума и минимума, равное 5 единицам; концепт ЧЕЛОВЕК – 6 единицам; отличие в употреблении концепта БОГ при сравнении максимального и минимального показателей составляет 6.

Мы считаем, что соответствие или, напротив, несоответствие показателей по концептам при сопоставлении творчества разных авторов или сравнении творчества автора с общими данными всего периода (в нашем случае – Серебряного века) способно дать представление о специфике идиостилии и мировосприятия автора, отразить тот или иной фрагмент языковой картины мира. И для определения степени специфики творчества в плане частотности ключевых концептов мы для каждого автора определим общую сумму расхождений между числовыми значениями позиций одних и тех же концептов при сопоставлении с поэзией Серебряного века в целом. Для этого мы заполним таблицу 3, числа в ячейках которой будут выражать разность соответствующих показателей (у определенного автора и в поэзии Серебряного века в целом) и тем самым послужат слагаемыми общей суммы расхождений.

**Таблица 3. – Общая сумма расхождений в показателях частотных паспортов (при сопоставлении с поэзией Серебряного века в целом)**

	Жизнь	Смерть	Мир	Война	Время	Родина	Любовь	Душа	Человек	Бог	Итого (По авторам)
ахматова А. А.	1	6	2	0	0	0	2	5	1	1	18
Блок А. А.	1	0	2	0	0	0	2	0	1	0	6
Брюсов В. Я.	1	0	1	0	0	0	1	2	1	0	6
Бунин И. А.	1	1	1	1	0	1	0	3	3	3	14
Гумилёв Н.С.	3	0	0,5	0	0	0	0	0,5	0	3	7
Есенин С. А.	1	2	2	1	0	3	0	0	1	0	10
Мандельштам О. Э.	1	1	1	1	1	0	4	4	3	2	18
Маяковский В. В.	0	2	0	1	4	0	2	4	3	0	16
Пастернак Б. Л.	2	1	3	0	5,5	0	2	1,5	0	2	17
Цветаева М. И.	2	0	2	1	0	1	2	0	2	4	14
<b>Итого (по концептам)</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>14,5</b>	<b>5</b>	<b>10,5</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>126</b>

Итак, мы видим, что суммарное расхождение в показателях частотных паспортов для авторов составляет от 6 до 18 (среднее значение этого показателя определяется как  $126 : 10 = 12,6$ ). Меньшей степенью отклонения от усредненных показателей характеризуется творчество А. А. Блока и В. Я. Брюсова (общая сумма в каждом случае 6), немногим больше расхождений зафиксировано в текстах Н. С. Гумилёва (сумма 7), еще больше – в произведениях С. А. Есенина (сумма 10). Творчество остальных авторов отмечено степенью отклонения, превышающей условный показатель 12,6; по мере отдаления от среднего показателя в сторону увеличения количества расхождений поэты Серебряного века располагаются следующим образом: И. А. Бунин и М. И. Цветаева (по 14), В. В. Маяковский (16), Б. Л. Пастернак (17), А. А. Ахматова и О. Э. Мандельштам (по 18). Следовательно, можно говорить о градации специфики (в плане частотности) в использовании ключевых концептов поэтами Серебряного века.

Надо заметить, что с точки зрения суммарного количества отклонений концепты также оказываются неравнозначными. Так, меньше всего расхождений отмечено в употреблении концептов ВОЙНА и РОДИНА (по 5 случаев); в два раза больше (но все равно меньше среднего значения 12,6) – для концепта ВРЕМЯ; затем с постепенным превышением среднего количества следуют концепты ЖИЗНЬ и СМЕРТЬ (по 13), МИР (14,5),

ЛЮБОВЬ, ЧЕЛОВЕК и БОГ (по 15); наконец, наибольшее количество отклонений от среднего значения зафиксировано в употреблении концепта ДУША (который, что интересно, является также самым частым из изучаемых концептов в поэзии Серебряного века).

Обобщая сказанное, сформулируем основные выводы.

1. В плане частотности употребления в поэзии Серебряного века изучаемые концепты отличаются при сопоставлении выборок любого рода: творчества разных авторов; творчества какого-либо одного автора с общими данными по Серебряному веку; творчества определенного поэта с общеязыковыми словарными сведениями; данных по Серебряному веку со сведениями, взятыми из частотного словаря.

2. Подход к определению частотного паспорта как числового ряда, отражающего частоту употребления внутри некоторой группы концептов с фиксированным порядком их расположения, существенно упрощает задачу сопоставления текстовых массивов.

3. Сумма расхождений в показателях частотных паспортов свидетельствует как о различной степени соответствия / несоответствия творчества изучаемых авторов усредненным данным по Серебряному веку, так и о различной выраженности отклонений применительно к рассматриваемым концептам.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сайт НКРЯ: <https://ruscorpora.ru/new/index.html>.
2. Частотный словарь русского языка: около 40 000 слов / под ред. Л. Н. Засориной. – М. : Русский язык, 1977. – 936 с.

#### REFERENCES

1. Sajt NKRYa: <https://ruscorpora.ru/new/index.html>.
2. Chastotnyj slovar' russkogo yazyka: okolo 40 000 slov / pod red. L. N. Zasorinoj. – M. : Russkij yazyk, 1977. – 936 s.