

2. Педагогическое руководство воспитание младших школьников в семье: Метод. рек. для опыт.-эксперим. работы / НИИ педагогики Министерства просвещения БССР. – Минск, 1981. – 58 с.
3. Сянько, В. Р.. Падрыхтоўка бацькоў да выхавання малодшых школьнікаў. / В. Р. Сянько. // Народная асвета, 1981. – №5. –С.18–21.
4. У арсенал практыкаў // Настаўніцкая газета, 25 чэрвеня 1986.
5. Четет, В. В. Позитивное родительство: концептуальный подход / В. В. Четет. // Пралеска, 2004. – №4. – С.34-37.

Н. С. Старжинская (г. Минск)

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД КАК СТРАТЕГИЯ ОБУЧЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ РОДНОМУ ЯЗЫКУ

В современной гуманистической образовательной парадигме утверждается взгляд на человека как главную культурную ценность, ради которой осуществляется развитие общества. В этом аспекте содержание образования строится на культурологическом и связанным с ним личностно ориентированном подходах.

Под культурологическим подходом понимается совокупность методологических приемов, обеспечивающих анализ любой сферы социальной и психологической жизни (в том числе сферы образования) через призму системообразующих культурологических понятий, таких как культура, культурные образцы, нормы и ценности, уклад и образ жизни, культурная деятельность и интересы, творчество и т. д. [5, с. 25]. В сегодняшнем, собственно гуманитарном, понимании культуры основной акцент делается на ее креативной доминанте. Культура рассматривается не просто как набор фиксированных социальных эталонов (ценностей, норм и т. д.), а как совокупный (родовой) творческий опыт, как Универсум творческих способностей человека [7]. Освоение творческого потенциала культуры предполагает ее творческое преобразование. Культуротворческая функция детства состоит в порождении ребенком исторически новых универсальных способностей, новых форм деятельного отношения к миру, новых образов культуры по мере освоения креативного потенциала человечества [7]. В личностно-ориентированной парадигме образования культура выступает средой развития и воспитания ребенка.

Из сказанного следует, что современное дошкольное образование должно строиться в рамках культурно-исторической парадигмы, ориентированной на развитие у детей способности преобразовывать содержание общественного опыта, осваивать культуру как систему проблемно-творческих задач и тем самым создавать условия для самореализации каждого ребенка как индивидуальности.

Ведущими методологическими позициями развития речи и обучения дошкольников родному языку в соответствии с культурологическим и личностно ориентированным подходами являются следующие.

Язык – это специфическое и универсальное средство объективации содержания как индивидуального сознания, так и культурной традиции. С одной стороны, он выступает как слагаемое культуры, под которой понимаются результаты деятельности людей, их мировоззрение, традиции, нормы жизнедеятельности и социального сосуществования, формы общения, поведения и т. д. С другой стороны, язык является средством формирования личности, социализации, познания культуры в широком смысле этого слова. Для отдельных типов культуры (науки, литературы, искусства, информации) язык является единственной формой ее выражения. В названных ипостасях язык, несомненно, представляет собой общественное явление. В то же время язык выступает и как явление природы: в самой материи языка в ряде существенных характеристик языковой структуры отразилась биологическая природа человека [10, с. 53]. В этом проявляется уникальность языка как базисного элемента культуры.

В жизни человека язык, прежде всего, выступает как универсальное средство общения, мыслительной деятельности, способ познания окружающей действительности, в широком смысле слова – общественно-исторического опыта человечества. В этом заключаются первоначальные социальные функции языка. Он является той культурно-исторической средой, которая формирует личность человека.

Вторичной социальной функцией языка выступает его проявление как этноязыка. Вместе с общими элементами общественно-исторического опыта в языке проявляются и национально-культурные элементы. Национально значимые культурные понятия и ценности фиксируются в структуре языка (лексико-грамматических формах, фразеологизмах, формах речевого этикета и т. д.). В речи же находят отражение социально обусловленные понятия. Таким образом, в процессе функционирования языка накопление культурной информации происходит в двух измерениях: языковом и коммуникативном.

Национально-культурная функция языкового средства позволяет приобщаться к национальным ценностям, постигать их особенности в значительной мере собственно языком народа. Именно знанием значений слов национального языка, по утверждению ученых, формируется языковое сознание [8, с. 162]. Этноязык как компонент этносознания накладывает определенные коррективы на восприятие и интерпретацию человеком окружающего [4, с. 12]. Поскольку язык является формой существования духовной культуры народа (фольклора, литературы, религии, философии и т. д.), полноценнее изучение языка – это, прежде всего, приобщение к духовным ценностям своей нации.

Можно сделать вывод, что по отношению к дошкольнику речевое воспитание и языковое образование заключаются не только в развитии его заданной природой речевой способности, формировании речи как средства социализации, познания культуры и мира в целом, но и в формировании позитивной национально-культурной идентификации.

Исходя из культурологического, личностно ориентированного подходов, целью развития речи и обучения родному языку в детском дошкольном учреждении является формирование языкового ядра личности ребенка – интегрированного качества, без которого он не может реализовать свою культуротворческую функцию и самореализоваться как индивидуальность. Понятие языкового ядра личности является в определенном смысле производным от понятия языковая личность.

По Г. И. Богину, языковая личность – это человек как пользователь и творец языка, его готовность совершать речевые поступки, создавать и принимать произведения речи [1, с. 22]. С понятием «языковая личность» Г. И. Богин соотносит понятие «относительно полного владения языком».

По мнению Ю. Н. Караулова, языковая личность, – это «углубление, развитие, наполнение дополнительным содержанием понятия личности вообще» [3, с. 38]. Таким дополнительным содержанием является совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов). Важным представляются рассуждения автора о том, что трактовка языковой личности вообще, независимо от национальной специфики ее языка, с неизбежностью останется схематичной и редукционистской [3, 8]. Для языковой личности, утверждает Ю. Н. Караулов, нельзя провести прямой параллели с национальным характером, но глубинная аналогия между ними существует. Она состоит в том, что носителем национального начала и в том, и в другом случае выступает относительно устойчивая во времени, т.е. инвариантная в масштабе самой личности часть в ее структуре, которая является на деле продуктом длительного исторического развития и объектом межпоколенной передачи опыта. Национальное пронизывает все уровни организации языковой личности [3, с. 42].

В понимании Л. П. Крысина, языковая личность характеризуется степенью владения языком на четырех уровнях: лингвистическом (способность выражать заданный смысл разными способами);

национально-культурном (владение национально обусловленной спецификой языковых средств); энциклопедическом (владение не только словами, но и «миром слов»); ситуационном (умение использовать все перечисленные выше языковые способности в соответствии с коммуникативной ситуацией) [6].

Степень развития языковой личности, по утверждению белорусского лингвиста А. Е. Михневича, определяется не только количеством знаковых систем, но и развитостью навыков перехода, переключения с кода на код, способностью к интерпретации текста, или умением переходить от «горизонтального», линейного, синтаксического контекста к контексту «вертикальному», герменевтическому, культурному [9].

Итак, языковая личность характеризуется как ступенью владения языком, так и своей языковой картиной мира. Основой языковой личности выступает «языковое ядро личности», в структуре которого выделяются следующие сегменты: когнитивный, лексико-грамматический, прагматический, лингвокультурный, мотивационно-эмотивный (К. К. Платонов, Г. И. Саранцев, Ю. Н. Караулов и др.)

Дошкольник в результате речевого воспитания к моменту поступления в школу формируется как носитель родного языка – языковая личность, относительно полно владеющая языком. Языковая личность ребенка формируется непрерывно, сначала под воздействием развивающего потенциала языковой среды, а затем и специально организованного обучения родному языку.

Уже у ребенка раннего возраста формируется первоначальная языковая картина мира, оформляется индивидуальная система знаковых символов, возникает способность оперировать ими, распознавать и интерпретировать «горизонтальный» контекст [9]. Осуществляется первоначальное становление языковой личности.

В дошкольном возрасте продолжается освоение ребенком родного языка как средства инкультурации. Важно, что речь выступает перед ребенком как развивающийся феномен. Культуротворческая функция детства проявляется в самостоятельном речетворчестве ребенка, экспериментировании его со словами – их формами и смыслами. Это является всеобщей основой речевого развития, принимающего характер творческого процесса, форму саморазвития (Ф. А. Сохин). В дошкольном возрасте языковая личность ребенка находится только на стадии становления, поэтому необходимо заложить основы для дальнейшего развития ее «положительного языкового ядра».

Прагматический сегмент языкового ядра личности характеризует индивида в плане его коммуникативных способностей. И таким образом понятие «языковое ядро личности» тесно связывается с понятием «коммуникативное ядро личности». Последнее включает характерное для личности единство отражения, отношения и поведения, проявляемое при взаимодействии с различными людьми и общностями, с которыми индивиду приходится вступать в прямые или опосредованные контакты [2, с. 78]. С понятием коммуникативного ядра личности связано формирование у детей понимания самоценности каждого народа, его языка и культуры, воспитание толерантности.

Наконец, языковая личность проявляется в парадигме реального общения в деятельности. Это приводит к выделению понятия речевая личность, под которой понимается набор элементов языковой личности, реализация которых связана со всеми экстралингвистическими и лингвистическими характеристиками данной ситуации общения: ее коммуникативными целями и задачами, ее темой, нормой и узусом, ее этнокультурными, социальными и психологическими понятиями [11, с. 58-59].

Таким образом, культурологическая, личностно ориентированная модель речевого развития дошкольника позволяет сформулировать цель развития речи и обучения дошкольника родному языку: развитие его заданных природой языковых и речевых способностей, необходимых для

постижения культуры, мира в целом, активной жизнедеятельности, реализации своей общественной сущности.

Литература

1. Бопин, Г. И. Уровни и компоненты речевой способности человека. / Г. И. Бопин. – Калинин, 1975. С.9–18.
2. Бодалев, А. А. О коммуникативном ядре личности. / А. А. Бодалев. // Советская педагогика, –1990. –№ 5.
3. Караулов, Ю. Н. Русский язык и языковая личность. / Ю. Н. Караулов. – М., –2002.
4. Костомаров, В. Г. Мой гений – мой язык: Размышления лингвиста в связи с дискуссиями о языке. / В. Г. Костомаров. – М., 1991.
5. Крылова, Н. Б. Очерки понимающей педагогики. / Н. Б. Крылова. – М., –2003.
6. Крысин, Л. П. Владение языком: Лингвистический и социокультурный аспекты. Л. П. Крысин. // Язык. Культура. Этнос. – М., –1994.
7. Кудрявцев, В. Т. Инновационное дошкольное образования: опыт, проблемы и стратегия развития. / В. Т. Кудрявцев. // Дошкольное образование, 1997 – 2000.
8. Леонтьев, А. А. Язык. Речь. Речевая деятельность. А. А. Леонтьев. – М., –1969.
9. Михневич, А. Е. Предфункция языка. / А. Е. Михневич. //Язык и социум. Материалы II международной научной конференции 5-6 декабря 1996 г. В 2-х ч. – Минск. –1998. – Ч. 1.
10. Мечковская, Н. Б. Общее языкознание: Сущность и история языка: учеб. пособие / Н. Б. Мечковская, Б. А. Плотноков, А. Е. Супрун; под общ. ред. А. Е. Супруна. – Минск, –1993.
11. Прохоров, Ю. Е. Национальные социокультурные стереотипы речевого общения и их роль в обучении русскому языку иностранцев. / Ю. Е. Прохоров. – М., 1997.

Е. А. Стреха (г. Минск)

ТРУД В ПРИРОДЕ КАК СРЕДСТВО СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Любой процесс развития человека, в том числе и социального, – это процесс его индивидуального развития в рамках, в контексте, в условиях общества, социальной группы, социальных контактов, общения. Каждый человек сам – индивидуально, лично, непосредственно – проходит путь социального развития. Усвоение знаний, включенных в общественное сознание, не может заменить человеку процесс его личного социального опыта, накапливаемого в результате индивидуального постижения социальных закономерностей. Развитие человека протекает в индивидуализированных и конкретных условиях и ситуациях, в процессе личностной деятельности и общения, что характеризует подлинную его биографию. Мы приходим к выводу, что только социализация (в специальном смысле слова) не обеспечивает формирование гражданина. Последнее является результатом сложного сочетания процессов социализации и индивидуального социального развития личности.

Социализация – это процесс усвоения индивидом определенной системы знаний, норм, ценностей, ролей, в результате которого он способен функционировать в данной конкретно-исторической обстановке. На первых этапах формирования личности социализация осуществляется через общение, обучение, воспитание и через практическую деятельность.

Труд в природе традиционно считается неотъемлемой составной частью ознакомления дошкольников с окружающим миром, а в последние годы – и процесса формирования экологической культуры у дошкольников. В процессе труда в природе дошкольники учатся подчинять свою деятельность, свои желания определенным общественным мотивам, понимать, что труд принесет пользу людям и сохранит растения и животных. В то же время организация и результаты труда в природе оцениваются разными специалистами неоднозначно. Так, Н. Ф. Виноградова отмечает, что по мере взросления (дошкольники – начальная школа) резко уменьшается количество детей, положительно относящихся к трудовой деятельности с природными объектами. Автор объясняет это отсутствием знаний и конкретных трудовых умений,