

произведения, реагирует на динамические изменения, начинает, изменяет и оканчивает в соответствии со строением музыкальных фраз, воспроизводит в движении ритмический рисунок.

Воспринимая выразительность музыкального ритма, дошкольник целостно воспринимает все музыкальное произведение. Он передает эмоциональный характер произведения со всеми его компонентами (развитием и сменой музыкальных изменений темпа, динамики, регистров и т. д.).

В процессе музыкально-ритмического воспитания дети дошкольного возраста овладевают основными танцевальными движениями; учатся двигаться в соответствии с характером музыки, умеют передавать в танце разные характеры и музыкально-художественные образы. У них развивается способность создания собственного танцевального образа, умение различать различные танцевальные элементы. Занятия ритмикой позволяют прочувствовать танцевальные движения смену настроений в музыкальном произведении, совершенствовать чувство ритма с помощью координации движений и музыки. Эти занятия развивают музыкальные способности детей.

Список использованных источников

1. Барабаш, Л.Н. Хореография для самых маленьких / Л.Н. Барабаш. – Мозырь: ООО ИД «Белый ветер», 2006.
2. Барышникова, Т. Азбука хореографии / Т. Барышникова. – М.: 1998.
3. Бырченко, Т. Хрестоматия по сольфеджио и ритмике / Т. Бырченко, Г. Франио. – М., 1993.
4. Ветлугина, Н.А. Теория и методика музыкального воспитания в детском саду / Н.А. Ветлугина, А.В. Кенеман. – М.: 1983.
5. Пралеска: программа дошкольного образования / Е.А. Панько [и др.]. – Минск: НИО; Аверсэв, 2007. – 320 с.

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ ДОШКОЛЬНИКА КАК СУБЪЕКТА СОВРЕМЕННОГО ПРОЦЕССА СОЦИАЛИЗАЦИИ

О.В. Леганькова, БГПУ, г. Минск

Достижения психологической науки и практики являются неотъемлемой частью обеспечения методологических основ современного образования и исследований в области его актуальных целей и задач. Теоретические и экспериментальные исследования психического развития человека традиционно выступали в качестве ориентиров для организации образовательного процесса (Л.С. Выготский, Л.И. Божович, В.В. Давыдов, Я.Л. Коломинский, А.Н. Леонтьев, Е.А. Панько и др.). К сожалению, по различным причинам крайне мало данных современных психологических исследований оказывается функциональными, недостаточно существует точек взаимодействия практической психологии образования и педагогической практики [9, с. 81].

Первоначально психологическая служба в образовании была создана как служба помощи ребенку, испытывающему различные трудности в процессе его развития. Накопленный опыт психологической помощи и поддержки субъектов образовательного процесса в начале 90-х гг. XX в. позволил сформулировать несколько иные подходы к пониманию места практической психологии в образовании. Предметом заботы психологической службы стало содействие психологическому здоровью ребенка (Н.И. Гуткина, И.В. Дубровина, А.М. Пряхина, Н.Н. Толстых), а также личностному росту и индивидуальному развитию всех субъектов образовательного пространства (В.Г. Маралов, Н.В. Морозова, С.В. Кривцова).

Термин «психологическое здоровье» был введен в научный лексикон И.В. Дубровиной и на данный момент расширяет и конкретизирует традиционное представление о гармонично развитой личности. Анализ теоретических и экспериментальных исследований структуры данного феномена позволил О.В. Хухлаевой описать психологическое здоровье как систему, включающую три взаимосвязанных, находящихся в постоянном динамическом взаимодействии компонентов: аксиологический, инструментальный и потребностно-мотивационный [12, с. 11]. Аксиологический компонент представляется как безусловное принятие человеком самого себя и других людей; достаточно полным знанием объектов. Инструментальному компоненту соответствует умение понимать и описывать собственные эмоциональные состояния и переживания других, осознавать

и последствия межличностных взаимодействий, а потому свободно выражать свои чувства не травмируя окружающих. Потребностно-мотивационный компонент психологического здоровья определяется личной ответственностью человека, прежде всего в отношении собственного развития, а также наличием потребности способствовать развитию других людей.

По мнению специалистов, работающих под руководством профессора В.И. Слободчикова, психологическое здоровье – это состояние, характеризующее процесс и результат нормального развития человека, а также наличие потребности способствовать развитию других людей. По мнению специалистов, работающих под руководством профессора В.И. Слободчикова, психологическое здоровье – это состояние, характеризующее процесс и результат нормального развития человека, а также наличие потребности способствовать развитию других людей. Психологическое здоровье – это состояние, характеризующее процесс и результат нормального развития человека, а также наличие потребности способствовать развитию других людей.

Объединение данных подходов возможно в контексте понимания процесса социализации не только как присвоения общечеловеческой культуры, но и продуктивной самореализации личности: «социализация – это двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей; с другой – (часто недостаточно подчеркиваемой в исследованиях), процесс активного воспроизводства индивидом системы социальных связей за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду» [1, с. 276]. Ребенок не просто усваивает социальный опыт, но и преобразовывает его в собственные ценности, установки, ориентации. Этот момент преобразования социального опыта фиксирует не просто пассивное его принятие, но предполагает активность индивида в применении такого преобразованного опыта.

Данная функция все чаще подчеркивается при осознании специфики современного культурного пространства как условия социализации подрастающего поколения [11]. Понимание взаимодействия человека с обществом при этом включает в себя понимание в качестве субъекта развития не только человека, но и общества, объясняет существующую преемственность в таком развитии. При такой интерпретации понятия социализации достигается понимание человека одновременно как объекта, так и субъекта общественных отношений.

Конкретные социальные группы, в которых личность приобретает к системам норм и ценностей и которые выступают своеобразными трансляторами социального опыта, называются институтами социализации. Для ребенка дошкольного возраста в качестве важнейших институтов выступают семья и играющие все большую роль в современных обществах дошкольные детские учреждения. Именно в них происходит процесс расширения, умножения социальных связей индивида с внешним миром в процессе развития деятельности, общения и самосознания как новых сфер процесса социализации.

Роль семьи как института социализации является предметом интереса специалистов различных сфер деятельности и находится под непрерывным вниманием государственных структур по охране детства. Особенности современной семьи и специфика детско-родительских отношений стали объектом пристального контроля в контексте их влияния на психологическое здоровье подрастающего поколения [2; 6; 8; 10; 12].

Что касается дошкольных детских учреждений, то анализ образовательной среды чаще включает лишь отдельные стороны организации их пространства. Для проведения оценки деятельности ДОУ как обеспечивающей становление психологического здоровья личности необходимо опираться на обоснованные в отечественной психологии методологические принципы «единства диагностики» и «единства диагностики и коррекции развития» (К.М. Гуревич, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин). С целью оценки влияния педагогических технологий, программ

обучения существует необходимость выделить содержательные показатели психологического здоровья, которые позволят от констатации наличных психологических особенностей ребенка перейти к исследованию условий оптимального развития ребенка в образовательных процессах.

Дошкольный возраст без сомнений является основополагающим в качестве становления базовых составляющих психологического здоровья взрослой личности. Тем не менее современная статистика в этой сфере является отнюдь не утешительной. Д.И. Фельдштейн подчеркивает снижение когнитивного развития, энергичности детей, рост эмоционального дискомфорта [11, с. 209]. По данным А.И. Захарова, в возрасте одного-трех лет заметные отклонения в психологическом здоровье имеет каждый четвертый ребенок, без особых различий по полу. А в дошкольном возрасте – каждый третий мальчик и четвертая девочка. Нарушения эти проявляются в повышенной, заметной внешне возбудимости и раздражительности, двигательной беспокойстве, неустойчивости настроения, вспыльчивости, замкнутости и т. д. [2].

По мнению И.Ю. Кулагинной и В.Н. Колюцкого, подавляющее большинство детей (полностью) завершают дошкольный возраст со значительными отклонениями от оптимальной психической онтогенеза жизненного мира, теряется его целостность и непосредственность удовлетворения потребностей содержанием главных сторон жизни [5, с. 231]. При этом классические учебники по детской психологии избегают обсуждения этой проблемы. Практики преимущественно выделяют три группы факторов ее обуславливающих (неблагоприятные семейные обстоятельства, характеристики образовательной среды и индивидуально-личностные особенности) [2-4; 6-7; 10-12].

Таким образом, целенаправленная работа в сфере обеспечения становления психологического здоровья дошкольника не может быть успешной без выработки четких критериев диагностики, установления наиболее существенных показателей данного личностного феномена в современном социокультурном пространстве. Первым шагом на пути решения данной непростой задачи должно стать теоретическое обоснование проблемы и определение тех психических свойств человека, которые могут быть приняты в качестве показателей психологического здоровья на различных возрастных этапах. Особенное внимание следует уделить периоду дошкольного возраста как чрезвычайно чувствительному ко всем внешним воздействиям и внутренним личностным изменениям. Вторым шагом следует обозначить систематическое экспериментальное изучение характеристик психологического здоровья детей в контексте современной ситуации общественного развития, разных образовательных программ, категорий родителей, типов детско-родительских отношений и т. д. Третьим – разработку психолого-педагогического сопровождения развития ребенка в контексте становления и укрепления его психологического здоровья, как залога продуктивной самореализации в будущем.

Список использованных источников

1. Андреева, Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений / Г. М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 1997. – 376 с.
2. Баркан, А. Дети нашего времени / А. Баркан. – М.: АСТ, Астрель, 2010. – 411 с.
3. Захаров, А.И. Предупреждение отклонений в поведении ребенка / А.И. Захаров. – СПб.: Союз, 2000. – 224 с.
4. Коломинский, Я.Л. Психология педагогического взаимодействия : учеб. пособие / Я.Л. Коломинский, Н.М. Плескаева, И.И. Заяц, О.А. Митрахович; под ред. Я.Л. Коломинского. – СПб.: Речь, 2007. – 240 с.
5. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. учеб. пособие / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. – М.: ТЦ «Сфера», 2001. – 464 с.
6. Млодик, И.Ю. Современные дети и их несовременные родители, или О том, в чем так непросто признаться, И.Ю. Млодик – М.: Генезис, 2011. – 232 с.
7. Практическая психология образования: учеб. пособие / Под ред И.В. Дубровиной. – СПб.: Питер, 2006. – 592 с.
8. Семенова, Е.М. Психологическое здоровье ребенка и педагога: пособие для педагогов учреждений, обеспечивающих получение дошкольного образования / Е.М. Семенова, Е.П. Чеснокова. – Мозырь: Белый ветер, 2010. – 174 с.
9. Степанова, М.А. О состоянии педагогической психологии в свете современной социальной ситуации / М.А. Степанова // Вопросы психологии. – 2010. – № 1. – С. 78–91.
10. Тимошенко, Г.В. Детство на 100%. Что должны и не должны делать родители, чтобы их ребенок вырос счастливым человеком / Г.В. Тимошенко, Е.А. Леоненко. – М.: Эксмо, 2009. – 352 с.

11. Фельдштейн, Д.И. Приоритетные направления психолого-педагогических исследований в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития // Мир психологии. – 2010. – № 2 (62). – С. 206–221.
12. Кулагина, И.Ю. Основы психологического консультирования и психологической коррекции: учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений. – М.: Изд. центр «Академия», 2001. – 208 с.

РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ВОСПИТАТЕЛЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ СРЕДСТВАМИ САМООБРАЗОВАНИЯ

С.И. Линик-Ботова, А.Н. Глушкова, А.Б. Богун, БелРИПКППС, г. Белгород

В свете стандартов второго поколения значительное место отводится качеству образования, повышению требований к подготовке педагогических работников, их психологической готовности к работе с детьми, молодежью в несколько новых для них условиях.

Одним из ведущих факторов, определяющим успешность этих процессов, развитие профессиональной педагогической культуры воспитателя детского сада, выступает непрерывное образование специалиста, его творческая реализация в самообразовательной деятельности.

Проблемы развития самообразования личности нашли отражение в трудах К.Гломцевой, Г.К. Годжашировой, И.Ф. Исаева, И.А. Ильевой, Ю.Э. Калугина, Г.Н. Серикова, Е.А. Тонкова, Н.С. Сердюковой и др.

Профессиональное самообразование учителя (воспитателя) – многокомпонентная личностно и профессионально значимая самостоятельная познавательная деятельность учителя, включающая в себя общеобразовательное, предметное, психолого-педагогическое и методическое самообразование, каждое из которых представляет собой многоуровневые образования, взаимосвязанные и взаимопроникающие друг в друга. Самообразование учителя обусловлено уровнем сформированности Я-концепции учителя (воспитателя), его творческих способностей и педагогического мастерства, направлено на профессиональный рост учителя и повышение результативности педагогической деятельности, проявляющейся в качественных изменениях личностного развития воспитанников [3, с. 300].

Становится очевидным, что самообразование выступает важным фактором, одним из условий развития профессиональной педагогической культуры воспитателя. Уровень профессиональной культуры характеризуется развитым профессиональным мышлением и сознанием [2, с. 13].

Такой педагог (воспитатель) должен быть своего рода подвижником, реформатором, способным к продуктивной деятельности, к организации передачи национального наследия через образовательную систему, обладающим панорамным взглядом и на развитие культуры своего края. И.А. Ильева указывает также на тот факт, что сегодня исследователи предполагают новую, гуманитарно-ориентированную модель специалиста, выделяя в ней следующие составляющие: умение формулировать социальные и профессиональные задачи; рассматривать эти задачи с точки зрения науки, социокультурного и нравственного опыта, который является критерием оценки при принятии тех или иных решений [1, с. 97].

Профессиональная компетентность педагога-воспитателя может рассматриваться как состояние, позволяющее действовать самостоятельно и ответственно, уметь выполнять свои функции, связанные с педагогической деятельностью. Компетентный воспитатель может в полной мере определить определенную совокупность дидактических и личностных качеств, прежде всего, в ходе своего непрерывного самообразования.

Самообразовательная активность воспитателя зависит как от внешних (среда, социальная потребность и др.), так и факторов внутреннего плана (уровень интеллектуального развития, мотивация, умение самостоятельно работать, умение прогнозировать, умение самоуправления и т. д.). Самообразование позволяет решать задачи качественного накопления и изменения в его определенных личностных свойствах.

С учетом вышеизложенного, можно говорить о том, что профессиональный портрет современного воспитателя видится как яркая, творческая личность, способная к постоянному освоению новейших достижений в различных областях знаний, владеющая новыми