

УДК 338(48)

UDC 338(48)

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ТУРИСТСКОГО БИЗНЕСА

ECOLOGICAL ASPECTS OF SOCIAL RESPONSIBILITY OF TOURISM BUSINESS

Л. Н. Давыденко,
*доктор экономических наук,
профессор, профессор кафедры
международного туризма БГУ*

L. Davydenko,
*Doctor of Economics,
Professor of the Department
of International Tourism, BSU*

Поступила в редакцию 02.09.22.

Received on 02.09.22.

Исследованы теоретико-методологические подходы социальной ответственности туристического бизнеса за сохранение окружающей среды. Проведен анализ мирового опыта социальной ответственности бизнеса при переходе на новые технологии «зеленой» экономики и решении вопросов корпоративного управления, реализации социальных и экологических программ, соблюдения международных и национальных законодательств. Определены концептуальные подходы социальной ответственности туристического бизнеса через экономическую оценку использования природных ресурсов и природно-ресурсного потенциала регионов.

Ключевые слова: социальная ответственность туристического бизнеса, мировой опыт, новые технологии «зеленой» экономики, экономическая оценка использования природных ресурсов.

The article studies theoretical-methodological approaches of social responsibility of tourism business for preserving the environment. It presents the analysis of world experience of social responsibility of business in approach to new technologies of “green” economy and solving the problems of corporate management, realization of social and ecological programs, complying with international and national legislation. It defines the conceptual approaches of social responsibility of tourism business through economic estimation of using natural resources and natural-resource potential of regions.

Keywords: social responsibility of tourism business, world experience, new technologies of “green” economy, economic estimation of using natural resources.

Социальная ответственность бизнеса в общепринятом виде – это концепция, предусматривающая изготовление качественного продукта или предоставление качественной услуги, и ответственное выполнение своих обязательств компанией перед обществом. В туристическом бизнесе социальная ответственность предусматривает предоставление качественных услуг туристам и ответственность за сохранение окружающей среды.

Социальная ответственность туристического бизнеса может включать также:

- предоставление качественного продукта для удовлетворения нужд потребителей;
- управление персоналом, его развитие;
- социальные инвестиции, благотворительность, меценатство, волонтерство;
- здравоохранение, безопасность на производстве;
- корпоративную социальную политику;
- взаимодействие с правительством и влияние на общество через СМИ;

- ответственность перед партнерами, поставщиками и т. д.

Согласно принципам устойчивого развития, принимая важные решения, компании должны учитывать не только экономические выгоды, возможную прибыль, но и последствия своей деятельности в перспективе. То есть социальная ответственность бизнеса в этом случае – это действенный инструмент управления устойчивым развитием. В последние 30 лет ООН настойчиво напоминает об ограниченности природных ресурсов, необходимости их беречь и переходе на стандарты «зеленой» экономики.

Для практики понятие «зеленая» экономика сформулирована ЮНЕП (Программой ООН по окружающей среде). Согласно ЮНЕП, «зеленая» экономика описывается как экономика, в которой экономический рост и экологическая ответственность взаимодействуют, усиливая друг друга, одновременно поддерживая прогресс в области социального

развития, улучшая благосостояние людей и социальную справедливость и значительно снижая экологические риски и экологический дефицит [1, с. 9].

Приоритетными направлениями «зеленой» экономики, согласно ЮНЕП, являются:

- эффективное использование природных ресурсов;
- сохранение и увеличение природного капитала;
- уменьшение загрязнения;
- низкие углеродные выбросы;
- предотвращение утраты экосистемных услуг и биоразнообразия;
- рост доходов и занятости [2].

К факторам развития «зеленой» экономики на глобальном и национальном уровнях следует отнести рост актуальности проблемы экологической безопасности для населения и стремление государств обеспечить национальную безопасность, включая энергетическую, экологическую, продуктовую безопасность и снижение рисков климатических изменений [3, с. 303–307].

Индустрия туризма имеет возможности при «озеленении» внести существенный вклад в достижение поставленных целей, а именно в снижение энергоемкости ВВП. В мире уже сегодня имеется значительный положительный опыт использования альтернативных источников энергии в производстве туристского продукта. Известно, что существуют различия в значимости проблемы снижения энергоемкости туристского продукта между странами. Это зависит в том числе и от места индустрии туризма в экономике страны. Однако для целого ряда развивающихся экономик эта проблема весьма актуальна.

Большое влияние на развитие «зеленой» экономики оказывают климатические изменения, вызывающие опасные природные явления и процессы, природные катастрофы. В туризме климатические изменения не только вызывают рост издержек (при причине обеспечения безопасности туристов), но могут внести значимые изменения в условия функционирования бизнеса (например, сдвиг сезонов, отсутствие снежного покрова на горнолыжных курортах и, как итог, изменение объемов и туристских направлений). При поиске путей перехода к «зеленой» экономической модели можно обнаружить проблемы дефицита жизненно важных природных ресурсов и экосистемных услуг. К этому можно отнести водный дефицит. Результаты исследований прогнози-

руют угрозу водного дефицита для 47 % населения Земли уже к 2030 г. Несмотря на то что туризм не сопоставим по объему водопотребления с сельским хозяйством и рядом других отраслей, вышеупомянутый прогноз носит серьезный характер в плане обострения проблемы водообеспечения. Нужно учитывать потребление чистой питьевой воды туристом в день или бассейновые комплексы, спа-курорты, орошаемые парки для которых необходима вода.

При планировании развития туристической отрасли в любой стране нельзя не учитывать при этом возможности развития природного капитала, фактор его способности к восстановлению и возобновлению. Термин «природный капитал» объясняется как совокупность природных ресурсов, которые обладают некоторой стоимостью, привязанной к мировым ценам на эти ресурсы. В текущий момент лимитирующим фактором развития является не произведенный, а природный капитал. Данный фактор говорит о необходимости экологизации экономики.

При этом индустрия туризма обладает рядом особенностей, влияющих на процессы ее экологизации. Прежде всего это зависимость объемов и качества туристического продукта от объемов и качества природного и культурного капитала, определяющих attractiveness дестинации для туристов. Деградация природных ресурсов, уничтожение памятников природы, загрязнение водоемов, нарушение ландшафтов, снижение биоразнообразия ведут к снижению или вообще полному отсутствию туристского потока и, как итог, к падению экономики, где этот сектор является ключевым. Согласованность эколого-экономических интересов и действий власти, бизнеса, населения, институтов развития, инвесторов является условием положительного воздействия этого фактора. Это надо учитывать как при построении стратегий «зеленого» роста, так и при реализации планов по их достижению [4].

Для Беларуси данное понятие не является новым. Ведь наша страна обладает большими ресурсами для перехода к «зеленой» экономике: природными (обширные леса, лесо-озерные, лесо-речные природные комплексы, включающие памятники природы, болота Белорусского Полесья с их уникальными экосистемами, разнообразный растительный и животный мир, природные лечебные ресурсы, охотничьи и рыболовные угодья, живописные ландшафты); человеческими,

материальными и технологическими. Именно поэтому туристический сектор, а в частности агроэкотуризм, поможет сыграть существенную роль в переходе к «зеленой» экономике. Благодаря регионам со слабо развитой экономикой, но тем не менее обладающих потенциалом для развития решается проблема занятости населения и использования локальных ресурсов.

«Зеленая» экономика, подобно туризму, представляет собой сектор экономики, включающий широкий спектр производств и видов хозяйственной деятельности. Переход на принципы «зеленой» экономики способствует росту занятости и деловой активности в различных сферах хозяйства, стимулирует развитие новых производств и видов деятельности, позволяет быстрее выйти из рецессии и ускорить инновационное развитие.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 декабря 2021 г. № 710 утвержден Национальный план действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь на 2021–2025 годы. В качестве стратегической цели утвержденного плана определено развитие инклюзивной, умной и цифровой «зеленой» экономики, содействующей достижению экономического роста [5].

Национальный план призван сформировать комплекс мер по приоритетным направлениям в соответствии с основными положениями Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы, включая содействие достижению «зеленого» экономического роста в условиях сохранения природного капитала и повышение занятости путем создания «зеленых» рабочих мест. В число приоритетных направлений развития «зеленой» экономики в нашей стране было включено развитие экологического туризма и агроэкотуризма на период до 2035 г.

Документом определены мероприятия, направленные на реализацию Национального плана действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь на 2021–2025 гг. В частности, в перечень включены мероприятия по:

- развитию экологической сертификации и экомаркировки;
- разработке законодательства в сфере обращения химических веществ в части ограничения использования оксопластмасс и микропластмасс;
- продвижению «зеленых» маркетинговых стратегий в области устойчивого произ-

водства среди организаций Республики Беларусь;

- совершенствованию законодательства об обращении с отходами, а также в области производства и обращения органической продукции;
- повышению комфортности и безопасности условий проживания с постепенным переходом к ландшафтно-усадебной урбанизации, созданием и развитием сети поселений нового типа;
- развитию сети зарядных станций для электромобильного транспорта на территории Республики Беларусь;
- реализации Концепции развития велосипедного движения в Республике Беларусь;
- разработке Стратегии долгосрочного развития Республики Беларусь с низким уровнем выбросов парниковых газов на период до 2050 г.;
- внедрению механизма добровольного экологического страхования [5];

В Национальной стратегии устойчивого развития в сфере развития туризма стоит задача восстановления туристической отрасли, претерпевшей наибольшие потери от последствий коронавирусной пандемии, повышения качества туристических продуктов, стимулирования развития внутреннего туризма, привлечения новых туристических потоков и диверсификации экспорта туристических услуг (КНР, ОАЭ, страны ОЭСР и другие).

Стратегические задачи повышения качества и уровня жизни, устойчивого развития сельских территорий, повышения конкурентоспособности продовольственной продукции определяют актуальность формулирования новых подходов к совершенствованию и оптимизации агропромышленного производства в Республике Беларусь. В данной связи в рамках ключевых Государственных программ социально-экономического развития отмечается потенциал органической системы землепользования для достижения целевых ориентиров в экологической, экономической и социальной областях. Так, согласно «Доктрине национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года», обеспечение высоких жизненных стандартов населения и условий для гармоничного развития личности предполагает переход к более высоким уровням качества питания, что связано с развитием производства и обращения органической продукции, организацией ее экономической доступности для всех категорий населения [6].

Это предполагает формирование эффективных условий институционализации рынка органической продукции.

ЮНЕП и Всемирная туристская организация (ЮНВТО) считают, что туризм в контексте «зеленой» экономики – это туристическая деятельность, в полной мере учитывающая текущее и будущее экономическое, социальное и экологическое воздействия, а также удовлетворение потребностей потребителей услуг (туристов), индустрии и местных сообществ. Это не отдельная форма туризма – все виды туризма должны стать «зелеными» и устойчивыми, а именно предполагать [2]:

- уважение социокультурной идентификации местных общин, помощь в сохранении их культурного наследия и традиционных ценностей;
- оптимальное использование ресурсов окружающей среды, являющихся ключевыми элементами для развития туризма, поддержание ключевых экологических процессов и содействие сохранению природных ресурсов и биоразнообразия;
- обеспечение жизнеспособной долгосрочной экономической деятельности, обеспечивающей социально-экономические справедливо распределяемые выгоды для всех вовлеченных сторон, в том числе удовлетворенности туристов, стабильной занятости и возможности для получения доходов, и социальных услуг принимающим общинам.

Принято считать, что экологические требования – это ограничения, и если им следовать, то это потребует дополнительных затрат, фактором развития «зеленой» экономики становится информированность об опыте внедрения «зеленых» технологий, эколого-экономической эффективности «зеленых» инвестиций. В этом смысле ключевая роль отводится международным и национальным системам экологической сертификации. В их обязанности входит не только экологический аудит, экологический менеджмент, но и поиск технологий и методов сокращения оставляемого ими экологического следа.

В качестве примеров в индустрии туризма можно привести Global Sustainable Tourism Criteria (GSTC) – это международный консенсус по минимальным критериям, которым должен отвечать туристический бизнес для обеспечения устойчивого развития. Международная система сертификации средств размещения Travelife Sustainability System, которая продвигает «зеленые» технологии в туризме.

Помимо экологической сертификации внедрению «зеленых» технологий в туризме способствуют разработка и реализация целого ряда программ, таких как Hotel Energy Solution, Tour Bench, SUTOUR. Принятие участия в перечисленных программах позволяет предприятиям в индустрии туризма оценить собственные расходы ресурсов (энергия, вода), выбрать эффективные технологии и мероприятия, обеспечивающие сокращение объемов потребления ресурсов [3, с. 303–307].

За период 2015–2018 гг., в период, когда в Республике Беларусь под общей координацией Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды масштабное развитие получила «зеленая» экономика, международные организации (прежде всего, Представительство Европейского союза и Программа развития ООН) активно оказывали грантовую поддержку по всем направлениям «зеленой» экономики (в т. ч. по направлению «экотуризм»). За указанный период накоплена статистика, позволяющая сделать вывод о широкой популярности экотуризма как одного из самых масштабных направлений «зеленой» экономики [7].

Важнейшей задачей для перехода к «зеленой» экономике является формирование «зеленого» мировоззрения молодежи страны. Ввиду увеличения потока туристов есть риск возникновения проблемы – роста экологически негативного влияния туристов на природу. В данном случае необходимо усилить экологическое сознание туристов. Здесь необходимо заниматься образованием и воспитанием населения с целью повышения экологической культуры. Особое значение необходимо уделять изучению нормативных документов и национальных стандартов об устойчивом развитии, а также методам и приемам оценки социальной ответственности бизнеса.

Нормативные документы для социально ответственного бизнеса требуют учета международных и национальных стандартов. Каждая компания разрабатывает собственную стратегию корпоративной социальной ответственности, но есть и общепринятые документы. Среди них:

- глобальный договор ООН об устойчивом развитии;
- национальный стандарт ИСО 26 000 «Руководство по социальной ответственности»;
- стандарты отчетности GRI и AA1000;
- другие международные документы в области устойчивого развития. [<https://exiterra.com/blog/dlya-biznesa/realizatsiya-korporativnoy-sotsialnoy-otvetstvennosti-biznesa/>]

Методы и приемы оценки социальной ответственности туристического бизнеса можно проследить через экономическую оценку окружающей среды. Анализ научной литературы [8] свидетельствует, что к основным методам экономической оценки окружающей природной среды относятся:

- относительный (Contingent Valuation Method CVM) – основан на проведении интервью или анкетирования с помощью методов маркетинговых исследований рынка;
- анализ затрат и выгод (CBA) – используется, чтобы получить определенные преимущества в экономическом смысле. При использовании этого метода следует обратить пристальное внимание на риски, неопределенности, баланс и распределение. Таковы условия для получения достоверных оценок нанесенного экологического ущерба. Большое значение в этом методе имеет выбор критериев. К наиболее объективным относится эффективность метода – чистого проекта. Этот критерий должен поддерживать эффективность инвестиционного проекта, или отношение прибыли к затратам;
- стоимостный – основан на принципе (комплементарности) взаимодополняемости двух благ. Он используется в основном для оценки рекреационных и туристических функций окружающей среды, а также ценовой конъюнктуры и деятельности в результате экономических и политических изменений, связанных с природной средой;
- воздействие – эффект (метод «доза – реакция») – оценка производится путем определения затрат на мероприятия, которые должны быть понесены, чтобы заменить или восстановить отдельные элементы окружающей среды, т. е. сумма затрат на инвестиции, оборудование эксплуатационные расходы по восстановлению окружающей среды;
- основной подход – индикатор. Состоит в определении отдельных показателей, отражающих реакцию негативного воздействия на окружающую среду. Показатели рассчитаны на основе опыта и эмпирических исследований, проведенных другими методами (например, прямым исследованием). Показатели могут быть выражены в стоимости, в процентах, в физических величинах;
- метод ценообразования для благ. Основывается на предположении, что сумма, которую предприятие готово платить за

благо, зависит от характеристик последнего. В этом методе характеристики нерыночной стоимости выгод оцениваются на основе наблюдения за большим количеством рыночных сделок, в которых существуют различные цены и характеристики товара, в результате чего рассчитывается значение критерия. Основным недостатком этого метода является следующее: различия в ценовых категориях. Учитывая этот недостаток, данный метод можно использовать для оценки активов изменяющейся окружающей среды;

- прямой метод расчета – используется для измерения потерь, выраженных в натуральных единицах. Он используется, в том числе, и для оценки экономических потерь, вызванных коррозией машин и оборудования, сокращением производства. Для оценки убытков используют соответствующие формулы и коэффициенты;
- метод потерянных преимуществ. Он используется для оценки потенциальной выгоды приемлемого использования. Примером его применения является оценка водно-болотных угодий на основе оценки выгод, получаемых от использования земли в сельскохозяйственных целях;
- метод компенсации, основанный на стоимостной оценке денежной компенсации за экологический ущерб. Предоставляется правовыми институтами или страховыми компаниями;
- метод профилактики – экологические ресурсы оцениваются исходя из расходов на проведение мероприятий, которые требуются для предотвращения их или снижения неблагоприятного воздействия на окружающую среду;
- экспериментальные методы – используются очень редко из-за высокой стоимости и организационных трудностей;
- метод замещений, который учитывает цены и расходы, предлагает использовать заменители для экологических товаров и ресурсов, которые находятся в опасности или были утрачены;
- матричный метод – широко используется в западных странах. В своей первоначальной версии он был применен для оценки воздействия на окружающую среду проекта, который имеет большое значение в экологизации экономического расчета. На практике его диапазон применения очень широк. Это обусловлено в большей степени универсальностью матрицы, кото-

рая может быть изменена в зависимости от цели исследования.

Универсального экономического метода оценки состояния природной среды и комплексной ее оценки в связи с экологическим загрязнением не существует. Каждый из методов, представленных в литературе, имеет ограниченное применение в основном из-за неточных данных. Методы и приемы разработаны в соответствии с условиями в экономически развитых странах [3].

Таким образом, развитие индустрии туризма на принципах построения «зеленой» экономики возможно при экологизации всей системы управления экономикой, начиная с законодательства – создания нормативно-правовых основ перехода на новую экономическую модель и заканчивая инструментами, которые бы стимулировали становление «зеленого» поведения производителей и потребителей, включая налоги, цены, «зеленые» кредиты и инвестиции. Вместе с тем это будет способствовать улучшению экономической, социальной и экологической сферы. В первую очередь, это усилит экономический рост, повысит конкурентоспособность как индустрии туризма, так и нашей страны.

Мировая практика показывает, что регулирование отношений в сфере индустрии туризма требует использования новейших технологий, связанных с преодолением консервативного мышления персонала организаций, повышения их социальной ответственности за предоставление разнообразных и качественных услуг, а также выполнения

своих обязательств перед государством и обществом. Среди проблемных вопросов дальнейшего развития индустрии туризма в Республике Беларусь на принципах «зеленой» экономики следует отметить:

- развитие туристской инфраструктуры в соответствии с международными стандартами;
- усиление государственной поддержки внутреннего туризма, включая льготное кредитование, гибкость налогообложения, компенсации финансовых затрат для путешествий отдельных категорий граждан и др.;
- развитие инклюзивного туризма для людей с инвалидностью и физически ослабленных лиц, а также их информационное сопровождение [9, стр. 13–14];
- увеличение подготовки численности специалистов (менеджеров-экономистов) со знанием иностранных языков, включая европейские и азиатские языки для развития туризма в регионах страны;
- поддержание соответствия цены и качества сервиса, лечебных процедур и медицинских услуг в здравницах страны;
- сокращение сроков разрешения споров с туристами о возврате денежных средств при неисполнении договора оказания туристических услуг;
- введение сертификации «Гарантия происхождения» на местные продовольственные продукты питания, включая продукты органического земледелия и животноводства;
- совершенствование регулирования развития форм регионального сельского туризма с учетом зарубежного опыта и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Навстречу «зеленой» экономике: путь к устойчивому развитию и искоренению бедности [Электронный ресурс]: обобщающий доклад для представителей властных структур / Программа ООН по окружающей среде. – Найроби : ЮНЕП, 2011. – 44 с. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/development/sustainable/ger_synthesis.pdf. – Дата доступа: 24.07.2022.
2. Местное предпринимательство и экономическое развитие // Программа развития Организации Объединенных Наций Беларусь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.by.undp.org/content/belarus/ru/home/operations/projects/poverty_reduction/LED. – Дата доступа: 24.07.2022.
3. Давыденко, Л. Н. Синергия экономических знаний: научная школа профессора Л. Н. Давыденко / Л. Н. Давыденко. – Минск : ИВЦ Минфина, 2021. – С. 299–324.
4. Мишулина, С. И. Механизмы согласования интересов природопользователей в ходе реализации инвестиционных проектов в регионах туристской специализации / С. И. Мишулина // Туризм: право и экономика. – 2017. – № 1. – С. 12–16.

REFERENCES

1. Navstretchu «zelenoj» ekonomike: put' k ustojchivomu razvitiyu i iskoreneniyu bednosti [Elektronnyj resurs]: obobshchayushchij doklad dlya predstavitelej vlastnyh struktur / Programma OON po okruzhayushchej srede. – Najrobi : YuNEP, 2011. – 44 s. – Rezhim dostupa: https://www.un.org/ru/development/sustainable/ger_synthesis.pdf. – Data dostupa: 24.07.2022.
2. Mestnoe predprinimatel'stvo i ekonomicheskoe razvitie // Programma razvitiya Organizacii Ob"edinennyh Nacij Belarus'. [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://www.by.undp.org/content/belarus/ru/home/operations/projects/poverty_reduction/LED. – Data dostupa: 24.07.2022.
3. Davydenko, L. N. Sinergiya ekonomicheskikh znaniy: nauchnaya shkola professora L. N. Davydenko / L. N. Davydenko. – Minsk : IVC Minfina, 2021. – S. 299–324.
4. Mishulina, S. I. Mekhanizmy soglasovaniya interesov prirodopol'zovatelej v hode realizacii investicionnyh proektov v regionah turistskoj specializacii / S. I. Mishulina // Turizm: pravo i ekonomika. – 2017. – № 1. – S. 12–16.

5. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P02100009&p1=1&p5=0>. – Дата доступа: 24.07.2022.
6. *Давыденко, Л. Н.* Мировая практика поддержки органического сельского хозяйства на основе внедрения дополнительных форм сертификации органической продукции / Л. Н. Давыденко, Н. В. Пашкевич // *Аграрная экономика*. – № 2. – 2020. – С. 47–53.
7. *Сачек, П. В.* Развитие агроэкотуризма как важное направление построения зеленой экономики в Республике Беларусь / *Агроэкотуризм – 2020: новые поколения – новые тренды: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 11 дек. 2020 г.* / Белорус. гос. ун-т; редкол.: Л. М. Гайдукевич (гл. ред.), В. А. Клицунова, А. Н. Решетникова. – Минск: БГУ, 2020. – С. 101–103.
8. *Давыденко, Л. Н.* 2014. Институционализация рынка природных ресурсов / Л. Н. Давыденко. – Минск: ИВЦ Минфина, 2014. – С. 66–68.
9. *Портной, М. П.* Инклюзивный туризм: особенности и проблемы развития / *Материалы первой международной научно-практической конференции «Перспективы развития туризма в современных условиях: мировые тенденции и региональные контексты», г. Минск, 28 сентября 2021 г.* – Минск: А. Н. Вараксин, 2021. – С. 7–14.
5. Nacional'nyj pravovoj Internet-portal Respubliki Belarus' [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P02100009&p1=1&p5=0>. – Data dostupa: 24.07.2022.
6. *Davydenko, L. N.* Mirovaya praktika podderzhki organicheskogo sel'skogo hozyajstva na osnove vnedreniya dopolnitel'nyh form sertifikacii organicheskoy produkcii / L. N. Davydenko, N. V. Pashkevich // *Agrarnaya ekonomika*. – № 2. – 2020. – S. 47–53.
7. *Sachek, P. V.* Razvitie agroekoturizma kak vazhnoe napravlenie postroeniya zelenoj ekonomiki v Respublike Belarus' / *Agroekoturizm – 2020: novye pokoleniya – novye trendy: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Minsk, 11 dek. 2020 g.* / Belarus. gos. un-t; redkol.: L. M. Gajdukevich (gl. red.), V. A. Klicunova, A. N. Reshetnikova. – Minsk: BGU, 2020. – S. 101–103.
8. *Davydenko, L. N.* 2014. Institucionalizacija rynka prirodnyh resursov / L. N. Davydenko. – Minsk: IVC Minfina, 2014. – S. 66–68.
9. *Portnoj, M. P.* Inklyuzivnyj turizm: osobennosti i problemy razvitiya / *Materialy pervoj mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Perspektivy razvitiya turizma v sovremennyh usloviyah: mirovye tendencii i regional'nye konteksty», g. Minsk, 28 sentyabrya 2021 g.* – Minsk: A. N. Varaksin, 2021. – S. 7–14.