

УДК 316.42/316.354(075.8)

UDC 316.42/316.354(075.8)

**ОСОБЕННОСТИ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
ИЗУЧЕНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА
НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ
ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ****FEATURES
OF SOCIOLOGICAL STUDY
OF REPRODUCTION
OF RESEARCHERS
OF HIGH QUALIFICATION**

С. А. Борейко,
*аспирант кафедры
социологии БГУ*

S. Boreiko,
*Postgraduate Student of the Department
of Sociology, BSU*

Поступила в редакцию 15.09.22.

Received on 15.09.22.

В статье показана роль и возможности социологических исследований воспроизводства научных работников высшей квалификации. Дана характеристика различных методов социологического исследования для выявления факторов формирования и условий реализации установок студентов, магистрантов и аспирантов на осуществление научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности. Обосновывается необходимость комплексного исследования проблемы воспроизводства научных кадров с использованием современных социологических методов, их комбинирования и сочетания.

Ключевые слова: факторы воспроизводства научных кадров, научные работники высшей квалификации, социологические исследования научной сферы, социологические исследования воспроизводства научных кадров, система магистратуры, система аспирантуры.

The article shows the role and possibilities of sociological research of reproduction of researchers of high qualification. It gives the characteristic of various methods of sociological research for revealing the factors of forming and conditions of realizing the guidelines of students, master students and postgraduate students to performing research and scientific-pedagogical activity. The article substantiates the necessity of complex research of the problem of reproduction of research personnel with use of modern sociological methods and their combination.

Keywords: factors of reproduction of researchers, researchers of high qualification, социологические исследования научной сферы, sociological research of reproduction of researchers, system of master studies, system of postgraduate studies.

Введение. Одной из важнейших задач государства и общества определенно является непрерывное возобновление интеллектуальных ресурсов. Научные кадры повсеместно считаются важнейшим таким ресурсом. В Республике Беларусь проблема воспроизводства научных работников высшей квалификации в настоящее время особенно актуальна, что подтверждается существенным снижением количества присужденных ученых степеней кандидата наук. Так, если с 2011 по 2018 г. ежегодного присуждалось более 400 степеней кандидата наук, то в 2021 г. их количество снизилось до 315. Подобное снижение в последний раз наблюдалось только в период кризиса после распада СССР [1].

Для того чтобы подготовить кадр высшей квалификации, государству необходимо затратить немалые ресурсы. Так, будущий кандидат наук сначала получает среднее образование (9–11 лет), затем высшее образование первой и второй ступени, после обучается в аспирантуре и, наконец, «выходит» на за-

щиту кандидатской диссертации. Около 70 % этого «пути» человек «проходит» за счет средств бюджета, в связи с чем ценность такого кадра в прямом и переносном смысле является наивысочайшей. Вместе с тем, стоит отметить, что не всегда, и особенно в Республике Беларусь, весь этот вышеописанный путь заканчивается получением ученой степени. Не редки случаи, когда после аспирантуры обучающиеся получают лишь диплом об окончании аспирантуры с присвоением квалификации «Исследователь», «Преподаватель-исследователь».

В современных условиях аспирантуру с защитой кандидатской диссертации заканчивает небольшое число выпускников. В 2021 г. из 946 принятых студентов успешно завершили обучение лишь 790 (716 за счет средств бюджета) человек. Таким образом, с одной стороны, государство получает человека образованного, а с другой – формально не являющегося ученым и, соответственно, не являющимся научным работником высшей квалификации.

В этой связи возникает множество вопросов, касающихся особенностей и факторов, влияющих на процесс воспроизводства научных работников. Почему студент последнего (4–5) курса решает продолжить обучение в магистратуре? Рассматривает ли он (студент) магистратуру как последнюю ступень на пути получения своего образования или планирует идти в аспирантуру? Почему учеба в аспирантуре не всегда заканчивается защитой диссертации? Почему наиболее мотивированные студенты (отличники) не идут в аспирантуру?

Это лишь небольшой перечень вопросов, ответить на которые может помочь социология. Именно социологическое исследование посредством всего арсенала своих методов и позволит выявить субъективные факторы воспроизводства научных кадров, снижения их численности и потенциал развития данной системы в целом.

Основная часть. Прежде чем приступить к описанию основных социологических методов, посредством которых является возможным изучение факторов воспроизводства научных работников высшей квалификации, необходимо сделать некоторые комментарии, касающиеся определения объекта для подобного исследования.

В рамках данной статьи под научным работником высшей квалификации (далее – НРВК) понимается специалист, обладающий ученой степенью кандидата наук. Поскольку для получения степени доктора наук уже необходимо быть кандидатом наук, событием входа в совокупность НРВК целесообразно считать присуждение ученой степени кандидата наук [1]. Воспроизводство НРВК в данной работе рассматривается как постоянное восполнение численности и структуры научных работников с ученой степенью в экономике [2].

Поскольку большая часть НРВК (более 60 %) – это преподаватели вузов, особую актуальность приобретает социологическое изучение факторов формирования и условий реализации установок студентов, магистрантов и аспирантов на осуществление, прежде всего, научно-педагогической деятельности. Исследование установок необходимо начинать именно со студентов, поскольку именно в этой социально-демографической группе наиболее ярко и отчетливо закладывается (на 1 курсе), а потом и отчетливо проявляется (на последних курсах) отношение к науке, научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности. Особенности препода-

вания отдельных дисциплин, отношение профессорско-преподавательского состава к студентам и процессу обучения – это лишь те немногие факторы, которые влияют на решение студента продолжить обучение в магистратуре, затем в аспирантуре и в последующем заниматься научной деятельностью.

Вторым важнейшим объектом социологического изучения являются студенты магистратуры. Магистратура может восприниматься последними как конечный этап получения высшего образования либо как промежуточный на пути к получению ученой степени. Социологическое изучение установок студентов магистратуры к продолжению обучения в аспирантуре позволит выявить главный корень проблемы сокращения численности НРВК. Ведь именно в магистратуре, по сути, принимается окончательное решение о ведении научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности. Выявление глубинных мотивов, основных позитивных и негативных факторов, оценки магистрантами престижности профессии ученого также являются целью масштабного социологического исследования воспроизводства НРВК.

Третьим объектом социологического изучения являются, безусловно, аспиранты. Аспиранты, проходящие подготовку в вузах, – это будущие преподаватели университетов. Безусловно, университеты могут готовить аспирантов и для других сфер экономики, однако следует отметить, что в нашей стране аспирантура носит целевой характер. При приеме в аспирантуру заключается трехсторонний договор между самим аспирантом, учреждением, которое его готовит, и заказчиком этого специалиста. В 9 из 10 случаев изначально при заключении договора предполагается, что аспирант пойдет работать по распределению в тот же университет, где проходил подготовку (т. е. университет указывается в договоре и как заказчик, и как исполнитель). Таким образом, можно однозначно утверждать, что аспирантура при вузах предназначена, прежде всего, для воспроизводства профессорско-преподавательского состава самих вузов [2].

Одними из важнейших задач для социологического изучения аспирантов являются изучение нацеленности аспирантов на научно-педагогическую деятельность, изучение взаимосвязи между желанием аспиранта защитить кандидатскую диссертацию и желанием (в случае успешной защиты) продолжать научную деятельность, изучение факторов, препятству-

ющих защите в срок обучения, а также взаимосвязи безуспешной защиты диссертации и желанием продолжать научно-педагогическую и научно-исследовательскую деятельность.

Таким образом, с учетом того, что процесс подготовки научного кадра охватывает несколько этапов получения образования, в социологическом исследовании факторов воспроизводства НРВК необходимым является изучение установок и мотивов к участию в научной деятельности на «старте» (на 1 курсе) и на «финише» (в аспирантуре) подготовки научного работника. Определение престижности профессии ученого и преподавателя на 1 курсе и трансформации отношения к этой профессии уже на этапе обучения в аспирантуре, а также основных факторов, влияющих на эту трансформацию, станут центральными вопросами социологического исследования.

Сложность и многоаспектность социологического изучения факторов формирования и условий реализации установок студентов, магистрантов и аспирантов на осуществление научно-педагогической и научно-исследовательской деятельности предполагает возможность организации и проведения различных видов социологических исследований:

- теоретических (с целью определения теоретических оснований изучения научных кадров);
- прикладных (изучение факторов, мотивов и условий формирования установок на осуществление научной, научно-педагогической деятельности, решения конкретных проблем, связанных с подготовкой научных кадров);
- сравнительных (с целью сопоставления выводов по результатам различных эмпирических исследований, например, изучение представлений о научно-педагогической деятельности посредством глубинного интервью, а также анкетного опроса);
- трендовых (например, сопоставление представлений о престижности профессии ученого и преподавателя у студентов 1-го и 4-го курса или желания заниматься научными исследованиями на 4 курсе и при окончании аспирантуры и другие);
- локальных (с целью изучения научного «пути» научных кадров конкретного учреждения высшего образования либо исследовательской организации);
- оперативных (с целью выявления отношения потенциальных научных кадров к условиям осуществления научной деятельности, а также оперативного решения проблем организации подготовки научных кадров, их приема и выпуска);
- панельных (с целью получения информации об индивидуальных изменениях, касающихся мотивации и установок студентов, магистрантов и аспирантов к осуществлению научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности);
- ретроспективных (с целью изучения успешного опыта подготовки и рекрутирования научных кадров в предыдущие исторические периоды);
- экспертных (с целью получения сведений от специалистов из сферы управления научной сферой и других профессиональных специалистов, напрямую связанных с подготовкой научных кадров высшей квалификации в стране);
- прогностических (с целью прогнозирования численности приема и выпуска научных кадров в средне- и долгосрочной перспективе);
- мониторинговых (с целью систематического исследования динамики воспроизводства научных кадров, факторов, влияющих на этот процесс, посредством непрерывного получения статистических и социологических сведений о приеме и выпуске аспирантов, демографических и иных факторах, влияющих на эти процессы);
- аналитических (с целью изучения причинно-следственных связей, характеризующих восприятие и оценку студентами, магистрантами и аспирантами научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности в контексте наращивания количества НРВК в экономике и совершенствования системы их подготовки);
- комплексных (с целью всестороннего и многоаспектного анализа различных групп факторов, предопределяющих проблему воспроизводства НРВК, а также изучения методов и возможностей решения данной проблемы).

Выбор и реализация того или иного метода описанных выше социологических исследований зависит в первую очередь от объекта и предмета исследования, а также специфики проблемной ситуации.

В настоящее время общей тенденцией многих социологических исследований является использование комплексного подхода к ним [4]. Изучение научной сферы, в частности проблемы воспроизводства НРВК, не должно выпадать из обозначенного контекста в силу особенностей формирования научных

работников как социально-демографической группы и объекта исследования.

Сложность как объекта, так и предмета социологического исследования НРВК обусловливает использование качественных и количественных методов, а также их комбинирования и сочетания.

Если говорить о применении качественных методов для изучения мотивации и установок студентов, магистрантов и аспирантов к научно-педагогической деятельности, то прежде всего видится логичным проведение глубинных интервью. Более того, с учетом значительно повлиявших на нашу жизнь ковидных и постковидных ограничений актуальным является проведение онлайн-интервью с использованием социальных сетей и мессенджеров.

Интервью в мессенджере представляет собой переписку, в которой респондент отвечает на вопросы интервьюера в письменной или голосовой форме (с помощью записи голосовых сообщений). Плюсами данного вида исследования является возможность проведения интервью с занятыми или сложнодоступными экспертами, возможность задать уточняющие вопросы и, в случае ответа на вопрос посредством голосового сообщения, возможность определения эмоциональной реакции респондента на заданный вопрос. Более того, такое интервью, в случае отсутствия ограничений по времени проведения исследования, является менее времязатратным как для интервьюера, так и для респондента, поскольку ответить на вопрос можно в любом месте и в любое время.

Общение в мессенджерах уже плотно вошло в нашу жизнь и для исследуемой социально-демографической группы (студентов, магистрантов, аспирантов) является наиболее распространенным способом коммуникации друг с другом. Интервью в мессенджере является еще и психологически более комфортным, чем интервью лицом к лицу. Важно отметить, что особую важность при использовании данного метода приобретает разъяснение респонденту необходимости давать максимально развернутые ответы на поставленные вопросы.

Количественные исследования открывают другие возможности для исследователя. Для изучения представлений студентов о престижности профессии ученого и преподавателя, установок на осуществление научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности, субъективных факторов, способствующих и препятствующих продолжению

обучения в аспирантуре и защите кандидатской диссертации, а также взаимосвязи успешной / неуспешной защиты диссертации и желания продолжать научную деятельность наиболее подходящим является анкетный опрос. Данный метод исследования позволяет получить репрезентативные сведения по сути изучаемой проблемы, с использованием методов корреляционного и регрессионного анализа выявить причинно-следственные связи и закономерности, а также является наиболее простым с точки зрения его организации.

Вместе с тем в связи со сложностью изучаемого объекта и предмета исследования приобретает актуальность сочетание и комбинирование количественных и качественных методов исследования. Важно различать понятия сочетания и комбинирования. Модель сочетания предполагает «использование всех способов сбора информации в рамках одного исследования последовательно или параллельно с целью повышения эффективности работ, надежности и достоверности получаемой информации» [3, с. 315]. Сочетание предполагает последовательное или параллельное использование в рамках одного исследования качественных или количественных методов, например, формализованных или неформализованных видов опроса. Как утверждает белорусский социолог Е. Е. Кучко: «Этот подход позволяет снизить неопределенность результатов исследования» [4, с. 216]. Комбинирование предполагает использование разных видов одного метода, но в определенной последовательности [3, с. 139]. В нашем случае, логичным и наиболее эффективным видится комбинирование онлайн-интервью и анкетного опроса.

Заключение. Таким образом, социологическое изучение воспроизводства НРВК предполагает изучение трех возрастных групп: студентов, магистрантов и аспирантов, поскольку важнейшей задачей подобного исследования является изучение как самого научного «пути» потенциального ученого, так и факторов, препятствующих успешному его завершению (присвоение ученой степени кандидата наук). Совмещение качественных и количественных подходов, их комбинирование и сочетание позволит на микро- и макроуровнях изучить состояние и тенденции развития системы воспроизводства научных работников, тем самым существенно повысив ценность полученных результатов для прогнозирования дальнейшего развития системы подготовки научных кадров, а также государственного регулирования научной сферы в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белов, А. А. Уровень воспроизводства научных работников высшей квалификации в Республике Беларусь и перспективы его повышения / А. А. Белов, С. А. Борейко // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2021. – № 3. – С. 64–74.
2. Борейко, С. А. Демографический фактор воспроизводства научных работников высшей квалификации в Республике Беларусь / С. А. Борейко // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2022. – № 2. – С. 49–55.
3. Ротман, Д. Г. Сочетание методов сбора социологической информации / Д. Г. Ротман // Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А. Н. Данилова. – Минск : БелЭН, 2003. – С. 139, 315–316.
4. Кучко, Е. Е. Социология инноваций / Е. Е. Кучко. – Минск : Право и экономика, 2009. – 340 с.

REFERENCES

1. Belov, A. A. Uroven' vosproizvodstva nauchnyh rabotnikov vysshej kvalifikacii v Respublike Belarus' i perspektivy ego povysheniya / A. A. Belov, S. A. Borejko // Zhurnal Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta. Sociologiya. – 2021. – № 3. – S. 64–74.
2. Borejko, S. A. Demograficheskij faktor vosproizvodstva nauchnyh rabotnikov vysshej kvalifikacii v Respublike Belarus' / S. A. Borejko // Zhurnal Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta. Sociologiya. – 2022. – № 2. – S. 49–55.
3. Rotman, D. G. Sochetanie metodov sbora sociologicheskoy informacii / D. G. Rotman // Sociologicheskaya enciklopediya / pod obshch. red. A. N. Danilova. – Minsk : BelEN, 2003. – S. 139, 315–316.
4. Kuchko, E. E. Sociologiya innovacij / E. E. Kuchko. – Minsk : Pravo i ekonomika, 2009. – 340 s.