

УДК 316.3

UDC 316.3

РОЛЬ ЛИЧНОСТНЫХ И СРЕДОВЫХ ФАКТОРОВ В ФОРМИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ¹

ROLE OF PERSONAL AND ENVIRONMENTAL FACTORS IN FORMING OF SOCIAL SELF-FEELING OF STUDENT YOUTH

Л. П. Галич,

*кандидат социологических наук, доцент
кафедры социально-гуманитарных
дисциплин Белорусского педагогического
университета имени Максима Танка*

L. Galich,

*Associate Professor of the Department
of Social-Humanitarian Disciplines, Faculty
of History, Belarusian State Pedagogical
University named after Maxim Tank*

Поступила в редакцию 25.01.22.

Received on 25.01.22.

В данной статье осуществлен социологический анализ роли личностных и средовых факторов в формировании социального самочувствия студенческой молодежи. Описано влияние таких личностных факторов, как ресурс устойчивости и самоэффективности на восприятие жизненного благополучия и удовлетворенности жизнью. Представлены результаты исследования воздействия факторов среды на качество жизни. Показан рейтинг средовых факторов с точки зрения сферного подхода, от которых, по мнению студентов, зависит благополучие в жизни.

Ключевые слова: личностный ресурс, социальное самочувствие, студенты, жизненное благополучие, удовлетворенность жизнью, ресурсный подход, ресурсы самоэффективности и устойчивости, средовые ресурсы.

This article presents a sociological analysis of the role of personal and environmental factors in forming of social self-feeling of student youth. It describes the influence of such personal factors as the resource of sustainability and self-effectiveness on perception of life well-being and satisfaction with life. It also presents the results of studying influence of environmental factors on the quality of life. It shows the rating of environmental factors from the point of view of spheric approach, on which well-being in life depends, according to students' opinion.

Keywords: personal resource, social self-feeling, students, life well-being, satisfaction with life, resource approach, resource of sustainability and self-effectiveness, environmental resources.

Обращение к категории «ресурсы личности» произошло сравнительно недавно, и первоначально это осуществлялось в рамках экономической теории и теории управления. Постепенно сложился ресурсный подход, принятый во внимание в сфере психологии, особенно гуманистического ее направления, которое исходило из трактовки личностных ресурсов как конструктивного начала личности, как определенной жизненной компетенции по преодолению сложных ситуаций, с которыми сталкивается индивид на протяжении своей жизнедеятельности. Ресурсный подход оперирует такими понятиями, как «внутренний потенциал», «личностные стили», «жизнестойкость» и основывается на тезисе детерминирующего воздействия личностных характери-

стик на жизненные обстоятельства и регуляцию повседневной деятельности, учитывающего ведущую роль личностного фактора в организации собственной жизнедеятельности и поддержании жизненного благополучия.

Слово «ресурс» пришло в русский язык из французского языка *ressource* как «вспомогательное средство» и *resourdre*, означающее «подниматься». В толковых словарях можно встретить объяснение ресурса как средства, к которому можно обратиться в затруднительных обстоятельствах; как выхода, возможности, а также имеющихся в наличии запасов и определенных средств, которые используются при необходимости. Зарубежный опыт исследований ресурсов личности связан, прежде всего, с именем С. Е. Хобфолла, который понимал под ресурсами те личностные характеристики, которые имеют для индивида особую ценность и значимость, так как помогают сохранять устойчивость в разных жизненных ситуациях [1, с. 121–124]. Хобфолл С. Е., являясь одним из ведущих специалистов в области психологии стресса и автором теории сохранения ресурсов (COR-

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке Министерства образования Республики Беларусь по ГПНИ «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 гг. в ходе выполнения НИР «Специфика, перспективы и социальные последствия распространения цифровых практик в молодежной среде в процессе развития информационного общества в Республике Беларусь» (№ ГР 20211395). Объем выборки – 400 человек. Метод сбора информации – анкетный опрос.

теория), разработал классификацию ресурсов в трех измерениях:

1. По отношению к человеку.
2. По содержанию.
3. По значению для выживания.

В первой группе ресурсов «по отношению к человеку» выделяются два ресурсных типа – внутренние и внешние. К внутренним ресурсам относятся заложенные в человеке качества, которые способствуют преодолению сложных стрессовых ситуаций, включающих познавательные возможности человека, интеллект, навыки саморегуляции, духовный потенциал. В структуру внешних ресурсов попадают те «элементы», которые индивид заимствует из социальной среды, например, социальная поддержка, личные связи, его социальный статус и авторитет, т. е. все то, что человек приобретает благодаря собственным усилиям. По содержанию личностные ресурсы включают сложные образования структурных компонентов личности, обуславливающие ее успешность в разных сферах жизнедеятельности – профессиональной, личной, творческой и др. Это не только потенциальные возможности индивида, но и представления о них, характеризующие восприятие себя, своих сил, от которых во многом зависит самореализация человека.

С точки зрения влияния личностного потенциала на социальное самочувствие особое значение приобретает именно данный тип ресурсов (личностные ресурсы), формирующих отношение к жизни с позиций оптимизм – пессимизм, вера – недоверие, активность – пассивность, надежда – отчаяние, продуктивность – неэффективность, самоэффективность – бесполезность. Главный вывод заключается в том, что личностные ресурсы являются продуктом формирующего воздействия различных социальных институтов общества, ее социализации, а именно, семейного воспитания, школьного и университетского образования, профессиональной среды, социального окружения в целом. Не вдаваясь в подробности разработанной Хобфоллом «модели консервации ресурсов», отметим, что, по его мнению, залогом успешной, благополучной и даже счастливой жизни каждого человека является умение приобретать, сохранять и разумно расходовать ресурсы, т. е. это то, что позволяет справляться с вызовами внешнего мира.

В психологической традиции личностные ресурсы составляли общий механизм поддержания и жизнеспособности человека и рассматривались с точки зрения преодоления трудностей и достижения успеха. Так, Э. Фромм придавал серьезную значимость тому, как сам человек относится к своей жиз-

ни, а в качестве психологических ресурсов, способствующих преодолению сложных жизненных обстоятельств, он рассматривал надежду, веру и душевную силу. Надеяться по Фромму означает, что в каждый момент времени нужно быть готовым к тому, что еще не появилось на свет, и, несмотря ни на что, не отчаиваться, если на ином участке жизненного пути это рождение не произошло [2]. Рациональная вера предполагает убежденность в том, что каждая проблема в любом случае содержит решение. Душевная сила состоит в способности сопротивляться попыткам подвергнуть опасности надежду и веру и разрушить их путем превращения в пустой («голый») оптимизм или иррациональную веру.

Многочисленные исследования показывают, что позитивное восприятие собственной жизни и удовлетворенность жизнью имеет высокую степень корреляции с тем, как оценивают себя индивиды, свой внутренний потенциал и способности. Однако не в смысле элементарной самооценки (self-evaluation), а с точки зрения такого конструкта, как self-esteem, что означает «самоценность», отражающую чувство ценности своей личности и нужности другим людям, т. е. особый тип отношения к себе (самоотношение). Удовлетворенность жизнью наряду с такими переменными, как «чувство связности», «осмысленность жизни», «субъективная витальность» и «базовые убеждения», способствуют формированию у субъекта чувства опоры и уверенности в себе, а также устойчивой самооценки и внутреннего права на активность и принятие решений. Благодаря этим составляющим личностного ресурса реализуется такая его базовая функция, как сохранение актуального состояния личности, невзирая на внешние воздействия.

Для изучения той роли, которую играют личностные и средовые факторы в формировании социального самочувствия студенческой молодежи в современном информационном обществе, в Белорусском государственном педагогическом университете имени Максима Танка в декабре – феврале 2020–2021 гг. в рамках НИР «Специфика, перспективы и социальные последствия распространения цифровых практик в молодежной среде в процессе развития информационного общества в Республике Беларусь» (№ ГР 20211395) было проведено социологическое исследование. Выборочная совокупность составила 400 респондентов, включающих студентов 2-го, 3-го и 4-го курсов исторического факультета, факультета физического воспитания, естествознания и начального образования. Метод сбора социологической информации – анкетный опрос. Одна из задач данного исследования

заклучалась в том, чтобы выяснить, какой вклад вносят личностные и средовые факторы в поддержание социального самочувствия молодежи на оптимальном уровне. Для решения данной исследовательской задачи в анкету были включены следующие вопросы, позволяющие осуществить социологическое измерение жизненного благополучия студентов БГПУ, а также личностных и средовых факторов, влияющих на восприятие жизненного благополучия студенчеством:

1. *Как вы оцениваете свою жизнь с точки зрения благополучия?* С вариантами ответов: 1) я полностью считаю, что моя жизнь в настоящий момент благополучна; 2) в целом, в моей жизни более-менее все хорошо, но хотелось бы жить лучше; 3) мне не хватает жизненного благополучия, полагаю, что я живу хуже, чем другие; 4) в моей жизни все плохо, я не считаю ее благополучной.

2. *От чего, по вашему мнению, в большей степени зависит жизненное благополучие? (выбрать один вариант)* С вариантами ответов: 1) от самого человека, его личного потенциала и возможностей; 2) от внешних обстоятельств и внешних условий жизни; 3) жизненное благополучие – это фортуна, если повезло, то твоя жизнь будет благополучной; 4) благополучие в жизни зависит и от самого человека и от общества, в котором он живет.

3. *От каких внешних обстоятельств, на ваш взгляд, зависит жизненное благополучие человека? (выбрать три варианта)* С вариантами ответов: 1) от экономического развития страны; 2) от политических процессов; 3) от состояния социальной политики государства; 4) от авторитета страны на международном уровне; 5) от развития коммуникативных технологий; 6) от хороших связей; 7) от состояния экологии; 8) другое.

4. *«От кого или чего зависит ваша жизнь в целом?»* С вариантами: 1) только от меня самого; 2) в большей степени от меня, но иногда вмешиваются иные люди или ситуации; 3) в основном зависит от внешних обстоятельств; 4) я не в состоянии управлять своей жизнью вообще.

Анализируя полученные в ходе опроса данные, исследование показало, что позитивные оценки жизненного благополучия в значительной степени преобладают в группе тех респондентов, которые рассчитывают в жизни на самих себя, полагаются на собственные силы. Сравним оценки жизненного благополучия двух групп респондентов: первую составили те респонденты, кто рассчитывает на самих себя, вторую – те, кто зависит от внешних обстоятельств. В первой группе 33,5 % студентов оценивает свою жизнь как полностью благополучную,

62,9 % отмечают, что в целом все хорошо, но хотелось бы лучше, и только 3,5 % ответили, что живут хуже других и все в их жизни плохо. Во второй группе респондентов, которые полагаются в жизни на внешние обстоятельства, ответы о жизненном благополучии распределились следующим образом: у 16,7 % жизнь в целом благополучна, каждый второй ответил, что хотелось бы некоторых улучшений, и каждый третий считает, что живет хуже других, что в десять раз больше, чем среди тех студентов, кто в жизни опирается на самого себя.

Интересны ответы студентов, кто с опорой на собственные силы все же учитывает влияние и средовых факторов. Среди данных респондентов 95 % положительно высказывались о своем жизненном благополучии (рисунок 1).

Жизненная позиция с опорой на себя, на свои силы является личностным ресурсом устойчивости. Это так называемый ценностно-смысловой ресурс, наличие которого дает индивиду чувство опоры и уверенности в себе, устойчивую самооценку и внутреннее право на активность и принятие решений. Следует подчеркнуть, что существует взаимообусловленность внутренних и внешних факторов социального самочувствия. Так, некоторые авторы прибегают к понятию личностного потенциала для того, чтобы маркировать характеристики, находящиеся в основании возможностей благополучной адаптации к широкому спектру факторов внешней среды, или средовых факторов, о которых идет речь в данном социологическом исследовании. Однако необходимо рассматривать личностный потенциал, выходя за рамки фактора адаптационного механизма к внешним условиям жизнедеятельности, поскольку такой подход сужает проблематику личностных ресурсов. Опираясь на представления Асмолова А. Г. о «изменяющейся личности в изменяющейся среде», расширим спектр действия личностного потенциала и выйдем за пределы процесса адаптации. Речь идет о таком процессе современного динамического общества как совладание с изменчивой действительностью, за которым стоит не только и не столько возможности людей адаптироваться к новым жизненным обстоятельствам. На передний план выходит такая жизненная компетенция, как готовность к изменениям и способность к самостоятельному созданию необходимых жизненных условий для этого. И в данном случае личностный ресурс определяет то, в какой мере жизненное благополучие, психологический комфорт, качество жизни личности зависит от нее самой, а не от того, как сложились внешние жизненные обстоятельства [3].

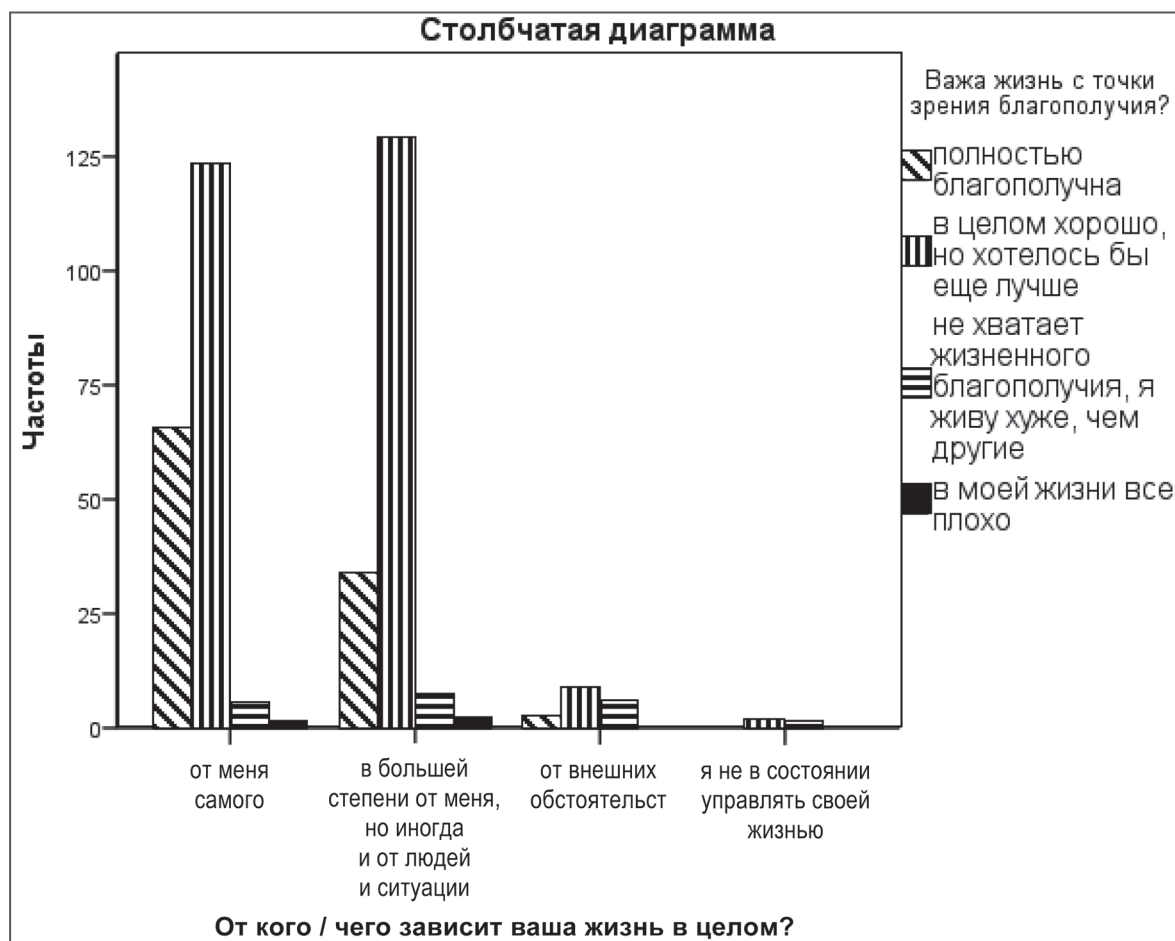


Рисунок 1. – Влияние средовых и внутренних факторов на оценки жизненного благополучия студентов

Сравним две группы студентов, одну из которых составляют студенты с высоким уровнем самооценки, другую – так называемые непродуктивные личности, т. е. недовольные собой, а также считающие себя неудачниками.

Результаты исследования показали, что чем выше оценки самооценки, тем выше степень жизненной удовлетворенности. Так, в группе «продуктивных» студентов 93 % удовлетворены собственной жизнью, 7 % – скорее не удовлетворены, и отсутствуют те, кто полностью не удовлетворен собственной жизнью. Для сравнения продемонстрируем результаты опроса в группе «непродуктивных» студентов. Здесь 59 % опрошенных студентов, которые ответили, что не довольны собой вообще, выбрали негативные ответы на вопрос об удовлетворенности собственной жизнью, 41 % – скорее удовлетворены жизнью, чем нет, и никто из молодежи с нулевым уровнем самооценки не ответил, что полностью удовлетворен собственной жизнью. Однако следует подчеркнуть, что и крайнюю форму непродуктивности также никто не отметил

у себя, т. е. никто не выбрал вариант «я считаю себя полным неудачником» (рисунок 2).

Как показывает социальная практика и эмпирические исследования проблем самочувствия и его влияния на поведение человека, именно позитивное социальное самочувствие личности обуславливает ее просоциальную активность (от лат. *pro* – приставка, обозначающая действие в интересах кого-либо и *socialis* – общественный); низкий же его уровень приводит к ориентации определенной части молодежи на непродуктивные, а также девиантные поведенческие стратегии. В монографии «Человек в поисках смысла» В. Франкл использовал понятие проактивности для обозначения человека, который принимает ответственность за себя и свою жизнь; человека, который не ищет причин происходящих с ним событий в окружающих людях и обстоятельствах [4]. Аналогом термина «проактивность» у российского психолога В. Н. Мясищева выступал термин «глубокая перспектива», в которой глубина горизонта планирования собственной жизни и восприятие собственных и жизненных перспектив является критерием

различия «активности» и «проактивности». «Проактивность» как идеальная конструкция (идеальный тип по М. Веберу) выступает в качестве вершины позитивного самочувствия, на месте которой ранее мы выделяли категорию счастья. Понятие «проактивности», объясняя социальную сущность счастья, операционализируется ориентацией на достижения, склонностью к позитивной оценке происходящего, аккумулирование личностных ресурсов, способностью к мобилизации в ситуации предвидения угроз жизненного благополучия. Справедливо отметила в своей работе Котова И. Б., что «феноменология личного потенциала проявляется в качестве воли, силы, энергии, необходимых для овладения человеком собственным поведением, контроля над окружением, преобразования действительности. Личностный потенциал, объединяя возможности человека, является неисчерпаемым источником его силы» [5, с. 83].

Помимо личностных ресурсов на социальное самочувствие оказывают влияние иные факторы, которые не зависят от личности, являются внешними детерминантами, и в дан-

ной работе они представлены нами как средовые факторы. Одна из задач данного исследования состояла в том, чтобы выяснить у студентов, от каких именно средовых факторов зависит благополучие человека. В анкету был включен соответствующий вопрос со следующими вариантами: 1) от экономического развития страны; 2) от политических процессов; 3) от состояния экологии; 4) от социальной политики государства; 5) от авторитета страны на международной арене; 6) от хороших связей; 7) от развития коммуникативных технологий (рисунок 3).

Так, в рейтинг наиболее популярных среди опрошенных студентов позиций вошли такие сферы, как состояние экономики (77,6 %), авторитет страны на международной арене (77,6 %), политические процессы (40,1 %), социальная политика государства (30,9 %). Меньше всего предпочитали студенты такие варианты, как состояние экологии (22,9 %), развитие коммуникативных технологий в стране (22,4 %), хорошие связи (17,3 %), они в меньшей степени влияют на жизненное благополучие, по мнению студенческой молодежи.

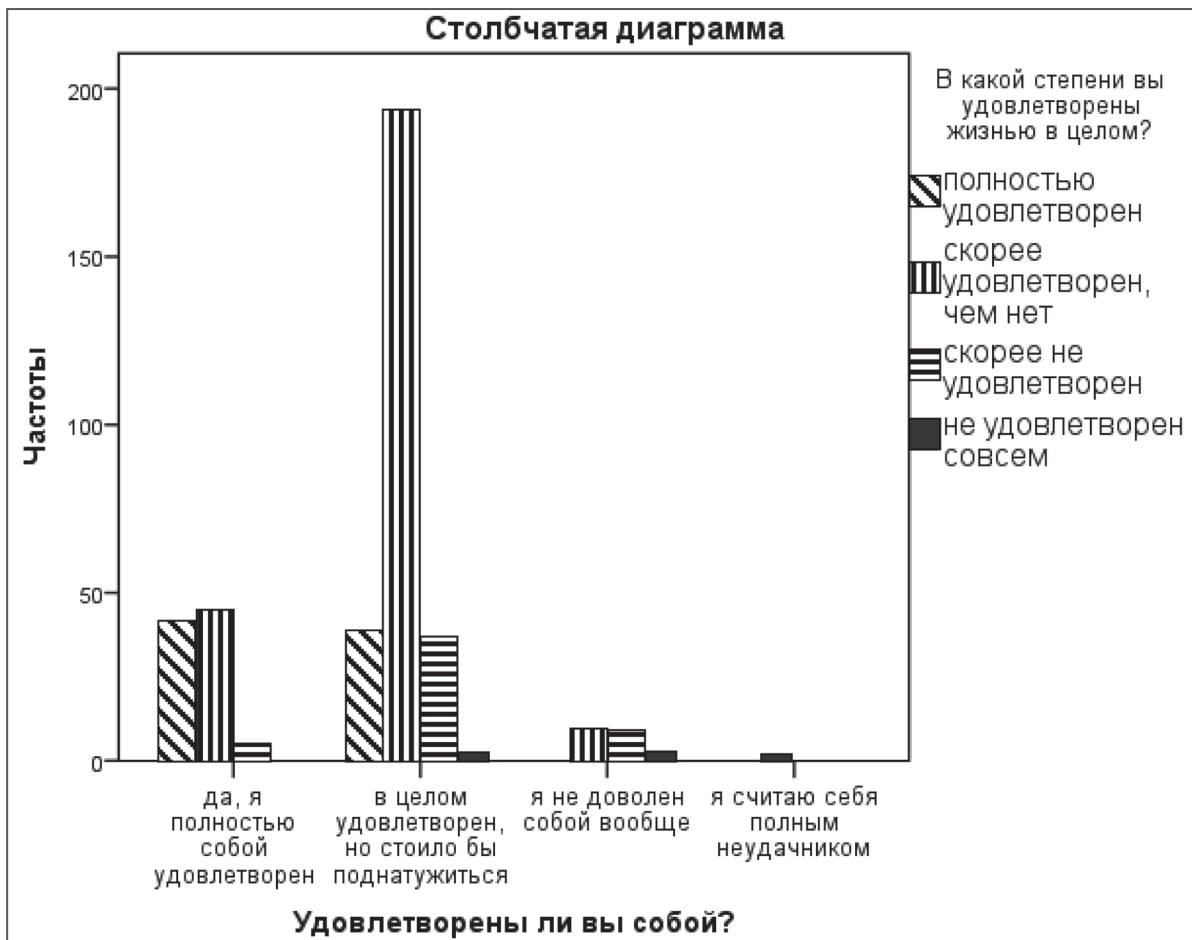


Рисунок 2. – Влияние самооэффективности на жизненную удовлетворенность

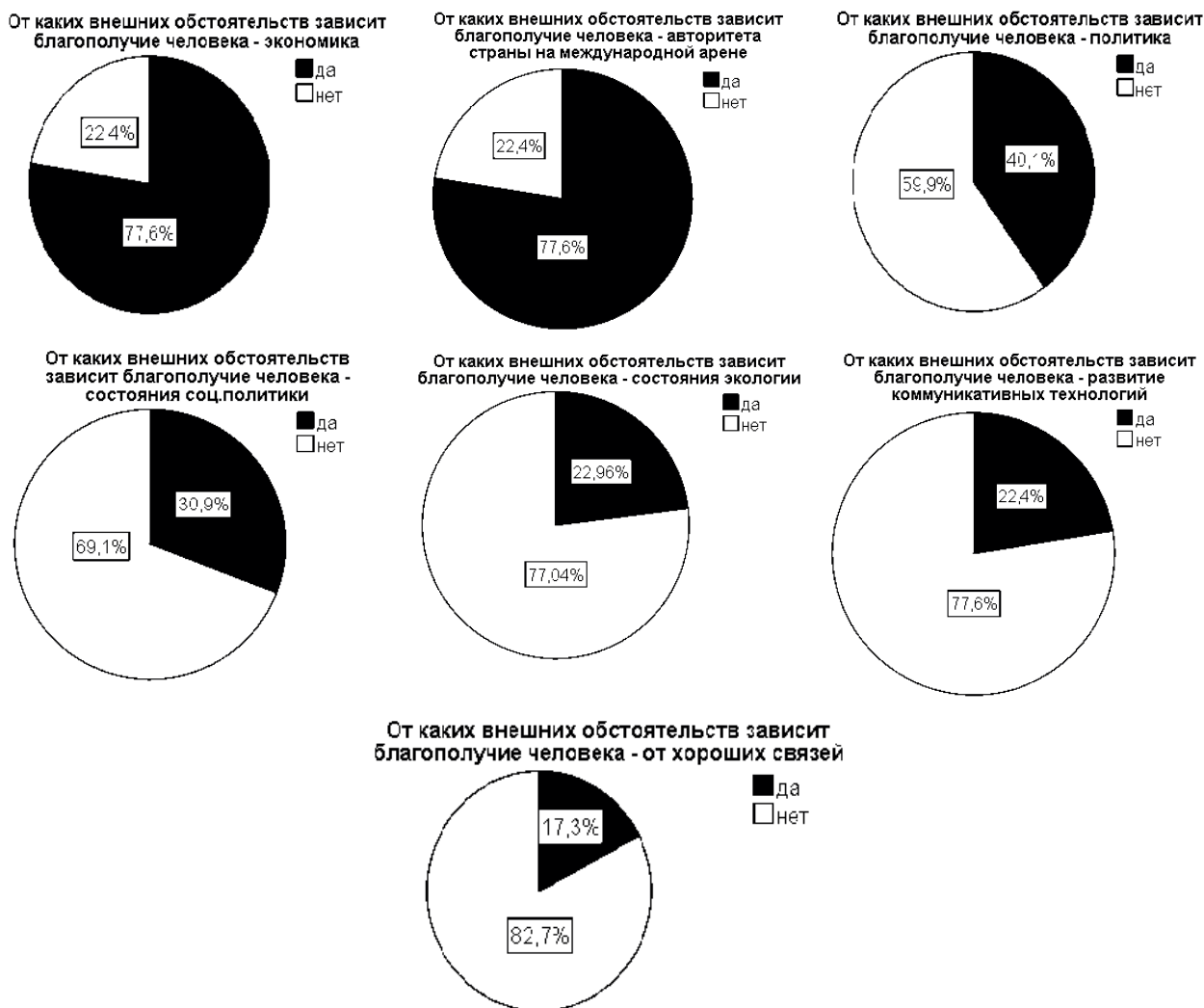


Рисунок 3. – Факторы среды, от которых зависит жизненное благополучие человека

Таким образом, исследуя влияние личностных и средовых факторов на социальное самочувствие, можно сделать следующие выводы:

- потенциал личности, а именно, уверенность в своих силах, опора на себя, что составляет ресурс личностной устойчивости, а также самооценку и удовлетворенность собой как ресурс личностной самоэффективности определяющим образом влияют на восприятие жизненного благополучия студентов;
- высокие оценки личностного ресурса способствуют формированию положительной удовлетворенности жизнью и позитивному восприятию качества жизни студентов;

- опора на внешние условия жизни и зависимость от внешних обстоятельств чаще всего приводит к формированию негативного образа жизненного благополучия студенческой молодежи;
- среди общественных условий жизни (средовых факторов) студенты отдают предпочтение таким сферам, как экономическое развитие, статус страны на международной арене, политические процессы, состояние социальной сферы как наиболее влиятельным факторам, от которых зависит благополучие людей. Меньше всего жизненное благополучие студенты связывают с состоянием экологии, развитием информационных технологий и личными связями и контактами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванова, Т. Ю. Теория сохранения ресурсов как объяснительная модель возникновения стресса / Т. Ю. Ива-

REFERENCES

1. Ivanova, T. Yu. Teoriya sohraneniya resursov kak ob'yasnitel'naya model' vzniknoveniya stressa / T. Yu. Ivanova //

- нова // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – № 10. – 2013. – С. 119–135
2. *Фромм, Э.* Революция надежды. Избавление от иллюзий / Э. Фромм. – М., 2005. – 352 с.
 3. *Асмолов, А. Г.* Психология личности: Культурно-историческое понимание человека : учеб. пособие / А. Г. Асмолов. – 3-е изд. – М. : Смысл, Академия, 2007. – 528 с.
 4. *Франкл, В.* Человек в поисках смысла / В. Франкл [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://imwerden.de/pdf/frankl_chelovek_v_poiskakh_smysla_1990.pdf. – Дата доступа: 10.12.2021.
 5. *Котова, И. Б.* Идея личностного и жизненного ресурса как предмет научной рефлексии в отечественной и зарубежной психологии / И. Б. Котова // Гуманизация образования. – № 6. – 2013. – С. 79–83.
- Psihologiya. Zhurnal Vyshej shkoly ekonomiki. – № 10. – 2013. – S. 119–135
2. *Fromm, E.* Revolyuciya nadezhdy. Izbavlenie ot illyuzij / E. Fromm. – M., 2005. – 352 s.
 3. *Asmolov, A. G.* Psihologiya lichnosti: Kul'turno-istoricheskoe ponimanie cheloveka : ucheb. posobie / A. G. Asmolov. – 3-e izd. – M. : Smysl, Akademiya, 2007. – 528 s.
 4. *Frankl, V.* Chelovek v poiskah smysla / V. Frankl [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: https://imwerden.de/pdf/frankl_chelovek_v_poiskakh_smysla_1990.pdf. – Data dostupa: 10.12.2021.
 5. *Kotova, I. B.* Ideya lichnostnogo i zhiznennogo resursa kak predmet nauchnoj refleksii v otechestvennoj i zarubezhnoj psihologii / I. B. Kotova // Gumanizaciya obrazovaniya. – № 6. – 2013. – S. 79–83.