

6. Леус, Э. В. Диагностика девиантного поведения несовершеннолетних / Э. В. Леус, А. Г. Соловьев, П. И. Сидоров // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2012. – № 9. – С. 269–277.
7. Польская, Н. А. Предикторы и механизмы самоповреждающего поведения (по материалам исследований) / Н. А. Польская // Психол. журн. 2009. – Т. 30. – № 1 – С. 96–105.
8. Войцех, В. Ф. Прогноз и превенция повторных самоубийств среди лиц с пограничными расстройствами и психически здоровых: пособие для врачей / В. Ф. Войцех, Г. А. Скибина, А. Н. Паршин. – М. : [б. и.], 1998. – 17 с.
9. Яценко, Т. Е. Возрастные и половые особенности проявления склонности подростков к виктимному поведению / Т. Е. Яценко, Н. И. Олифиревич, Н. К. Плавник // Адукацыя і выхаванне. – 2019. – № 8. – С. 41–50.
10. Андронникова, О. О. Психологические факторы возникновения виктимного поведения подростков : дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / О. О. Андронникова. – Новосибирск, 2005. – 213 л.

УДК 159.964.2

**ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СУПРУГОВ
В СИТУАЦИИ КРИЗИСА: ПСИХОДИНАМИЧЕСКИЙ ПОДХОД
PSYCHOLOGICAL SUPPORT OF SPOUSES IN A CRISIS
SITUATION: PSYCHODYNAMIC APPROACH**

Жогаль Е. М., БГПУ (г. Минск, Беларусь)

Zhohal E. M., BSPU (Minsk, Belarus);

Слепкова В. И., кандидат психологических наук,
доцент БГПУ (г. Минск, Беларусь)

Slepкова V. I., PhD in Psychology, associate Professor
BSPU (Minsk, Belarus)

В статье рассматриваются возможности использования психодинамического подхода при психологическом сопровождении супругов в ситуации кризиса. Описаны уровни детерминации нарушения супружеского взаимодействия: личностный, межличностный, трансперсональный. Представлены направления работы на диагностическом этапе психологического сопровождения супругов в ситуации кризиса с целью дифференциации причин конфликтного взаимодействия и определения ресурсов супругов для преодоления ими кризисных ситуаций.

The article discusses the possibilities of using the psychodynamic approach in the psychological support of spouses in a crisis situation. The levels of determination of violation of marital interaction are described: personal, interpersonal, transpersonal.

The directions of work at the diagnostic stage of psychological support of spouses in a crisis situation are presented in order to differentiate the sources of conflict interaction and resources of the spouse for overcoming crisis situations.

Ключевые слова: психодинамический подход, объектные отношения, психологическое сопровождение, супружеское взаимодействие, кризисная ситуация.

Keywords: psychodynamic approach, object relations, psychological support, spousal interaction, crisis situation.

Общепризнанным для психодинамического подхода является положение о том, что причины различных семейных проблем коренятся в детстве, в родительской семье. Каждый супруг стремится реализовать те паттерны взаимодействия, которые были усвоены в родительской семье. Такое желание, как правило, имеет компенсаторный смысл. Многие конфликтные, кризисные ситуации служат не развитию отношений, а представляют собой способы удовлетворения неудовлетворенных в детстве желаний, выполняя компенсирующую функцию. В связи с этим психологическая помощь семье в кризисных ситуациях, как правило, ориентирована на разрешение проблем посредством исследования неосознаваемого, конфликтного опыта супругов с родительскими фигурами и того, как этот опыт воспроизводится в актуальных супружеских отношениях. При таком подходе к оказанию психологической помощи в ситуации кризиса находится личность каждого из супругов, но не супружеская диада.

Современные психоаналитически ориентированные семейные психотерапевты предпочитают решать проблемы не отдельно с каждым из супругов, а работают с парой, чтобы помочь им строить зрелые отношения. В связи с этим все чаще используется подход, предполагающий ориентацию на исследование «общего бессознательного» супругов, которое представляет собой результат пересечения, взаимодействия «индивидуального бессознательного» каждого из партнеров.

Проведенный анализ психоаналитических теорий, задающих перспективу исследования супружеского взаимодействия с позиции внутрличностных и межличностных феноменов и механизмов, позволил обобщить имеющиеся данные в поэтапную модель психологического сопровождения супругов в кризисных ситуациях. Данная модель может быть использована на диагностическом этапе сопровождения супругов с целью анализа причин нарушений межличностного взаимодействия.

Личностный уровень детерминации нарушения супружеского взаимодействия связан с историей ранних детско-родительских взаимо-

отношений каждого из партнеров и представлен их индивидуальными паттернами объектных отношений. Паттерны объектных отношений отражают индивидуальный опыт супругов в прохождении таких последовательных уровней развития объектных отношений, как:

- дифференциация Собственного Я и объекта;
- установление константности Собственного Я и объекта;
- интернализация эдипального конфликта [2].

Выделяемые уровни развития объектных отношений, выступая в качестве базисного фактора, детерминирующего уровень личностной организации супругов, обуславливают содержание бессознательных установок партнеров, связанных с восприятием себя и друг друга, и определяют типичные паттерны их взаимодействий.

Таким образом, целью индивидуального этапа психологического сопровождения супругов в кризисных ситуациях является определение таких структурных и содержательных характеристик их паттернов объектных отношений, как:

- представление о себе;
- представления о родительских объектах;
- качество аффективного опыта отношений с родительскими объектами.

Выделяемые уровни развития объектных отношений и соответствующие им паттерны, выступая в качестве базисного фактора, определяют уровень личностной организации супругов и обуславливают как содержание бессознательных установок супругов, связанных с восприятием себя и друг друга, так и типичные паттерны их взаимодействий.

Эти бессознательные установки супругов формируют отношения переноса. Обращение к отношениям переноса как к интегральному феномену, образованному вследствие переплетения индивидуального бессознательного двух партнеров, задает новую исследовательскую перспективу. В соответствии с этой перспективой единицей наблюдения становится не столько изолированно взятый партнер с его индивидуальными паттернами бессознательных объектных отношений, а «общее бессознательное» супружеской пары, которое выступает как самостоятельный объект исследования. Тем самым типичная для классического психоанализа ориентация на отдельного индивида релятивизируется, дополняется аспектами биперсонального взаимодействия, обусловленного специфической динамикой актуальных взаимоотношений, имеющей место в супружеской паре.

Следует отметить, что и стратегии адаптации, и формы сопротивления, используемые супругами в этом «общем бессознательном», имеют характер взаимозависимости, так как вырабатываются и осуществляются двумя личностями. Данная перспектива позволяет рассматривать перенос как биперсональную форму совместной организации психологического опыта супругов, в которой присутствует не только повторение прошлого, но и подчеркивается важность переживания и проживания партнерами актуальных ситуаций, обусловленных как прошлым личным опытом, так и текущими жизненными обстоятельствами.

Феномен переноса создает условия как для осуществления взаимной регрессии супругов, разворачиваемой в плоскости «общего бессознательного» и служащей целям проработки задач, соответствующих их уровню личностной организации, так и выступает в качестве реорганизующей активности с целью реинсценирования прошлого опыта и его ассимиляции в актуальные жизненные ситуации. Таким образом, обращение к содержанию супружеского переноса в ситуации кризиса делает возможным исследование доминирующих мотивов в мотивационной иерархии супругов – повторение и проработка прошлого либо же реинсценировка прошлого опыта и ассимиляция его в настоящем.

Рассмотрение переноса с точки зрения указанных его измерений позволяет выделить межличностный уровень детерминации нарушения супружеского взаимодействия. Данный уровень представлен таким структурно-динамическим компонентом, как объектная привязанность партнеров.

Объектная привязанность, представляет собой межличностный и неосознаваемый по своей природе феномен «совместного бессознательного», появление которого обусловлено взаимным влиянием индивидуальных паттернов объектных отношений супругов. Являясь следствием актуализации в процессе межличностного взаимодействия супругов их неосознаваемых паттернов объектных отношений (отношения переноса), объектная привязанность выступает в качестве бессознательной межличностной детерминанты нарушения супружеского взаимодействия и обуславливает конфигурацию поведенческих интеракций партнеров в ситуации кризиса.

В соответствии с фундаментальным для групп аналитических концепций положением о взаимосвязи внутриличностных, межличностных и групповых феноменов, межличностное взаимодействие супругов в ситуации кризиса обусловлено не только их неосознаваемыми внутриличностными конфликтами, но и сопровождается проявлением групповых

феноменов, которые могут как усугублять, так и облегчать переживание супругами кризисных ситуаций [1, с. 346]. В частности, речь идет о таком групповом феномене, как культура супружеского взаимодействия.

Культура супружеского взаимодействия представляет собой феномен, возникающий в результате стремления партнеров удовлетворить как индивидуальные потребности, обусловленных уровнем их личностной организации, так и потребности пары как группы.

Разрешительные действия, предполагающие одобрение, поддержку, принятие партнера, способствуют созданию в процессе взаимодействия атмосферы безопасности, вследствие чего супруги имеют возможность открыто предъявить свои претензии на удовлетворение индивидуальных потребностей, обусловленных уровнем их личностной организации.

Такие ограничительные действия, как обесценивание, подавление и неприятие, способствуя созданию атмосферы, которая воспринимается партнерами как «небезопасная», в процессе взаимодействия провоцируют эскалацию напряжения, вследствие чего супруги избегают открытой демонстрации стремлений, направленных на удовлетворение индивидуальных потребностей из-за страха возможных негативных последствий. В связи с этим один или оба партнера прибегают к использованию защитных стратегий избегания эмоционального вовлечения в супружеский конфликт или, наоборот, вступают в открытую конфронтацию. Таким образом, репертуары ограничительных и разрешительных интеракций, задействованные партнерами в ситуации кризиса, качественно определяют культуру супружеского взаимодействия.

Указанная перспектива позволила выделить трансперсональный уровень детерминации супружеского взаимодействия с позиции признания в нем потенциала актуальных межличностных интеракций как фактора личностных изменений партнеров в ситуации кризиса, способствующих реорганизации супружеских отношений и переходу к «зрелым» формам супружества. Трансперсональный уровень детерминации представлен психотерапевтическим потенциалом супружеского взаимодействия как феноменом надличностной групповой психической реальности пары.

Таким образом, целью совместного этапа психологического сопровождения супругов в ситуации кризиса является исследование структурно-динамических компонентов межличностного и трансперсонального уровней детерминации нарушения супружеского взаимодействия.

В частности, совместное диагностическое обследование супружеских пар позволяет выявить:

- особенности межличностной интрапсихической динамики в паре;
- типичные паттерны объектной привязанности партнеров.

С целью определения ресурсов супружеской диады для преодоления кризисных ситуаций в рамках совместного этапа психологического сопровождения может быть исследован и такой феномен надличностной групповой психической реальности пары, как психотерапевтический потенциал супружеского взаимодействия. Анализ содержания центрального супружеского конфликта и культуры супружеского взаимодействия позволяет сделать выводы относительно наличия или отсутствия в ситуации кризиса благоприятных условий для реорганизации нарушенных паттернов объектных отношений каждого из супругов и реорганизации супружеских отношений в целом.

Таким образом, предлагаемая модель может быть использована на диагностическом этапе психологического сопровождения супругов с целью дифференциации причин конфликтного взаимодействия и определения ресурсов для преодоления супругами кризисных ситуаций.

Литература

1. Притц, А. Групповой психоанализ. Теория – техника – применения / А. Притц, Э. Выкоукаль ; [пер. М. М. Сокольская] ; науч. и общ. ред. Д. М. Шанаева. – М. : Verte, 2009. – 504 с.
2. Тэхкэ, В. Психика и ее лечение: психоаналитический подход / В. Тэхкэ. – М. : Академический Проект, 2001. – 576 с.

УДК 159.92

СЕМЕЙНАЯ КАРЬЕРА – ПУТЬ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ

FAMILY CAREER AS THE WAY OF OVERCOMING THE CRISIS OF THE MODERN FAMILY

Захарова Е. И., доктор психологических наук, доцент
МГУ (г. Москва, Россия)

Zakharova E. I., G. PhD in Psychology, associate Professor
MSU (Moscow, Russia);

Карбанова О. А., доктор психологических наук, профессор
МГУ (г. Москва, Россия)

Karabanova O. A., G. PhD in Psychology, Professor
MSU (Moscow, Russia)