

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПАТРИОТИЗМЕ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Т.Д. Грицевич

И.Л. Кишея

В связи с происходящими событиями в нашей стране, в соседних странах и во всем мире проблема представлений молодых людей о патриотизме становится чрезвычайно актуальной, наполняется новым смыслом и вызывает обостренный научный и житейский интерес. Исследования того, как человек познает себя и социальное пространство, как накапливаются у него знания о социальных и психических феноменах, как представлены эти знания в ментальном плане – одна из наиболее важных задач не только современной психологии, но и других смежных наук. Главным в данной проблематике является не столько сам феномен патриотизма, сколько те его эмоциональные и когнитивные составляющие, которые и выявляются путем анализа представлений.

Изучение специфики и динамики представлений о патриотизме становится возможным благодаря использованию понятия «языковая личность». Впервые введенное в науку В.В. Виноградовым (Виноградов, 1980), оно образовано проекцией в область языкознания соответствующего междисциплинарного термина, в значении которого преломляются философские, социологические и психологические взгляды на общественно значимую совокупность физических и духовных свойств человека, составляющих его качественную определенность (Воркачев, 2001). В понятии языковой личности фиксируется связь языка с индивидуальным сознанием личности, с её мировоззрением.

В исследовании языковой личности Ю.Н. Караулов указывает на необходимость учета ее структуры. Базу структуры языковой личности составляют взаимодействие когнитивного (представления и понимание мира и себя в нем и, как следствие, формирование картины мира как системы интуитивных представлений) и прагматического (эмоциональное отношение к миру и себе на уровне интенций и мотивов) уровней (Караулов, 1987).

Представления являются одной из важных форм субъективного отражения объективного мира. Сам термин используется в достаточно широком смысле: начиная с собственно представлений, образов и понятий до связанных с ними оценок и коннотаций. Изучение представлений о таком феномене как патриотизм становится возможным благодаря психолингвистическому анализу значения слова, в котором в упорядоченном единстве находятся все семантические компоненты, которые актуально связаны с данным понятием в сознании носителей языка. Это «тот объем семантических компонентов, который актуализирует изолированно взятое слово в сознании носителей языка, в единстве всех

образующих его семантических компонентов – более и менее ярких, ядерных и периферийных» (Стернин, Рудакова, 2011)

Целью нашего исследования являлось определение содержательных особенностей представлений о патриотизме у учащейся молодежи.

Для достижения цели исследования был использован метод свободных ассоциаций. Данный метод является наиболее эффективным, поскольку позволяет проверить предположения о том, какая информация может стоять за словом как таковым в индивидуальном сознании и, следовательно, какие фрагменты этой информации могут быть использованы сознанием, если слово будет включено в разнообразные контексты. Также ассоциативный эксперимент показывает наличие в значении слова (а также предмета, обозначаемого словом) психологического компонента, тем самым даёт возможность построить семантическую структуру слова. Он служит ценным материалом для изучения психологических эквивалентов того, что в лингвистике называется семантическим полем, и вскрывает объективно существующие в психике носителя языка семантические связи слов. Важность применения ассоциативных методик для исследования представлений объясняется тем, что именно они дают возможность получить символический, имплицитный материал — ключевой для анализа представлений.

Респондентами являлись 107 учащихся 10-х классов общеобразовательного учреждения СШ № 14 г. Барановичи. Им было предложено записать по три ассоциации на ряд стимульных слов, среди которых было включено и интересующее нас слово-стимул «патриотизм». Результаты эксперимента были подвергнуты т. н. семной интерпретации, это значит, что ассоциативные реакции интерпретировались как вербализация отдельных сем слова-стимула. Кроме того, для анализа ассоциатов применялся прототипический анализ по П. Вержесу (Vergès, 1992). Такой выбор был обусловлен тем, что данная методика дает возможность выявления и изучения структуры представлений «посредством прототипического анализа, а также с помощью последующих процедур категориального анализа всех данных ассоциативной методики».

На стимульное слово «патриотизм» было получено более 300 ассоциаций. Из них был составлен понятийный словарь, который включал в себя 65 понятий (ассоциатов).

Для описания структуры представлений использовалась методика П. Вержеса [3], согласно которой ядро представления образуют те понятия, которые *в первую очередь* ассоциируются со словом-стимулом, причем у *большого числа* респондентов (иначе говоря, высокочастотные и низкоранговые ассоциации). Анализ полученных данных позволил

выделить элементы ядра и периферии. Зону ядра и зону периферии составили 70% от всех ассоциаций. Границы зон определялись путем вычисления среднего ранга и частоты встречаемости (табл. 1). Анализ подвергались только те ассоциации, которые встречались не менее 6 раз. Единичные ассоциации, не вошедшие в указанные зоны, составили 30% от общего количества.

Таблица 1

Ранжирование семантических компонентов представлений о патриотизме по частоте их актуализации

	Понятия	Средний ранг	Частота встречаемости
ЯДРО		<2,11	>10
	Родина	1,57	40
	любовь	1,60	28
	Беларусь	1,40	20
	страна	1,80	15
	Великая Отечественная война	2,00	11
	народ	1,81	11
	преданность	1,90	10
1 периферическая система	верность	2,10	10
		<2,11	<10
	семья	1,42	7
		>2,11	>10
2 периферическая система	гордость	2,30	13
	защита	2,40	10
		>2,11	<10
	история	2,75	8
	уважение	2,75	8
	мужество	2,16	6
	государство	3,00	6
	самосознание	2,83	6

Ядро представлений о патриотизме представлено следующими семантическими компонентами: в первую очередь, понятием *Родина*. Родина связывается у респондентов с чувством *любви*, которое распространяется на всю страну *Беларусь*. Также понятия *страна*, *Беларусь*, *народ* отражают национальную идентификацию, которой испытуемые отводят важное место. Иначе говоря, ощущать себя белорусом, частью своего народа – это важный элемент патриотизма.

Далее, в ядре представлений оказалось понятие «Великая отечественная война». На наш взгляд, данная ассоциация у респондентов связывается с принадлежностью и возможностью жить в своей стране, победа в войне – это то, что дало эту возможность. Следовательно, понятия *преданность* и *верность* предполагают проживание в своей стране, стремление поддерживать ее и оставаться верным ей.

Опираясь на свой индивидуальный опыт, учащиеся 10-х классов полагают, что патриотизм также проявляется и в отношении к своей семье, в гордости за Родину, а в случае необходимости – в защите своей страны. Таким образом, ближняя периферия сформирована следующими семантическими компонентами: *семья, гордость и защита*.

Достаточно интересным является собственно область периферии, куда вошли, на наш взгляд, емкие и очень содержательные понятия, но малозначимые для данной группы респондентов. Так, дальнюю периферию представили следующие ассоциации: *история, уважение, мужество, государство, самосознание*. Можно предположить, что старшеклассники лишь отчасти связывают знание своей истории с патриотизмом, а отношение к стране – с уважением. Минимальную частоту в периферии составили ассоциации *мужество, государство, самосознание*.

Рассмотрим оставшиеся единичные ассоциации, не вошедшие в ядро и периферию (30%), а также уточним содержание и специфику элементов ядра представления. При помощи методики П. Вержеса были выделены семь понятийных категорий (табл. 2).

Таблица 2

Категории, синтезирующие структурные элементы представлений о патриотизме

Понятийно-ассоциативные категории	% от общего количества ассоциаций
Принадлежность и государство	37,9
Личностные качества и характеристики	21,3
Позитивные эмоции, чувства и состояния	15,6
Защита и оборона	13,7
Национальное наследие, память, сохранение	5,4
Молодежь и самореализация	5,1
Социально–нравственная ценность	0,9

Можно констатировать, что основное содержание представления о патриотизме у учащихся 10-х классов представлено следующими категориями: наиболее важным и значимым является ощущение принадлежности к стране, Родине, ощущение и радость дома; практически равноценными оказались категории, связанные с позитивными эмоциями и чувствами, а также личностными качествами и характеристиками. Это свидетельствует о том,

что для респондентов данной возрастной группы первичным является факт понимания ценности Родины, и только потом эмоции и качества, проявляющиеся в отношении к ней. Кроме того, одна из категорий указывает на защиту и оборону страны как условие её дальнейшего существования. Немногочисленные, но содержательно самостоятельные категории, представляют ассоциации, связанные с сохранением национального наследия, памятью, а также самореализацией молодежи. Последнее можно объяснить актуальностью данного вопроса для этой возрастной группы. Ассоциации, представляющие категорию *социально-нравственная ценность*, оказались в меньшинстве.

Таким образом, несмотря на всю сложность и многогранность феномена «патриотизм» как объекта для психологического исследования, использование психолингвистического анализа для описания семантики данного понятия дает возможность не только установить психологически реальное значение понятия, но и выявить его региональные, социальные и индивидуальные особенности в языковом сознании носителей языка. Благодаря структурному подходу к анализу ассоциатов появляется возможность выявить наиболее актуальные компоненты значения исследуемого понятия для разных социальных, возрастных и гендерных групп. Более того, появляется возможность представить актуальные тенденции развития представлений о патриотизме у учащейся молодежи, что является чрезвычайно важным для прогнозирования реального поведения подрастающего поколения.

Литература:

1. Виноградов В. В. О языке художественной прозы. Избранные труды. – М.: Наука, 1980. – 362 с.
2. Воркачев С. Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки. – 2001. – № 1. – С. 64–72.
3. Vergès P. L. Evocation de l'argent: Une méthode pour la définition du noyau central d'une representation // Bulletin de psychologie. – 1992. – Т. XLV, № 405. – P.203 – 209.
4. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Наука, 1987. – 261 с.
5. Стернин И. А., Рудакова А. В. Психолингвистическое значение слова и его описание. – Воронеж: «Ламберт», 2011. – 192 с.