

ний на практике решена. Деонтологические аспекты оказания помощи в рамках педагогической работы мало разработаны. В то же время специалисты-педагоги несут серьезную моральную ответственность и имеют обязательство не только перед учащимися, но и перед обществом в целом. Проблема здесь заключается в том, что в условиях демократизации образования, должна решаться проблема дистанции педагога и учащегося [1]. В практической деятельности моральные решения специалиста предоставлены личному выбору и принятие решения будет зависеть от моральной надежности личности.

Литература

1. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика. Ростов н/Д.: Феникс, Мн.: ТетраСистемс, 2004 – 304 с.
2. Левитан К.М. Основы педагогической деонтологии. М.: 1994 – 192 с.

И.С. Журавкина (Минск)

О КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЕ ЛИЧНОСТИ

Системный анализ глобальных изменений, происходящих в мире в последние десятилетия, с необходимостью должен включать в себя исследования феномена коммуникации, заданность которого кардинально влияет на базовые характеристики и конфигурации социума [2, с.3].

Проблема общения практически всегда представляла не только познавательный интерес. Так, в связи с появлением технократических крайностей вновь встает вопрос о значении таких качеств человека, как добросовестность, честность, порядочность, и таких общечеловеческих и психологических черт личности, как сопереживание, сочувствие, взаимоуважение, взаимопонимание, в определенной мере сомнение в правоте тех или иных своих поступков и, наконец, доброта и человечность [1; 3].

Личность динамична и в разных системах меняется в процессе жизни. Отношения человека многообразны, поэтому именно они могут раскрыть многообразие человеческой психики [5, 388]. Исследования показывают, что социальная активность, толерантность, способность к личностному и профессиональному самоопределению связана с функционированием определенных психоло-

гических механизмов личности как субъекта собственной жизнедеятельности и общественной жизни [6].

Условия современного общества требуют компетентности и деловитости, умения строить контакты, связи с другими людьми. Все очевидно становится дефицит культуры общения людей. Умение общаться друг с другом, находить общую линию поведения, согласованность в средствах и методах деятельности – необходимость качества современного человека. Развитие культуры общения – способность развития личности во взаимодействии с другими людьми [2; 7].

Общение, как известно, является вместе с производственным трудом источником общественного развития. В общении выражаются отношения человека с их различной активностью, избирательностью, положительным или отрицательным характером. Способом или формой общения и отношения являются общение человека с человеком. Общение обусловлено жизненной необходимостью, но характер его, активность, размеры определяются отношением [5, с.185].

У каждого человека формируются конкретные эталоны, обобщения, они развиваются обогащаются, переосмысливаются новыми чертами, становятся более обобщенными [1, с.19]. Многие личностные свойства, от которых зависит общение индивида, формируются независимо от воли и желаний и не могут быть поставлены ему лично ни в вину, ни в заслугу. Это особенно касается таких коммуникативных качеств, как общительность или замкнутость [3, с.297].

Коммуникативная культура, необходимая для современного профессионала является лишь элементом психологической культуры, активно развивающейся в процессе обучения в вузе.

Психологическая культура личности, по мнению А.А. Бодалева, включает три элемента: умение разбираться в других людях, эмоционально откликаться на их поведение и состояние и выбирать по отношению к каждому из них адекватный способ общения [4, с.3]. Недостаточная социальная компетентность, отсутствие необходимых коммуникативных навыков – все это усугубляет эмоциональные трудности и создает дополнительные проблемы в общении [3, с. 287].

Таким образом, речь должна идти о специально организованной многообразной деятельности, реально опосредующей межличностные отношения студентов и влияющей на их положение в группе [7, с.124]. Так, в педагогической деятельности такие свойства личности, как общительность и коммуникативная компетентность,

коммуникативная культура, ставшие профессионально личностными качествами педагога, могут обеспечить продуктивность педагогического общения.

Для целенаправленного формирования у студентов коммуникативных качеств и психологической и коммуникативной культуры рекомендуется проведение спецкурсов, тренингов, спецсеминаров и других форм делового общения.

Литература

1. Бодалев А.А. Формирование понятий о другом человеке как личности. Л. – Изд-во Ленинградского университета, 1970. – 134 с.
2. Коммуникация: теория, методы исследования, технологии. / Составители: В.Р. Вашкевич, О.В. Терещенко – Мн.: РИВШ БГУ, 2004. – 271 с.
3. Кон И.С. Дружба. – 4-ое изд., доп. – СПб.: Питер, 2005. – 330 с.
4. Кондратьева С.В. Профессионализм в педагогическом общении: Монография / С.В. Кондратьева, П.А. Ковалевский, Б.Д. Ковалев, Л.М. Даукша; Под ред. С.В. Кондратьевой. – Гродно: ГрГУ, 2003. – 272 с.
5. Мясищев В.Н. Психология отношений: Под ред. А.А. Бодалева / Вступительная статья А.А. Бодалева. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2003. – 400 с.
6. Секун В.И. Психология активности. – Мн.: Ред. Жур. «Адукацыя і выхаванне», 1996. – 280 с.
7. Шумская Л.И. Социализация студенческой молодежи. – Мн.: БГУ, 2001. – 249 с.

Ю.Е. Капорович (Могилев)

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В СОВРЕМЕННОЙ МЕТОДОЛОГИИ ВОСПИТАНИЯ

В изменившихся социально-экономических условиях происходит постепенная смена образовательной парадигмы, переосмысливаются ее цели, задачи, содержание, технологии, вызываются к жизни новые процессы и явления. К таковым относится процесс духовно-нравственного воспитания, затрагивающий внутренний мир личности, который требует осмысления и обоснования на теоретико-методологическом уровне. Однако новые условия создают

объективные предпосылки для постановки и решения всех этих групп проблем.

Процесс духовно-нравственного воспитания может быть полноценно описан при опоре на методологию антропологического подхода, который предусматривает выделение системообразующих внутренних характеристик личности, определяющих ее сущностную природу и качественное своеобразие. С помощью антропологического подхода возможно преодолеть понимание сущности человека как «продукта среды», когда его бытие ограничивается социально-биологическими рамками и отрицается его главная «метафизическая» составляющая – душа. Превосходство человека над всеми живыми существами объясняется дуализмом его природы, одновременной принадлежностью двум мирам: видимому, физическому – это его тело, и невидимому, духовному – это его душа.

Деятельность воспитания предполагает проникновения в природу человека, понимания его сущности, поскольку педагогические закономерности, практически действенные учения, модели, теории, прогнозы, рекомендации могут строиться только на фундаменте целостного и системного знания о развивающемся человеке. Антропологический подход дает возможность опираться при разработке концепции на идеи целого ряда подходов: системного, личностного, деятельностного, культурологического, аксиологического, герменевтического – как совокупность взаимодополняющих компонентов, что позволяет рассматривать человека в его всесторонних связях с миром и многообразии проявлений в разных сферах деятельности, ориентирует педагога на воспитание не абстрактного, а конкретного человека в конкретных формах существования. Антропологический подход позволяет включать в процесс воспитания такие антропологические феномены, как смыслы, мотивы, переживания, нравственное пробуждение, кризис, вера и др.

Исходным положением антропологического подхода как методологического направления в теории воспитания стали идеи К.Д. Ушинского о содержательном и эвристическом понимании педагогики ее взаимоотношении с другими науками, которые используются для обоснования педагогической деятельности. Ученый поставил вопрос о педагогической антропологии как общей основе педагогической теории и практике. К.Д. Ушинский исходил из необходимости всесторонних знаний о человеке, на которых должна основываться педагогика как практическая деятельность. Он трактует это понятие как общую основу педагогической тео-