

# ПРОБЛЕМЫ ДИАГНОСТИКИ ПСИХИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ЧЕЛОВЕКА В КРИЗИСНЫХ (ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ) СИТУАЦИЯХ

УДК 159.9

## ОЦЕНКА ОБРАЗА КРИЗИСНОГО СОБЫТИЯ: ОПИСАНИЕ МЕТОДА ИССЛЕДОВАНИЯ

### MEASURING CRISIS IMAGE: DESCRIPTION OF THE RESEARCH METHOD

*Новак Н. Г.*, кандидат психологических наук, доцент  
ГГУ имени Ф. Скорины (г. Гомель, Беларусь)

*Novak N. G.*, PhD in Psychology, associate Professor  
F. Skorina Gomel State University (Gomel, Belarus)

В статье рассматривается проблема переживания личностью кризисного события, представлено описание процедуры апробации авторского психодиагностического инструмента изучения образа кризисного события, представлений о состоянии человека в кризисной ситуации и о ее отсроченных последствиях, в основу которого положен метод семантического дифференциала.

The article examines the problem of a person's experience of a crisis event, presents a description of the procedure for approbation of the author's psychodiagnostic tool for studying the image of a crisis event, ideas about the state of a person in a crisis situation and its delayed consequences, which is based on the method of semantic differential.

**Ключевые слова:** кризисное событие, переживание, совладание.

**Keywords:** crisis event, experience, coping.

Рост социальных и природных катаклизмов, с одной стороны, и невозможность использовать для их преодоления биологического кода и опыта поколений, с другой стороны, во многом определило рост психологической травматизации населения, что не может не отражаться негативно на психическом здоровье. Современный человек оказался перед необходимостью более часто, чем его недавний предок, самостоятельно реагировать на необычный, ситуационный фактор, так как в его опыте не содержится похожих стратегий преодоления, выхода из непривычных ситуаций [1].

Для обозначения окружающего мира, внешних условий жизни субъекта в научной психологической литературе чаще других используются понятия «среда» и «ситуация» (иногда – даже в качестве взаимозаменяемых). В широком смысле «среда» – это комплекс условий, внешних сил и стимулов, воздействующих на индивида, в свою очередь «ситуация» – это совокупность элементов среды, фрагмент среды на определенном этапе жизнедеятельности индивида. В таком понимании ситуация является структурным компонентом среды и включает в себя действующих лиц, осуществляемую ими деятельность, ее временные и пространственные аспекты.

Благодаря ценностно-смысловой избирательности восприятия в определенный момент времени происходит совпадение, пересечение, соприкосновение «внешнего» и «внутреннего», которое можно характеризовать как «совместное бытие» субъекта и ситуации. Приобретая субъективную значимость, элемент среды занимает определенное место в биографии субъекта – становится для него «со-бытием» (совместным бытием).

Жизненный путь человека, его жизнь, характеризуется целостностью и непрерывностью: каждый элемент жизни подготовлен ходом прошлых событий индивидуальной истории, определяет самоосуществление личности в настоящем и влияет на будущее. Динамику этого процесса можно представить как постоянное изменение личности в направлении конструирования себя как активного субъекта собственной жизни. Повышение уровня субъектности обеспечивается благодаря высшим личностным образованиям (сознание, активность, ответственность, зрелость и т. д.), которые выполняют функции организации, регуляции, обеспечения целостности жизненного пути

К числу значимых относится «кризисное событие», т. е. событие, которое воспринимается субъектом как сложное, переломное, не поддающееся контролю, «требующее» от него активности, мобилизации ресурсов с целью совладания с ситуацией, с целью ее преодоления, совладания.

Совладание, в отличие от действия защитных механизмов, представляет собой осознанные действия, способы поведения, адекватные личностным особенностям и ситуации. Задача совладающего поведения – справиться с трудной жизненной ситуацией, пережить ее, прожить. Это значит, активное взаимодействие с ситуацией: изменение ситуации (поддающейся контролю) или приспособление к ней (если ситуация не

поддается контролю). Если человек продуктивно проживает кризисную ситуацию, уровень его самооффективности и компетентности возрастает, в противном случае возможны неблагоприятные последствия для продуктивности его функционирования, здоровья и благополучия.

В рамках нашего исследования была предпринята попытка разработать инструментарий для изучения образа кризисной ситуации. Цель – выявление представлений личности о признаках кризисного события, о состоянии человека в кризисной ситуации и о последствиях ее переживания.

С учетом поставленной цели нами был составлен список оценочных шкал (дескрипторов), составленный на основе анализа научных работ (монографий, статей) по проблеме переживания кризисного события, определений «кризисное событие» и «кризисное состояние», представленных в словарях, справочниках по психологии и философии.

Прежде чем приступить непосредственно к исследованию, респондентам сообщается, что исследование не является анонимным, однако, все результаты будут использованы в обобщенном формате без указания персональных данных участников, исключительно в научных целях.

Таким образом, в основу инструментария был положен метод семантического дифференциала. Семантический дифференциал представляет собой пример градуированной шкалы (gradient scale). В нашем исследовании применялся классический вариант, использованный в исследованиях Ч. Осгуда, – семибальная биполярная шкала от -3 до +3.

Бланк самоотчета представляет собой матрицу для оценивания трех целевых сфер анализа «образ кризисного события» (22 шкалы), «оценка кризисного состояния» (26 шкал) и «Оценка последствий, связанных с кризисным событием» (30 шкал).

Испытуемым была предложена инструкция следующего содержания: «Перед Вами список попарно сгруппированных признаков, выражающих противоположные параметры. Обведите в кружок ОДНУ цифру (из ряда 3210123), которая, по Вашему мнению, наиболее точно определяет степень выраженности данного признака, при условии, что 0 – никакое качество не выражено; 1 – качество слабо выражено; 2 – качество средне выражено; 3 – качество сильно выражено».

Например, для анализа представлений о состоянии человека в кризисной ситуации человеку предлагается следующая инструкция и соответствующий перечень дескрипторов.

«Как Вы думаете, какие из предложенных характеристик более полно описывают состояние человека в кризисной ситуации?»

подавленность	3210123	воодушевление
чувство правоты	3210123	чувство вины
стыд	3210123	гордость
чувство справедливости	3210123	чувство несправедливости
принятие	3210123	обида
тревога	3210123	уверенность
робкий	3210123	смелый
злой	3210123	добрый
веселый	3210123	грустный
бодрый	3210123	усталый
спокойный	3210123	возбужденный
чувствительный	3210123	равнодушный
довольный	3210123	мрачный
ненависть	3210123	любовь
взволнованный	3210123	уравновешенный
трусливый	3210123	отважный
эмоциональная устойчивость	3210123	эмоциональная нестабильность
громкий	3210123	тихий
настойчивый	3210123	неуверенный
бессмысленность происходящего	3210123	понимание происходящего
молчаливый	3210123	разговорчивый
честный	3210123	подлый
самодостаточный	3210123	зависимый
потерянный	3210123	ориентирующийся в ситуации
глупый	3210123	умный
заторможенный	3210123	активный

Аналогичной является процедура исследования по двум другим сферам.

В настоящее время проводится апробация разработанного психодиагностического инструментария на выборке респондентов юношеского возраста. Полученная в ходе описанных преобразований матрица будет использоваться при дальнейшей статистической обработке методом факторного анализа. Для интерпретации результатов данного психосемантического исследования мы ограничимся вычислением нагрузок признаков на первые 4–5 факторов. В этом случае о размерности семантического пространства косвенно можно судить по информативности первого фактора. Чем больше признаков он включает, тем меньше их в оставшихся факторах, и тем меньше размерность семантического пространства. Интерпретация результатов диагностики предполагает реализацию нескольких этапов. Первым этапом интерпретации является наименование и определение числа анализируемых факторов, учитывая принципы общего смысла и маркировки. Второй этап интерпретации – это анализ расположения оцениваемых объектов в семантическом пространстве. Третий этап – это обобщение всех результатов, полученных в ходе факторного анализа, и соотнесение их с данными других методов и методик, использованных в ходе исследования.

### ***Литература***

1. Пергаменщик, Л. А. Кризисная психология / Л. А. Пергаменщик. – Минск : Выш. шк., 2004. – 240 с.

УДК 159.923:316.454.3

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

## **METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE STUDY OF SOCIO-PSYCHOLOGICAL FACTORS OF TERRORIST ACTIVITY**

*Чумило Е. И.*, БГПУ (г. Минск, Беларусь)

*Chumilo E. I.*, BSPU (Minsk, Belarus);