

# **ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКЕ В ОБЩЕНИИ С ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

## **REPRESENTATIONS OF PRESCHOOL TEACHERS ABOUT PROFESSIONAL ETHICS IN COMMUNICATING WITH PRESCHOOL CHILDREN**

*Т. А. Павленко / T. A. Pavlenko*

*кандидат психологических наук, доцент,  
государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»,  
Москва, Российская Федерация*

В статье рассматриваются вопросы общения педагогов дошкольной образовательной организации с детьми сквозь призму профессиональной этики. Автор представляет результаты исследования оценки педагогических ситуаций педагогами, а также их представления о реализации этических принципов в общении и нарушениях профессиональной этики.

The article examines the issues of communication between teachers of a preschool educational organization with children through the prism of professional ethics. The author presents the results of a study of the assessment of pedagogical situations by teachers, as well as their views on the implementation of ethical principles in communication and violations of professional ethics.

**Ключевые слова:** профессиональная этика, насилие, общение педагога с детьми дошкольного возраста.

**Keywords:** professional ethics, violence, communication of the teacher with preschool children.

Ключевые изменения, происходящие в образовательном процессе в связи с реализацией стандарта дошкольного образования, во главу угла ставят, прежде всего, изменение характера взаимодействия педагогов с детьми, что не всегда может быть реализовано на практике [2; 3]. В последнее время в СМИ прошла целая серия публикаций и передач, в которых рассматривают случаи жалоб родителей на неподобающее обращение педагогов с детьми в образовательных организациях. А между тем общение со взрослыми в дошкольном возрасте играет важную роль в психическом развитии детей [2; 3]. В общении ребенка со взрос-

лыми происходит формирование образа себя (самооценки, представлений о своих возможностях) и образа другого человека [1].

Мы решили исследовать представления педагогов дошкольных отделений образовательных организаций о профессиональной этике и ее нарушениях в ситуациях общения с детьми, а также представления о том, что является насилием по отношению к детям дошкольного возраста. С этой целью мы использовали опросник, в котором были представлены вопросы 2-х видов: а) ответы на которые предполагают высказывание своего мнения с опорой на личный и профессиональный опыт, например: «Что такое нарушение этики взаимодействия между педагогом и воспитанниками?», «Как можно определить нарушение этики?»; «Какие действия педагога можно отнести к проявлению насилия?» и др.; б) ответы на которые предполагают оценку описанной ситуации, отражающей типичные рабочие моменты, встречающиеся в работе каждого педагога. Например, докармливание ребенка, взаимодействие с жалующимися родителями и др. В исследовании участвовали 330 педагогов ДОО г. Москвы и Московской области, женщины в возрасте от 18 до 66 лет, стаж работы от 3 месяцев до 33 лет, образование: высшее педагогическое – 53 %, среднее специальное педагогическое – 42 %, остальные 5 % – другое высшее или среднее специальное.

По представлению респондентов, нарушение профессиональной этики выражается, прежде всего, в несоблюдении моральных и этических норм, проявляющемся в поведении, разного рода насилии над детьми. Можно выделить различные аспекты нарушения профессиональной педагогической этики, отмеченные респондентами: 1) проявление насилия в широком смысле слова: грубость, обзывание и др.; 2) распространение конфиденциальной или личной информации о ребенке или его семье без их согласия, обсуждение с другими педагогами или перед всей группой вопросов, которые касаются исключительно самого ребенка; 3) отсутствие каких-то проявлений, которые должны быть в позиции педагога, например: доброжелательности, толерантности и др.; 4) смешивание ролевых позиций – переход границы общения педагог-воспитанник в сторону «на равных сверстник-сверстник» или позиции «сверху», подавляющей, всезнающей, принуждающей к тому, как лучше и др.; 5) конфликты в ситуации столкновения интересов педагога и воспитанника и др. Большинство ответов касается нарушения этики со стороны педагога по отношению к воспитаннику и его родителям, но иногда респонденты отмечают и нарушение этики по отношению к педагогу, например, несоблюдение норм общения, правил вежливости, переход в дружескую позицию или позицию «сверху», указания на то, как правильно работать, подчеркивание позиции педагога как обслуживающего персонала или оказывающего услуги и др.

В чем конкретно проявляется нарушение профессиональной этики во взаимодействии педагога и детей в дошкольной организации? Неумение и нежелание извиняться, если педагог не прав, критика детей, выделение «любимчиков», приказной характер общения, сравнение детей с другими детьми, обзывание, общение на повышенных тонах, угрозы, оставление ребенка в одиночестве, высмеивание и стыжение при всей группе, отсутствие индивидуального подхода к детям и т. д.

Педагогам был предложен ряд ситуаций, которые являются наиболее типичными во взаимодействии с детьми и отражают особенности этого взаимодействия. Рассмотрим некоторые из них: ситуации докармливания детей, высаживания на стульчики, укладывания спать, если ребенок не спит днем. В детских садах есть практика высаживания детей на стульчики на достаточно длительное время в качестве наказания, когда они шумят, плохо себя ведут или педагогу необходимо время для подготовки к режимным моментам и др. Надо отметить, что детям дошкольного возраста довольно трудно сохранять статичную позу в силу незрелости отделов мозга, отвечающих за контроль поведения, недостаточной развитости тормозных процессов, поэтому практика длительного сидения на стульчиках является довольно вредным для развития детей занятием, а также не согласуется с гуманистическими принципами в образовании детей. Нам необходимо было узнать мнение педагогов по этому поводу. Все респонденты (100 %) ответили, что высаживание детей на стульчики, не связанное с режимными моментами и занятиями, а как прием воздействия на ребенка, не является насилием по отношению к детям. Важно, что педагогами были оговорены условия высаживания, что оно не является насилием в том случае, если педагог объяснил причину, если обсудил с ребенком ситуацию после того, как он посидел, если педагог не применяет физическую силу, корректно и вежливо общается с ребенком, а также если ребенок не удерживается на стуле длительное время. Респонденты отмечают, что практика высаживания на стульчики допустима, когда надо успокоить возбужденного ребенка, предложить подумать над своими поступками детям, нарушающим правила поведения. Многие специалисты считают, что такие методы не понадобятся, если грамотно организовывать образовательный процесс с учетом индивидуальных особенностей детей. Поведенческие психологи предлагают использовать метод «тайм-аута» для нормализации поведения ребенка с условием обговаривания заранее с ребенком правил применения этого метода и возможных последствий.

Далее мы выяснили отношение респондентов к ситуациям докармливания детей или принуждения есть какие-то продукты, о которых

много говорят как ситуациях насилия. Примеры из высказываний участников исследования: «Моя воспитательница макала детей лицом в тарелки, если они не хотели что-то доедать», «В детском саду я не любила пенку в молоке и отказывалась это пить, педагог собрал всю пенку у других детей и заставил меня все выпить». Мнения педагогов по этому вопросу разделились, 30 % педагогов однозначно определяют докармливание как насилие, объясняя это разницей в физиологических потребностях детей и тем, что педагог не может оценить чувство сытости ребенка, ребенок может быть болен и др. Остальные педагоги отмечают, что докармливание не является насилием, если ребенок открывает рот в ответ на поднесенную ложку, не сопротивляется, у него нет отвращения или рвотного рефлекса, так как отказ от еды может быть связан с усталостью ребенка, не умением есть из ложки, реакцией на незнакомую еду. Педагоги отмечают, что по просьбе родителей надо докармливать. Надо сказать, что такой подход не всегда приносит положительные результаты, прежде всего, необходимо ориентироваться на состояние ребенка. Ситуацию с дневным сном все педагоги оценили одинаково, что не разрешать спать нельзя, в крайнем случае ребенка можно положить просто полежать или предложить родителям забирать на время дневного сна.

Педагогам предлагалось выделить три показателя, на которые они бы обратили внимание при оценке общения педагога с детьми. Пример неоднозначного общения педагога с ребенком-дошкольником по материалам опроса: «Стала свидетелем ситуации, когда воспитатель завел ребенка под лестницу и громко шептал, глядя в глаза ребенку, что если тот еще раз будет так себя вести, то будет задушен. Выйдя из под лестницы, воспитатель обнял ребенка со словами: «Пойдем, мое солнышко». Семантический анализ текста показал, что на первой позиции чаще всего оказываются следующие показатели: уважение, доброжелательность, тон речевого высказывания, открытость, понимание. На второй позиции самыми значимыми оказались индивидуальный подход, отношение, общение с детьми. В качестве третьего показателя выделяли любовь к детям, внимательность, корректность.

Необходимо отметить, что многие современные педагоги стараются следовать принципам профессиональной этики в общении с детьми, опираясь на гуманистические идеи в воспитании детей. Каковы же последствия таких действий воспитателя, когда по отношению к детям проявляется насилие, не соблюдается этика общения? Это, прежде всего, нарушение развития личности детей, формирование заниженной самооценки, неуверенности в себе, чувства неполноценности, в результате пережитого опыта унижения, а чувства стыда и вины в дальнейшей жизни могут проявляться в других ситуациях, не связанных с образовани-

ем, формирование страхов, переживание стрессовых реакций, а также важно, что дети усваивают такие способы общения и уверены, что так и нужно, что сильный всегда прав и что сам ребенок заслужил такое отношение к нему. Тема этических принципов в общении педагогов с детьми требует дальнейшего изучения.



#### Список использованных источников

1. Лисина, М. И. Проблема онтогенеза общения / М. И. Лисина – М. : Педагогика, 1986. – С. 144.

2. Павленко, Т. А. Этические проблемы взаимодействия педагогов с обучающимися / Т. А. Павленко / Конференциум АСОУ. Сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – Выпуск 3. – Часть 1. – М.: АСОУ, 2018. – С. 263–269.

3. Павленко, Т. А. Общение педагога с детьми дошкольного возраста. Вопросы профессиональной этики / Т. А. Павленко / Детский сад от А до Я. – 2018. – № 4 (94). – С. 84–92.