

К ПРОБЛЕМЕ ИНТЕРАКТИВНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ВУЗА

ON THE PROBLEM OF INTERACTIVE ORIENTATION OF THE EDUCATIONAL PROCESS OF THE UNIVERSITY

И. В. Чикова / I. V. Chikova

*кандидат психологических наук, доцент,
Орский гуманитарно-технологический институт (филиал)
Оренбургского государственного университета,
Орск, Российская Федерация*

Данная статья посвящена рассмотрению специфики реализации образовательного процесса в условиях преобразований; обозначена проблема взаимодействия в образовательном пространстве высшей школы.

This article is devoted to the consideration of the specifics of the implementation of the educational process using distance learning technologies in a pandemic. The view of university students on the translation of the educational process into a distance format is presented.

Ключевые слова: высшее образование, компетентностный подход, образование, взаимодействие, активность.

Keywords: higher education, competence approach, education, interaction, activity.

Вопросы готовности специалиста (бакалавра) к профессиональной деятельности, формирования компетенций – одни из особо значимых и, одновременно, актуально звучащих на разных исследовательских площадках.

Усложнившиеся требования к выпускнику вуза обозначают в качестве ориентиров личность, которая, включаясь в профессиональную деятельность, генерирует идеи, отличается самостоятельностью, креативностью, творческим началом и подходом, способна разрешать любые ситуации, принимать оригинальные решения и др.

Определенные изменения, высокие требования со стороны общества закономерно влекут и преобразовательный характер процесса обучения в вузе.

Обозначенные выше ориентиры могут быть достигнуты, безусловно, посредством компетентностного подхода в системе высшего образования, а также, сужая сферу рассмотрения, реализации интерактивных технологий обучения [1; 5].

Итак, постулатом современного образования выступает интерактивность, пронизывающая весь образовательный процесс. В рамках психолого-педагогического факультета, где идет подготовка бакалавров двух направлений подготовки (Педагогическое образование, Пси-

холого-педагогическое образование), именно этот приоритет является определяющим, поскольку именно через активность, ее стимулирование возможно достичь тех задач, которые приводятся выше.

Следовательно, учебный процесс происходит при условии постоянной активности всех участников (преподавателей, обучающихся), в постоянном взаимодействии субъектов [2; 3].

Участники образовательного пространства:

- включаются во взаимодействие друг с другом;
- совместными усилиями решают проблемы и задачи;
- обмениваются информацией;
- моделируют ситуации разного рода и типа;
- оценивают как собственные действия, так и действия других субъектов и др.

Исходя из перечисленного, происходит реальное погружение в атмосферу сотрудничества, сотворчества [4].

Взаимодействие, реализуемое в образовательном пространстве, активизирует не только сферу познания, но и рефлекссию студентов-бакалавров.

Интерактивный характер образовательного процесса уже инициирует иное построение обучения, использование в деятельности более результативных технологий.

В отношении интерактивных методов важно отметить, что они выступают как метод познания, осуществляемый в форме совместной деятельности преподавателя и студентов, их равной ответственности за процесс и результаты обучения.

Таким образом, особенностью интерактивных методов в практике подготовки бакалавров педагогического образования профилей «Дошкольное образование», «Начальное образование», «Психология образования» является высокий уровень активности субъектов взаимодействия, их взаимная направленность, эмоциональное и духовное единение.

Ориентируясь на образовательное пространство высшей школы применительно к интеракции, обозначается особая роль пяти основных элементов: 1) первым выступает – позитивная взаимозависимость; 2) вторым – личная ответственность; 3) содействующее взаимодействие является третьим; 4) навыки совместной работы составляют четвертый элемент; 5) работа в группах.

Не менее значимыми в рассматриваемой проблематике являются направленность и содержание взаимодействия. В этой связи активность преподавателя уступает место активности обучающихся, а, следовательно, иной становится задача самого педагога – создание условий для инициативы обучающихся, стимулирование их к этому.

Интерактивность в практике работы нашего факультета реализуется в диалоге, беседе, консультации непосредственно и опосредованно. Результатом такого контакта является качество, продуктивность образовательного процесса.

В практике работы нашего вуза используются различные технологии интерактивной направленности, в числе которых: кейс-метод, дискуссии, метод проектов, мозговой штурм, «аквариум», «дерево решений» и др.

Особую роль при формировании профессиональных компетенций бакалавров профилей подготовки факультета играет технология самопрезентации. Данная технология готовит обучающихся к публичным выступлениям, написанию текста о себе и др.

Интерактивные технологии теснейшим образом связаны с информационными технологиями, с использованием Интернет-ресурсов, работой в режиме он-лайн, видеоконференции, вебинара и др., что достаточно полно представлено в работе со студентами как очной, так и заочной форм обучения.

Безусловно, в настоящее время разработано огромное количество интерактивных технологий, каждая из которых имеет свои нюансы, плюсы и минусы. Однако, наиболее используемыми в преподавательской среде являются: технологии работы в парах, тройках, мозговой штурм, дискуссия, кейс-метод и др.

Перечисленные выше методы направлены на то, чтобы предоставить обучающемуся определенную сумму знаний, активизировать эмоциональные контакты между студентами, способствовать развитию коммуникации, приучить к работе в команде, учитывать мнения других субъектов взаимодействия.

Таким образом, интерактивные технологии являются обязательным условием эффективной реализации компетентностного подхода в вузе и способствуют решению задач подготовки бакалавров.



Список использованных источников

1. Ерофеева, Н. Е. О роли интерактивных технологий в высшей школе / Н. Е. Ерофеева, И. В. Чикова // Международный научно-исследовательский журнал «Успехи современной науки и образования». – 2016. – № 12. – Том 1. – С. 13–15.

2. Ерофеева, Н. Е. Мониторинг как инструмент регулирования взаимодействия педагога и студента в вузе / Н. Е. Ерофеева, Г. А. Мелекесов, И. В. Чикова // Успехи современной науки и образования. – 2016. – № 10. – Том 4. – С. 67–71.

3. Ерофеева, Н. Е. Мониторинг «Преподаватель глазами студентов» как инструмент регулирования профессиональной деятельности педагога и повышения качества обучения в вузе / Н. Е. Ерофеева, И. В. Чикова // Интернет-журнал Науковедение. – 2015. – Т. 7. № 5 (30). – С. 188.

4. Курилович, М. А. Модель диалогического взаимодействия в образовательном процессе вуза / М. А. Курилович [URL]: <http://dx.doi.org/10.20339/AM.03-16.035> (дата обращения 23.12.2018 г.)

5. Мантрова, М. С. Применение системно-деятельностного подхода в образовательном пространстве школы / М. С. Мантрова, Н. А. Степаненко // В сборнике : Последние тенденции в области науки и образования Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. Научно-издательский центр «Мир науки» (г. Нефтекамск, Республика Башкортостан, Россия), Nəşriyyat «Vüsət» (г. Душанбе, Таджикистан); под общей редакцией А. И. Вострецова. – 2017. – С. 193–196.