

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАРШРУТ КАК СРЕДСТВО ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РЕБЕНКА В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

INDIVIDUAL EDUCATIONAL ROUTE AS A MEANS OF PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT OF A CHILD IN A PRESCHOOL EDUCATIONAL ORGANIZATION

Н. В. Савина / N. V. Savina

*кандидат педагогических наук, доцент,
Омский государственный педагогический университет,
Омск, Российская Федерация*

В статье обсуждается вариант психолого-педагогического сопровождения ребенка в дошкольной образовательной организации с реализацией индивидуального образовательного маршрута (ИОМ). Автором обосновывается значимость разработки и реализации ИОМ для каждого ребенка, учитывая его субъектную позицию по отношению к своему маршруту, выделяются проблемы, возникающие на этом пути.

The article discusses the option of psychological and pedagogical support of a child in a preschool educational organization with the implementation of an individual educational route (IOM). The author substantiates the importance of the development and implementation of IOM for each child, taking into account his subjective position in relation to his route, highlights the problems that arise along this path.

Ключевые слова: психолого-педагогическое сопровождение, индивидуальный образовательный маршрут, дошкольная образовательная организация, субъектная позиция, персонализация.

Keywords: psychological and pedagogical support, individual educational route, preschool educational organization, subject position, personalization.

Одним из первых авторов идеи сопровождения в образовании в России считается Е. И. Казакова. «Мы будем понимать под сопровождением специальный вид помощи человеку, направленный на предупреждение и преодоление проблем его развития. Отличие сопровождения от других видов помощи обусловлено его несомненной направленностью на раскрытие внутреннего потенциала личности, активизацию его внутренних ресурсов по решению проблем» [3, с. 33]. Идея психолого-

педагогического сопровождения ребенка в образовательном процессе связана с именами М. Р. Битяновой и И. В. Дубровиной. Прежде всего, она возникла для профессиональной деятельности педагога-психолога. Сопровождать – значит идти рядом с ребенком, отслеживая развитие в контрольных точках и помогая в случае затруднений.

В классической модели сопровождения в образовании выделяют три этапа:

- отслеживание особенностей психологического развития ребенка на различных этапах обучения (диагностический минимум);
- создание в данной педагогической среде психологических условий для полноценного развития каждого ребенка;
- создание специальных психологических условий для оказания помощи детям, испытывающим трудности психологического развития.

Учитывая, что модель психологического сопровождения сместилась на комплексную работу специалистов в образовательной организации, то мы будем далее говорить о психолого-педагогическом сопровождении. Л. В. Трубайчук видит целью психолого-педагогического сопровождения «целенаправленное развитие личности сопровождаемого человека, осуществляемое посредством специальных психолого-педагогических систем в их институциональном оформлении» [6, с. 6].

Направления сопровождения в дошкольной образовательной организации (ДОО) отражают как ключевые ситуации, так и отдельные группы детей, требующие особой заботы. Это адаптация ребенка к условиям ДОО, переход ребенка из раннего возраста в дошкольный возраст, подготовка к школьному обучению, дети «группы риска», дети с ограниченными возможностями здоровья. И здесь можно констатировать, что значительная часть работы по психолого-педагогическому сопровождению приходится на третий этап, где идет работа с детьми, как правило, «группы риска» и детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Обобщая различные трактовки понятия «психолого-педагогическое сопровождение», К. В. Адушкина, О. В. Лозгачёва под ним понимают поддержку психически здоровых людей, на определенном этапе развития при возникновении каких-либо трудностей (выделено нами) [1]. Для организации такого сопровождения разрабатывается индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ), который будет являться отдельным фрагментом образовательного пути дошкольника.

Термин «индивидуальный образовательный маршрут» довольно широкое понятие. Чаще всего ИОМ является только частью индивидуальной образовательной программы обучающегося, показывая конкретный план продвижения к цели в конкретный момент времени [2; 4]. Но и индивидуальный образовательный маршрут можно определить как целенаправленную проектируемую дифференцированную образователь-

ную программу. Цель такой программы (ИОМ), по мнению некоторых авторов, – обеспечить ребенку позицию субъекта выбора, разработки и реализации образовательной программы при осуществлении педагогами педагогической поддержки его самоопределения и самореализации (С. В. Воробьева, Н. А. Лабунская, Ю. Ф. Тимофеева А. П. Тряпицына, и др.). Однако для дошкольников позиция самостоятельного выбора является не всегда достижимой, поэтому ИОМ в дошкольном образовании часто представляет собой коррекционно-развивающую программу, где индивидуальность понимается как подбор психолого-педагогических средств под конкретного ребенка. Достаточно точно отличия программы от ИОМ показаны в исследовании Е. Б. Колосовой [5]. Нам представляется, что ориентация ИОМ на субъектные позиции только педагогов или на совместную субъектную позицию педагогов и обучающегося – это решение группы специалистов, которые разрабатывают маршрут.

Рассмотрим структуру ИОМ. Его единая форма сегодня в России отсутствует. Это дает свободу каждой образовательной организации варьировать разделы в зависимости от своих целей. Примерный вариант структуры ИОМ (обобщен автором).

1. Общие сведения о ребенке: ФИО ребенка, продолжительность посещения ребёнком ДОО, степень его адаптации в группе, характеристика семьи ребёнка.

2. Диагностический раздел: медицинский анамнез ребенка; результаты психологической диагностики; результаты педагогической диагностики.

2. Целевой раздел: цель и задачи с учетом индивидуальных характеристик ребенка и запроса родителей.

3. Организационный раздел: специалисты, план их работы и взаимодействие; сроки реализации ИОМ; условия ДОО, которые будут способствовать успешной реализации маршрута – предметно-пространственная развивающая среда, доступность среды для ребёнка с ОВЗ; необходимость привлечения нужных специалистов.

4. Содержательный раздел – содержание и инструментарий работы специалистов.

5. Итоговый раздел подразумевает описание проектируемых результатов реализации ИОМ и рекомендации для родителей ребёнка.

Сравнивая варианты ИОМ и ИОП для школьного образования, констатируем, что в таком виде маршрут равен программе. А собственно маршрут здесь заложен как движение ребенка в определенное время по специалистам. На наш взгляд, в дошкольном образовании возможно синонимичное использование ИОМ и ИОП, так как маршрут ребенка сложно отделить от условий его прохождения. В отличие от стандартизированной учебной программы, цели, задачи, темп, содержание ИОМ задаются субъектом – ребенком, который, по сути, является ее автором [5].

Полностью разделяя это мнение, считаем, что в случае с ребенком-дошкольником разработчикам ИОМ необходимо учитывать субъектные возможности ребенка на каждом возрастном этапе его развития, что, конечно, представляет дополнительные сложности в отличие от стандартной разработки ИОМ только педагогами. Еще раз подчеркнем, что понятие «индивидуальный» стандартно используется как возможности конкретного ребенка. Чтобы подчеркнуть активность этого конкретного ребенка в соавторстве своего ИОМ, возможно, нужно говорить не об индивидуализации, а о персонализации, как это сделано Е. И. Казаковой и ее соавторами в модели персонализированного образования для школьников.

Основываясь на принципе уникальности каждого ребенка, праве всех детей на особую заботу и помощь, заложенную в Конвенции о правах ребенка, обеспечении индивидуальных образовательных потребностей (ФЗ «Об образовании в РФ», ФГОС ДО), мы полагаем, что следует говорить об индивидуальном (возможно, персонализированном) сопровождении каждого ребенка в ДОО. А значит, и разработке ИОМ для каждого ребенка. Но сопровождения (комплексного или одним специалистом) на всех детей просто не хватает. И, если ребенок осваивает образовательную программу, то в модели сопровождения он гарантировано попадет только на первый этап – диагностический минимум, пройдет скрининговую диагностику, а до второго этапа может и не дойти, так как команда специалистов (педагог, педагог-психолог, тьютор, медик и др.) занята созданием условий для детей, испытывающих сложности в развитии. Это еще одна серьезная проблема. Фокус сопровождения необходимо сместить и на второй этап. Лучше заниматься профилактикой, чем потом коррекцией.

Обобщая вышеизложенные идеи, сделаем следующие выводы. Индивидуальный образовательный маршрут – это программа взаимодействия различных специалистов с целью содействия успешному развитию отдельного ребенка. Она должна быть составлена и реализована по отношению к каждому ребенку в ДОО, не зависимо от ситуации его развития, а не только в ситуации преодоления затруднений, которые возникли на каком-то этапе. Такая программа максимально учитывает интересы, потребности самого ребенка, не только его возможности, которые выявляются и фиксируются в понятиях педагогических работников. Понятие «индивидуальный» показывает здесь и конкретный уровень возможностей отдельного ребенка, и видение ребенком своего дальнейшего продвижения. На этом пути возникают минимум две проблемы – большой объем труда педагогов по разработке ИОМ и сложность учета пожеланий ребенка. Отсюда можно прогнозировать реальное полное психолого-педагогическое сопровождение с помощью ИОМ в указанном контексте только в старшем дошкольном возрасте.



Список использованных источников

1. Адушкина, К. В. Психолого-педагогическое сопровождение субъектов образования: учебное пособие / К. В. Адушкина, О. В. Лозгачёва // Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург. – 2017. – 163 с.
2. Голядкина, М. В. Проектирование и реализация индивидуального образовательного маршрута ребенка в ДОО / М. В. Голядкина // В сборнике: Мир детства и образование. Сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции. Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова. – Магнитогорск, 2020. – С. 264–268.
3. Казакова, Е. И. Процесс психолого-педагогического сопровождения / Е. И. Казакова // На путях к новой школе – 2009. – № 1. – С. 33–46.
4. Карпова, С. И. Индивидуальный образовательный маршрут как фактор социально-коммуникативного развития ребенка младшего дошкольного возраста / С. И. Карпова, М. Э. Тарасова // Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус». – 2020. – Т. 19. – № 1 (43). – С. 43–52. DOI 10.20310/1810-231X-2020-19-1(43)-43-52.
5. Колосова, Е. Б. Разработка и оценка результативности индивидуального образовательного маршрута младшего школьника с ограниченными возможностями здоровья / Е. Б. Колосова // Мир науки. Педагогика и психология – 2020 – № 3, <https://mir-nauki.com/PDF/81PDMN320.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/81PDMN320.
6. Трубайчук, Л. В. Психолого-педагогическое сопровождение развития ребенка дошкольного возраста в образовательном процессе: монография / Л. В. Трубайчук – Челябинск, – 2014. – 184 с.