

Ранцевич, Л. Н. Система работы школы по формированию обобщенных учебных умений учащихся средствами межпредметной интеграции / Л. Н. Ранцевич, Н. Е. Сафроненко, Г. И. Якубель // Актуальные вопросы современной психологии и педагогики : сб. докладов XIII-й Междунар. науч. конф. (Липецк, 27 марта 2013 г.) / отв. ред. А. В. Горбенко. – Липецк : Изд. центр «Гравис», 2013. – С. 41–45.

Проблема формирования обобщенных учебных умений (далее – ОУУ), сущность которой В. А. Сухомлинский выразил словами «научить учиться», не является новой для педагогики. Изучению различных аспектов этой проблемы посвящены работы Ю. К. Бабанского, А. А. Боброва, А. К. Громцевой, В. А. Кулько, Н. А. Лошкаревой, А. В. Усовой, Л. М. Фридмана, Э. Д. Цехмистровой (Россия), А. П. Сманцера, О. И. Тириновой, В. Т. Чепикова (Беларусь), В. Ф. Паламарчук (Украина), Д. Брунера (США), Д. Хамблина (Великобритания) и др. Изучение массового опыта работы учителей показало, что практически все педагоги вносят определенный вклад в формирование ОУУ школьников, однако делают это чаще всего несистематически, непланомерно, полагаясь больше на интуицию, чем на научную теорию. Слабость данного направления работы школы хорошо видна преподавателям вузов: многие студенты младших курсов оказываются функционально и психологически не подготовленными к возросшим объемам самостоятельной учебной работы и, особенно, к выполнению заданий исследовательского характера.

Противоречие между объективной значимостью проблемы ОУУ и недостаточной реализацией данного направления в практике школы объясняется: а) недостаточной теоретической и практической подготовкой учителей в данной области; б) слабой разработанностью конкретных организационно-технологических подходов к формированию данного класса умений учащихся в образовательном учреждении. Системное решение данного противоречия составило цель инновационного проекта, реализуемого под руководством и при участии авторов данной статьи.

В качестве ведущего педагогического средства формирования ОУУ нами была выбрана межпредметная интеграция. С чем это связано? Во-первых, межпредметная интеграция позволяет упражнять формируемые умения в различных контекстах. Во-вторых, межпредметное содержание, как правило, вызывает у учащихся интерес, активизирует их познавательную деятельность. В-третьих, для эффективного формирования ОУУ требуется согласованная работа всего педагогического коллектива школы, а лучшей содержательной основой для сотрудничества учителей является межпредметная интеграция.

Разработанная нами система формирования у учащихся ОУУ на основе межпредметной интеграции в общеобразовательном учреждении включает типичные для всех дидактических технологий и систем компоненты: целевой, концептуальный, содержательный, процессуальный, диагностический.

Целевой компонент ориентирует учителей и учащихся на формирование четырех групп ОУУ (согласно классификации Н. А. Лошкаревой [1]): учебно-организационных (умение ставить цель учебной деятельности, планировать и контролировать ее), учебно-интеллектуальных (мыслительные операции и логические умения), учебно-информационных (целенаправленный поиск, отбор, комбинирование, кодирование и перекодирование информации), учебно-коммуникативных (умение сделать устное сообщение, вести дискуссию, сотрудничать в составе малой группы и др.).

Концептуальный компонент образуют следующие теоретические идеи: представление о сложной природе умений, их интегративной, иерархической психологической структуре; основные положения системного и комплексного подходов к обучению; принципы продуктивной ориентации образовательного процесса, взаимодействия логико-рационального (естественнонаучного) и художественно-гуманитарного стилей мышления, рефлексии, педагогизации ученической среды.

Содержательный компонент связан с разработкой и использованием двух типов межпредметных заданий для учащихся, связанных соответственно с двумя исторически сложившимися в педагогике стратегиями межпредметной интеграции [2]. Первый тип заданий берет начало от гербартовской идеи «стержневых» предметов и требует для решения определенной физической (биологической, исторической, литературоведческой) задачи привлечения знаний из других образовательных областей. Например, учитель литературы предлагает старшеклассникам, опираясь на знание истории, вскрыть социально-экономические предпосылки Серебряного века русской поэзии. Второй тип заданий вытекает из педагогической концепции Дж. Дьюи и требует комплексирования знаний, умений из разных образовательных областей вокруг той или иной актуальной проблемы, причем задействованные предметы имеют примерно равный статус. Примером могут служить коллективные проекты краеведческого содержания. Задания второго типа характеризуются большей степенью эвристичности, поскольку предполагают расширение и углубление содержания интегрируемых областей, синтез учебной и внеклассной (социальной, трудовой, художественно-эстетической) деятельности.

Процессуальный компонент системы формирования у школьников универсальных учебных умений предполагает реализацию широкого круга форм и методов учебной работы. Так, все школьники систематически участвуют в «малых» формах межпредметной интеграции, к которым мы относим:

- а) традиционные межпредметные связи, реализуемые на обычных уроках;
- б) интегрированные уроки, которые проводятся сразу по двум или трем предметам (например, урок-семинар в старших классах на тему «Возникновение жизни на Земле: научные гипотезы»);
- в) бинарные уроки как разновидность интегрированных уроков (их проводят сразу два учителя).

В ходе проведения занятий используются интерактивные методы обучения (учащиеся выступают в роли экспертов по разным аспектам изучаемой проблемы с последующим синтезом результатов работы экспертной группы), метод дискуссии, метод синектики (решение задачи по одному предмету рождается по аналогии с задачами из других областей знания), ролевые и деловые игры (в совокупности они образуют интереснейшую методику обучения – дидактический театр).

«Большие» формы межпредметной интеграции, в которых школьники участвуют по выбору:

а) факультативные курсы межпредметной направленности («Математика и конструирование», «Изобразительное искусство и художественный труд», «Основы предпринимательства» и др.);

б) межпредметные проекты (в том числе совместные исследования и дистанционное общение со сверстниками из других регионов);

в) краеведческая работа, включающая комплексные экскурсии и экспедиции;

г) межпредметная конференция учащихся;

д) постоянно действующий семинар «Школа начинающего исследователя»;

е) создание портфолио лучших ученических работ, выполненных на стыке разных предметов;

ж) создание межпредметной медиасреды образовательного учреждения (иллюстрированные электронные хрестоматии, справочные пособия и т. п.).

Диагностическими критериями эффективности работы по формированию ОУУ выступают: уровень их сформированности у учащихся (проявляется в самостоятельности и сознательности применения умения, его освоенности, обобщенности, прочности); успеваемость учащихся по предметам учебного плана; удовлетворенность учащихся и их родителей качеством образования; степень вовлеченности школьников в добровольные объединения (факультативные, кружковые, клубные); морально-психологический климат в классных коллективах и факультативных группах.

Особую подсистему составляет методическая работа учителей. В частности, нашими педагогическими коллективами апробированы следующие формы повышения квалификации учителей без отрыва от работы:

- обучающие семинары-практикумы, посвященные ключевым вопросам разрабатываемой темы («Современные методы межпредметной интеграции в образовательном процессе», «Формирование рефлексивных умений как составляющая общеобразовательной подготовки учащихся» и др.), на которые приглашаются ученые-педагоги – специалисты по данной проблеме;

- тематические заседания методических объединений учителей;

- выставки педагогической литературы;

- открытые уроки, в ходе которых демонстрируется методика формирования того или иного общеучебного умения или группы умений;

- индивидуальные исследования педагогов, тематика которых в совокупности охватывает все важнейшие аспекты обучения – собственно дидактические, воспитательные, методические, управленческие;

- межшкольные педагогические чтения, на которых подводятся итоги работы в учебном году и которые служат эффективной формой обмена опытом между учреждениями образования, участвующими в проекте.

Использование перечисленных в статье направлений и форм работы позволяет не просто «навести мосты» между содержанием различных учебных предметов, но и обеспечить интеллектуальное развитие личности ученика через создание информационно емкой интегрированной образовательной среды.

Литература

1. Лошкарева Н. А. Формирование системы общих учебных умений и навыков школьников: метод. рек. для ФПК директоров и завучей школ. – М.: МГПИ, 1982. – 88 с.

2. Сюткина О. В. Межпредметная интеграция в образовании в России, Германии и США: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Чуваш. гос. пед. ун-т им. И. Н. Ульянова. – Чебоксары, 2006. – 23 с.