

КРОСС-КУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКОЙ ОТЗЫВЧИВОСТИ ВО ВРЕМЯ ИГРЫ С РЕБЕНКОМ РАННЕГО ВОЗРАСТА В РОССИИ И ВЬЕТНАМЕ

CROSS-CULTURAL FEATURES OF PARENT RESPONSIVENESS DURING THE PLAY WITH A YOUNG CHILD IN RUSSIA AND VIETNAM

И. Н. Галасюк / I. N. Galasyuk

*кандидат психологических наук, доцент,
Московский государственный
психолого-педагогический университет,
Москва, Российская Федерация*

О. В. Митина / O. V. Mitina

*кандидат психологических наук,
ведущий научный сотрудник
Московский государственный университет
имени Михаила Васильевича Ломоносова,
Москва, Российская Федерация*

Н. Е. Горелов / N. E. Gorelov

*аспирант,
Московский государственный университет
имени Михаила Васильевича Ломоносова,
Москва, Российская Федерация*

В статье представлены результаты апробации опросника «Родительская отзывчивость» (РО) для родителей детей раннего возраста в России и Вьетнаме. В исследовании приняли участие 56 родителей из России и 50 из Вьетнама. На российской выборке выделено 4 фактора РО (Поддержка, Доминирование, Чуткость, Апатичность), а вьетнамской выборке – 3 фактора (Поддержка, Доминирование, Нравоучение-Наставление).

The article presents the results of the questionnaire “Parental responsiveness” (PR) approbation for parents of young children in Russia and Vietnam. The study involved 56 parents from Russia and 50 from Vietnam. In the Russian sample, 4 PR factors were extracted (Support, Dominance, Sensitivity, Apathy) and 3 factors (Support, Dominance, Guidance) in the Vietnamese sample.

Ключевые слова: ранний возраст, значимый взрослый, взаимодействие ребенка со взрослым, совместная деятельность.

Keywords: early childhood, significant adult, adult-child interaction, co-operation.

Финансирование: Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ВАОН в рамках научного проекта № 19-513-92001/21 «Кросс-культурные особенности взаимодействия значимого взрослого и ребенка в России и Вьетнаме».

Существование кросс-культурных различий в практике родительства является установленным фактом [7]. Для нашего исследования представляется важным обращение к вопросу о проявлениях родительской отзывчивости (РО), обусловленных культурными особенностями в двух странах – в России и во Вьетнаме. Актуальность исследования обусловлена, прежде всего, необходимостью учитывать данные различия при работе с вьетнамскими семьями, которые по тем или иным причинам проживают на территории России [3, 6].

Наблюдение за взаимодействием родителя с ребенком во время игры дает профессионалам бесценную информацию, благодаря которой возможно осуществлять профилактику нарушений в развитии, строить коррекционную работу с ребенком, у которого есть какие-либо нарушения. Одним из методов диагностики взаимодействия в диаде «родитель – ребенок» является метод видеонаблюдения, который позволяет констатировать наличие позитивных и негативных паттернов поведения родителя с помощью различных систем кодировки [1, 4]. Благодаря данным, полученным нами в процессе предыдущих исследований с применением видеонаблюдения, на выборке родителей России были выделены четыре шкалы РО: Доминирование (Dominance), Апатичность (Apathy), Чуткость (Sensitivity), Поддержка (Support) [2]. Основываясь на индикаторах поведения родителя, вошедших в выделенные шкалы, нами был разработан опросник РО, содержание утверждений которого соответствует результатам, полученным при статистической обработке данных видео наблюдения.

В данном исследовании была поставлена цель: определить особенности проявления РО, обусловленные спецификой культуры страны, у родителей России и Вьетнама, используя разработанный нами опросник.

В исследовании приняли участие 56 родителей из России (19 мужчин и 37 женщин) и 50 родителей из Вьетнама (24 мужчины и 26 женщин). Средний возраст детей из России составлял 24 мес.; средний возраст детей из Вьетнама – 25 мес. Российская подвыборка включала 15 мальчиков и 16 девочек, вьетнамская – 14 мальчиков и 12 девочек.

Для преобразования данных, полученных на российской и вьетнамской выборках, была использована процедура эксплораторного факторного анализа с косоугольным вращением (полученные эмпирические коэффициенты корреляции достаточно высоки и ими нельзя пренебречь) с применением ПО SPSS 15. На российской выборке удалось получить 4 фактора, соответствующие таковым в модели РО

(Поддержка, Доминирование, Чуткость, Апатичность) [2], в то время как на Вьетнамской выборке отчетливо выделились 3 фактора (Поддержка, Доминирование, Нравоучение-Наставление). Был осуществлен выбор в пользу трехфакторной модели для вьетнамской выборки ввиду большего процента объяснительной дисперсии модели (44 %), чем у четырехфакторной модели, полученной на российской выборке (38 %).

В ходе анализа на данных обеих выборок, выделились два сходных фактора.

В шкалу «Поддержка» в случае обеих выборок абсолютное большинство пунктов (18 из 28) приходится на вопросы, соответствующие положительным маркерам РО, применявшимся в процессе кодирования видеоматериалов с участием российских респондентов (примеры: «Играя с ребенком, я обращаю внимание на те предметы, которыми в данный момент интересуется ребенок» соответствует индикатору «Разделенное внимание +»; «Я использую во время игры звуки, которые издают игрушки...» соответствует индикатору РО «Вербальные возгласы +» и т. д.). Небольшая часть пунктов, содержащих подобные индикаторы (4 из 28) вошла в новую шкалу, выделенную для вьетнамской выборки. Наличие некоторых пунктов явно демонстрирует различия в восприятии родителями понятия «Поддержка». Например, наличие пункта «Если во время игры ребенок не хочет что-то делать с игрушкой или делает это неправильно, я беру его руки в свои и делаю это его руками» (который соответствует шкале «Доминирование» в российской выборке) может свидетельствовать о понимании вьетнамскими родителями поддержки в некотором смысле буквально.

В шкале «Доминирование» общих пунктов для российской и вьетнамской выборок значительно меньше (восемь из двадцати двух, два из которых стали прямыми пунктами для вьетнамской выборки).

Рассмотрим подробнее Шкалу «Нравоучение-Наставление», полученную нами на вьетнамской выборке в сравнении с результатами, полученными в России. Шкала «Нравоучение-Наставление» содержит часть пунктов (4 из 22), отнесенных в российской выборке к Доминированию. Например, такие пункты, как «В процессе игры я больше учу ребенка, чем спонтанно играю с ним, т. к. хочу повысить эффективность нашего с ним взаимодействия с точки зрения его развития»; «Когда мой ребенок увлечен игрой, которая не способствует его развитию, я стараюсь всеми способами переключить его внимание на более полезный предмет». Можно предположить, что вьетнамские респонденты не относятся к игре ребенка как ведущей деятельности в этом возрасте, подтверждение чему мы находим в современных публикациях [5]. В этой связи подмена спонтанной игры дидактической является довольно распространенным явлением при взаимодействии родителя с ребенком раннего возраста

во Вьетнаме и не рассматривается ими как давление на ребенка, излишнее форсирование его развития.

Часть пунктов шкалы «Нравоучение-Наставление», полученной на данных вьетнамских родителей, у российской выборки проявляется в шкале «Чуткость». Как показано нами в предыдущем исследовании, данная шкала в российской выборке выявляет сложности автономного функционирования в диаде. Интересным представляется то, что в данную шкалу попали утверждения, отнесенные на российской выборке к шкале «Апатичность». В данном случае имеет место как совпадение прямых пунктов, так и преобразование обратных пунктов в прямые. Например, пункт «Когда во время игры с ребенком мне нужно отвлечься по своим делам (написать смс, позвонить по телефону и т. д.) так чтобы ребенок этого не заметил, я использую различные возгласы (Ох, Ах, Ух ты и т. д.) на автомате, стараясь тем самым обозначить свою включенность в игру, даже если эти возгласы не соответствуют моим реальным эмоциям». Таким образом, описывая шкалу «Нравоучение-Наставление», полученную на вьетнамской выборке, можно констатировать, что она включает в себя пункты из различных шкал опросника, полученных для российских респондентов.

В данном исследовании мы выяснили, что для типов родителей, принадлежащих к разным народам (на примере российской и вьетнамской выборок) характерны разные модели родительской отзывчивости. В зависимости от культуры взаимодействие с детьми раннего возраста выстраивается тем или иным образом, что и определяет факторы (и их набор) как латентные переменные, обуславливающие наблюдаемые проявления.

В данных, полученных на российских родителях, удалось выделить 4 фактора РО, соответствующие изначальной модели: Поддержка, Доминирование, Чуткость, Апатичность. В то же время у вьетнамских родителей удалось выделить 3 фактора: Поддержка, Доминирование и Нравоучение-Наставление. Будет не лишним заметить не только значительные различия, но и сходства данных моделей: первые два фактора получилось примерно идентичными друг другу в обеих группах.

Нравоучение-Наставление является существенным, культурно обусловленным феноменом воспитания детей во Вьетнаме, о чем свидетельствуют теоритические источники и практические данные нашего исследования.



Список использованных источников

1. Галасюк, И. Н. Семейная психология: методика «оценка детско-родительского взаимодействия». Evaluation of Child-parent Interaction (ECPI-2.0): практическое / И. Н. Галасюк, Т. В. Шинина – 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 326 с.

2. Галасюк, И. Н. Взаимодействие родителя с ребенком раннего возраста: структура и динамика родительской отзывчивости / И. Н. Галасюк, О. В. Митина // Культурно-историческая психология. – 2020. – Том 16. – № 4. – С. 72–86. doi:10.17759/chp.2020160408.
3. Данг Тхи Ким Лен. Особенности социально-педагогического сопровождения детей-мигрантов / Лен Данг Тхи Ким // «Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена». – СПб. – № 15. – 2009. – С.79 – (0,4 п.л.).
4. Детско-родительское взаимодействие и развитие ребенка раннего возраста / Токарская Л. В. [и др.]; под ред. Л. В. Токарской. – Екатеринбург, 2019. – 206 с.
5. Нгуен Зиеп Нгок. Роль родителей в сохранении эмоционального здоровья детей во вьетнамской семье / Нгок Нгуен Зиеп // «Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века». – Красноярский государственный аграрный университет (Ачинск). – № 7. – 2017. – С. 509–511.
6. Соколов А. А. Вьетнамцы в России: история, культура, интеграция / А. А. Соколов // «Диаспоры». – ЗАО «Издательство «Наталис» (Москва). – № 1. – 2011. – С. 219–244.
7. Chentsova Dutton YE. Perceived Parental Support and Adolescents' Positive Self-Beliefs and Levels of Distress Across Four Countries / YE Chentsova Dutton, I-J Choi, E Choi // *Front. Psychol.* 2020 – 11:353. doi: 10.3389/fpsyg.2020.00353.