

Модернизация педагогического образования в целях устойчивого развития: мониторинг результативности внедряемых инноваций*

Т. Е. Титовец

В статье раскрываются методологические основания мониторинга результативности инноваций в области педагогического образования. Обосновывается принцип сбалансированности интересов акторов образовательной системы, лежащий в основе экспертизы качества модернизации системы подготовки педагогических кадров. Описываются организационно-педагогические условия осуществления мониторинга результативности внедряемых обновлений в целях устойчивого развития.

The article reveals the methodological foundations for monitoring the effectiveness of innovations in the field of pedagogical education. The principle of balancing the interests of the actors of the educational system, which underlies the examination of the quality of modernization of pedagogical education, is substantiated. Organizational and pedagogical conditions for monitoring the effectiveness of implemented updates for sustainable development are described.

Ключевые слова: устойчивое развитие, педагогическое образование, модернизация, инновация, мониторинг, теория модернизации.

Keywords: sustainable development, pedagogical education, modernization, innovation, monitoring, theory of modernization.

Переход к устойчивому развитию начинается со становления образования в интересах устойчивого развития и формирования нового глобально-устойчивого сознания [1]. Своеобразной матрицей развития образования как системы является образование педагогическое. Именно оно задаёт модель трансляции социокультурного опыта и аксиологические ориентиры в конструировании всех других образовательных систем. От того, какими будут содержание и структура педагогического образования и как будет реализована их модернизация, зависят жизнеспособность всей образовательной практики, статус и роль педагога в формировании у обучающихся новых способов принятия опережающих решений.

* Статья подготовлена при поддержке Государственной программы научных исследований «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021—2025 годы (подпрограмма «Образование», задание «Разработать стратегические направления и механизмы модернизации педагогического образования в целях устойчивого развития»).

Основная цель модернизации педагогического образования в целях устойчивого развития состоит в обеспечении опережающего характера подготовки высококвалифицированных конкурентоспособных педагогических работников, готовых к осуществлению профессиональной деятельности в изменяющихся социокультурных условиях на основе реализации идей образования для устойчивого развития общества. Такая подготовка педагога требует внедрения инновационных идей на трёх уровнях: 1) содержания образовательного процесса; 2) его научно-методического обеспечения; 3) ресурсного обеспечения процесса подготовки педагогических работников. Однако в реальной образовательной практике часто возникают проблемы мониторинга качества внедряемых обновлений относительно целей устойчивого развития.

Процесс оценки качества модернизации педагогического образования должен учитывать ключевые достижения современной педагогической науки, теории систем, а также теорий модернизации, которые представлены в научных источниках. В настоящее время существует несколько теорий модернизации, которые могут использоваться в качестве методологической основы исследования [4].

В соответствии с *классической теорией модернизации* главный обобщённый параметр успешного обновления любой системы — высокий экономический эффект. Приоритетным объектом трансформации выступают ресурсы изменяемой системы, их перераспределение в пользу более низкой цены результата. По нашему мнению, данный критерий не является единственным и ведущим параметром качества внедряемых инноваций: модернизация педагогического образования в целях устойчивого развития не может осуществляться только в рамках классической теории модернизации, поскольку подчинённость образования задачам экономического выигрыша противоречит самой идее устойчивого развития и связанным с этой идеей принципам экологического императива, гармонизации подсистем и перехода от количественных



Татьяна Евгеньевна Титовец,
кандидат педагогических наук, доцент
кафедры общей и дошкольной педагогики
Белорусского государственного педагогического
университета имени Максима Танка

показателей качества образования к аксиологическим, к ценностям гуманитарной и антропологической экспертизы.

Согласно *теории постмодернизма* главным параметром успешного обновления системы является рост человеческого капитала, раскрытие творческого потенциала личности, обеспечение возможности для полноценной реализации индивида в труде, жизни, обществе. В контексте данной теории совершенствование любого системного объекта происходит не через перераспределение ресурсов, а через переосмысление его целей, их переформулирование в сторону экономики знаний. Экстраполяция теории постмодернизма на процесс усовершенствования педагогического образования означает, что система профессиональной подготовки педагогических кадров должна быть нацелена прежде всего на «выращивание таланта», укрепление ценностного стержня выпускника, позволяющего ему вносить свой индивидуальный вклад в развитие общества. Приоритетными параметрами экспертизы качества модернизации университетской педагогической подготовки

при данном подходе являются темп производства новых научных знаний, объём разработок и широта имплементации инновационных подходов, идей и научных продуктов в образовательной сфере, а также сформированность у выпускника готовности полноценно реализовать себя в предстоящей педагогической деятельности или в образовательной сфере, гибко адаптироваться к её изменениям, в том числе посредством самообразования.

Наконец, *теория глокализации* предполагает, что процесс модернизации любой системы представляет собой частичное и постоянное происходящее «переопыление» подобных с нею объектов, заимствование лучших идей друг у друга и при этом сохранение своей идентичности. Применительно к педагогическому образованию совершенствование в рамках теории глокализации означает, что белорусская система подготовки педагогических кадров постоянно адаптирует передовые педагогические идеи, инновации других стран, становится открытой к международным требованиям оценки качества, позволяющим ей сохранить конкурентоспособность на мировом рынке образовательных услуг. В то же время она отшлифовывает те составляющие своего культурного педагогического наследия, которые образуют её уникальный портрет и неповторимый имидж, являющийся достоянием нации.

Для теории глокализации не столь важно, какой объект подвергается трансформации — ресурсы системы или её ценности, способ получения экономического выигрыша или способ повышения человеческого потенциала. Трансформация допустима для всех объектов системы педагогического образования и для всех уровней образовательного процесса. Важнее то, насколько трансформация приблизит систему педагогического образования к универсальным принципам качества, с одной стороны, и насколько она культуросообразна и органична ментальным и образовательным традициям и запросам своего общества, с другой. В этом разумном балансе зарубежных заимствований и кристаллизации уникального отечественного педагогического опыта

видится основное условие устойчивого развития педагогического образования как системы и, соответственно, ведущий параметр качества внедряемых инноваций.

По нашему убеждению, все три теории модернизации могут гармонично сочетаться друг с другом в процессе разработки метакритериев (обобщённых параметров) экспертизы качества внедряемых инноваций, поскольку каждая из них отражает один из векторов модернизации педагогического образования. Так, классическая теория предупреждает о том, что обновление системы педагогического образования не должно приводить к большим экономическим затратам и рациональное распределение ресурсов должно иметь место при введении любых инноваций. В этом заключается *экономический вектор* модернизации (какой экономический эффект от реализованных идей может быть получен).

В то же время процесс усовершенствования социальной, в том числе образовательной, системы должен строиться вокруг цели раскрытия творческого потенциала личности и повышения человеческого капитала, отвечать требованиям гуманитарной экспертизы качества. В этом мы видим *гуманитарный вектор* модернизации. Иными словами, экономический и гуманитарный векторы являются уравнивающими сторонами единого диалектического противоречия между потребностями индивида и экономической целесообразностью.

Наконец, в соответствии с теорией глокализации для поступательного развития системы необходимо уравнивание ещё одного противоречия — между глобальным и локальным, национальными традициями и международным опытом. И этот баланс отражает гармонизацию *глобального и локального векторов* модернизации (рис.).

Таким образом, все вышеописанные теории модернизации синтезируются в едином *принципе сбалансированности интересов акторов образовательной системы*, который должен учитываться при разработке системы мониторинга результативности внедряемых инноваций в педагогическом образовании в целях устойчивого

развития. Степень сбалансированности диалектически противоположных векторов совершенствования образовательной реальности, отражающаяся в площади их баланса, по нашему мнению, и должна выступать метакритерием (обобщённым параметром) качества предлагаемого новшества.

Другим методологическим основанием экспертизы качества модернизации педагогического образования является комплексный подход, обеспечивающий целостность, многосторонность, дискретность и нелинейность диагностических инструментов, планомерность и согласованность в организации оценочной деятельности [2]. Комплексный подход обращает внимание на многоплановый, многофакторный анализ эффективности внедряемых инноваций.

В контексте комплексного подхода можно выделить ряд организационно-педагогических условий осуществления мониторинга результативности внедряемых обновлений в систему педагогического образования в целях устойчивого развития.

1. Функциональная полнота критериальной базы оценки результативности внедряемых обновлений. Данное условие означает, что в системе оценки должны присутствовать все критерии (приоритетные и второстепенные) эффективности инновации, которые можно разделить на следующие группы критериев:

- определяющие соотношение между поставленными целями и достигнутыми результатами внедряемого обновления;
- выражающие степень (уровень) удовлетворения ожиданий участников образовательного процесса от внедряемой инновации;
- описывающие качество образовательных и других результатов, динамику личностного и профессионального

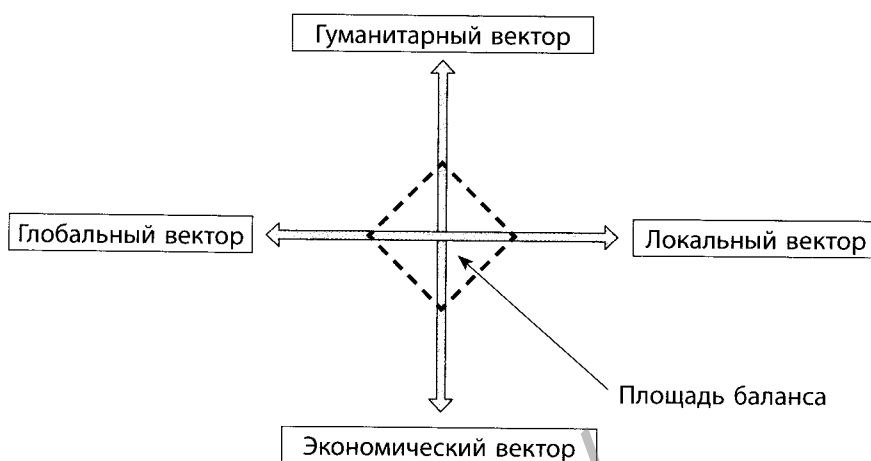


Рисунок — Гармонизация различных векторов модернизации

развития будущих педагогов в ходе использования новшества;

- позволяющие оценить эффективность внедряемой идеи с позиции устойчивого функционирования педагогического образования как системы.

Так, к последней группе критериев относятся следующие:

- ✓ *адаптивный критерий*: насколько внедрение новшества усиливает влияние системы педагогического образования на развитие общества и степень её адаптации к трансформациям, происходящим в социальной сфере (то есть усиливает связь педагогического образования с социальной системой); увеличивает степень персонализации системы педагогического образования (количество и качество образовательных траекторий, по которым могут обучаться разные категории студентов);
- ✓ *структурный критерий*: насколько внедрение новшества способствует оптимизации внутренних связей между компонентами системы педагогического образования, достижению синергетического эффекта их взаимодействия между собой [3];
- ✓ *критерий самоорганизованности и саморегуляции*: насколько благодаря новшеству система педагогического образования может регулировать

свою работу сама, осуществлять «самокоррекцию» и «самоэкспертизу», не обращаясь к внешним рычагам воздействия, таким образом подтверждая свою автономность, самостоятельность и независимость как системы;

- ✓ *интеграционный критерий*: насколько внедрение новшества уменьшает разрыв между педагогической теорией и практикой.

2. Ориентация на сложившиеся педагогические традиции и исторический опыт интерпретации образовательных ценностей при оценке результативности внедряемого новшества. Данное условие предусматривает разработку и применение специфических для системы педагогического образования этических норм экспертной деятельности и достижений образовательной аксиологии при разработке шкал экспертной деятельности.

3. Последовательное прохождение всех этапов мониторинга в соответствии с требованиями международного стандарта ISO 9001. Этапы мониторинга включают оценку результативности новшества с позиции факторов изменчивости рынка труда и запросов социальной системы, оценку рисков и разработку коррекционной программы действий по улучшению эффективности внедряемых обновлений с учётом результатов проведения экспертизы.

4. Организация работы экспертной группы, которая отвечает за сам мониторинг и итоговое оформление результатов апробации инновации (подготовку экспертных заключений и отчётных документов), а также за разработку порядка последующих действий на основе полученных результатов апробации.

5. Баланс внутренней и внешней оценки результативности внедряемых обновлений. Данное условие предполагает соучастие экспертов и экспертируемых и всех заинтересованных сторон в оценке результативности обновления, установление оптимального соотношения между внешней оценкой новшества независимыми

органами или комиссиями и внутренней оценкой образовательным учреждением (самообследование), согласование полученных результатов экспертной деятельности.

6. Учёт масштаба и особенностей апробации внедряемого новшества при оценке его результативности. Так, объективность измерительных процедур повышается при увеличении масштаба апробации (географического охвата баз, на основе которых были апробированы новшества), релевантности новшества задачам и интересам организации, в которой они были внедрены. Поэтому ведущим условием эффективной апробации любых обновлений образовательного процесса и оценки их качества является корректный выбор баз для неё.

Выбор базы для апробации обновлений образовательного процесса в логике реализации идей устойчивого развития может осуществляться на основе следующих требований:

- добровольность участия в апробационной деятельности;
- высокий уровень профессионально-педагогической компетентности;
- наличие собственного продуктивного инновационного и научно-исследовательского опыта;
- позитивная динамика образовательных результатов студентов, где преподают привлечённые к апробации новшества преподаватели;
- открытость администрации и членов педагогического коллектива к апробационной деятельности и к объективным оценочным суждениям относительно разработанного новшества;
- обеспеченность необходимыми ресурсами для апробационной деятельности.

Качество апробации, понимаемое как соотношение количества реализованных идей по отношению к количеству заявленных идей, во многом зависит от того, как были организованы информирование, взаимодействие и координация деятельности участников апробации, был ли ознакомлен руководящий и профессорско-

преподавательский состав с целями и задачами апробации, порядком выбора баз для неё, насколько были обеспечены участники апробации необходимыми организационно-методическими материалами, осуществлялось ли их консультирование по возникающим вопросам.

Реализация названных выше организационно-педагогических условий осуществления мониторинга результативности внедряемых обновлений усиливает его коррекционную направленность и обеспечивает высокую степень валидности квалитетрических процедур.

Таким образом, методологическим базисом для организации мониторинга результативности внедряемых инноваций в педагогическое образование в целях устойчивого развития являются: на общефилософском уровне обобщения — синтез классической теории модернизации, теории постмодернизма и теории глокализации и вытекающий из них принцип сбалансированности интересов акторов образовательной системы; на конкретно-научном (педагогическом) уровне обобщения — комплексный подход к экспертизе, нацеливающий на многоплановый, многофакторный анализ эффективности новшества. Важную группу критериев в мониторинговых процедурах составляет оценка эффективности внедряемой идеи с позиции устойчивого функционирования педагогического образования как системы, а именно экспертиза новшества с позиции адаптивного, структурного, интеграционного критериев, критерия самоорганизованности и саморегуляции.

Список цитированных источников

1. Урсул, А. Д. Ключевая роль образования в достижении Целей устойчивого развития / А. Д. Урсул, Т. А. Урсул // Социодинамика. — 2016. — № 4. — С. 1—8.
2. Аванесов, В. С. Теория и практика педагогических измерений [Электронный ресурс] / В. С. Аванесов. — Режим доступа : http://charko.narod.ru/tekst/biblio/Avanesov_Teoriya_i_metod_ped_izmer.pdf. — Дата доступа : 04.06.2022.
3. Хакен, Г. Можем ли мы применять синергетику в науках о человеке? / Г. Хакен // Синергетика и психология. Тексты. Вып. 2. Социальные процессы ; под ред. И. Н. Трофимовой. — М. : Янус-К, 1999. — С. 11—26.
4. Baskoro, G. Toward Modernization and Internationalization of Higher Education Institution / G. Baskoro // Jurnal Teknik Industri. — 2011. — Vol. 13, № 2. — P. 95—100.

Материал поступил в редакцию 18.07.2022.