

АНТРОПОТЕХНИЧЕСКИЕ РИСКИ ЦИФРОВЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ ОБРАЗОВАНИЯ В XXI ВЕКЕ

В статье представлены обоснование и анализ основных условно выделенных групп антропотехнических рисков цифровых трансформаций образования в условиях становления информационного общества. Раскрыта роль обеспечения медиабезопасности субъектов образовательного процесса в минимизации рисков.

Ключевые слова: антропотехнические риски, цифровая трансформация образования, медиабезопасность субъектов образовательного процесса.

The article presents the justification and analysis of the main conditionally identified groups of anthropotechnical risks of digital transformations of education in the conditions of the formation of the information society. The role of ensuring media security of subjects of the educational process in minimizing risks is revealed.

Keywords: anthropotechnical risks, digital transformation of education, media security of subjects of the educational process.

Важнейшей характеристикой современной системы образования является необходимость быстрого и адекватного реагирования на стремительно изменяющиеся условия жизни общества, что возможно при реализации перспективной педагогической рефлексии влияния научных и технологических новаций, связанных с формированием четвертой промышленной революции, на развитие человеческого потенциала в условиях информационного общества. Интенсивное развитие и распространение конвергентных технологий кардинально трансформирует традиционные социальные институты, производительные силы и производственные отношения. Переход к новому типу цивилизационного развития, обусловленный синергией NBIC-технологий, «характеризуется возникновением состояния динамического хаоса и формированием нескольких соперничающих аттракторов как возможных сценариев эволюции системы» [1, с. 10], при этом точка бифуркации связана с определением границ трансформации как биологического (природного), так социального (культурного) и экзистенциального (духовного) измерений человека. Это обуславливает революционные изменения социокультурных основ воспитания подрастающего поколения. В настоящее время происходит интенсивное внедрение информационных технологий в систему образования. Цифровая трансформация (цифровизация) образования предусматривает переход к перманентному персонализированному экологичному и высоко результативному образовательному процессу на основе использования когнитивных и облачных технологий,

«больших данных», блокчейна, искусственного интеллекта, дополненной и виртуальной реальности. В этих условиях преобразуются отношения субъектов образовательного процесса, под влиянием новых технологических возможностей [2]. Однако, необходимо отметить дисбаланс между опережающими темпами развития и распространения вышеназванных технологических возможностей, с одной стороны, и отставанием готовности системы образования воспринять и эффективно реализовывать эти возможности на практике.

Эффективность цифровой трансформации образования подвержена рискам, обусловленным социально-психологическим последствиям распространения информационных технологий. Формирование гуманистически ориентированного ноосферного мировоззрения субъектов образовательного процесса – педагогов, обучающихся, их родителей (законных представителей), – представляется важнейшим условием успешного использования информационных технологий в образовании. В реалиях наступившей информационной эры особую актуальность приобретает переосмысление роли образования как непреложного условия реализации родовой сущности человека. Прежде всего, это связано с переоценкой места и значения современных технологий в жизни как отдельного человека, так и социума в целом в контексте дихотомии «высокие технологии – человеческое в человеке» («высокая технология – глубокая гуманность» [3]).

На основании системного анализа практического опыта педагогической деятельности нами условно выделены три группы антропотехнических рисков цифровых трансформаций сферы образований: «социокультурные», «коммуникационные» и «референтные».

К группе «социокультурных» рисков, связанных с разрешением основных противоречий ситуации взросления современного подрастающего поколения в насыщенной информационными технологиями социокультурной среде, относятся такие, как:

- интенсивное использование информационных технологий, выступающих в роли средства глобализации, и возможность сохранения национальной, территориальной, конфессиональной идентичности;
- становление философии (ценностей) новой информационной эпохи и сохранение преемственности с традиционными ценностями;
- необходимость сохранения высокого темпа жизни и превращение его в самоцель, одновременно осуществляя много разнообразных видов деятельности и решая разноплановые задачи (но зачем?);
- фрагментарность, мозаичность предъявления средствами масс-медиа реального мира и усиление личной сопричастности (за счет медиакommunikации) за решение глобальных проблем;
- участие в глобальном телекоммуникационном процессе («членство в Сети») и сохранение конфиденциальности, защита персональных данных;

– «цифровое неравенство» и, как следствие, неравенство в образовательной и профессиональной сфере;

– право человека на достоверную информацию и феномен «постправды»;

– развитие конвергентных технологий и сохранение права человека на развитие в естественной социокультурной среде;

– возрастающие технологические возможности удовлетворения разнообразных потребностей современного человека и сохранение его способности выжить в мире «без розетки»;

– атомизация человека, фрагментация социальных связей и отношений в условиях виртуальной коммуникации;

– «иллюзия знаний и смыслов» [3], заключающаяся в стремлении получить при помощи интернет-технологий быстрый и однозначный ответ на любой вопрос, как фактологический, так и связанный с поиском смысла жизни, удовлетворением экзистенциальных потребностей человека, что провоцирует поверхностность и эклектичность решения базовых мировоззренческих проблем;

– информационные технологии формирования и трансформации ценностей и возможность их социальной экспертизы и контроля.

В качестве «коммуникационных» рисков, связанных с виртуализацией педагогического общения, можно выделить:

– «публичность» личности педагога как в условиях делового общения, так и при использовании социальных медиа в частных целях;

– преобладание информационного и организационно-методического компонентов педагогического общения при уменьшении психологического и эмоционально-личностного;

– возможность некорректного использования либо трактовки информации, представленной в аккаунте социальной сети, в частности, размещенного контента (текстов, фото- и видеоматериалов с хештегами и др.), активности пользователей (репосты, «лайки» и др.) и т. д.;

– нарушение баланса реального и виртуального общения;

– возможное использование манипулятивных техник виртуальной коммуникации;

– зависимость от виртуального общения, стремление постоянно присутствовать в Сети, боязнь пропустить сообщения и, тем самым, проявить неуважение к собеседнику, недисциплинированность, необязательность и т. д.;

– троллинг, кибербуллинг, киберхарассмент, распространение информации клеветнического либо конфиденциального характера.

Современная педагогическая деятельность реализуется в условиях информационной перегрузки и информационного стресса. Это обусловлено, с одной стороны, экспоненциальным увеличением объемов вновь продуцируемой научной и учебно-методической информации, а с другой стороны – возрастаю-

щими техническими возможностями ее производства, обработки, трансляции и хранения. В этой связи особую актуальность приобретает проблема оптимизации процесса принятия педагогических решений в условиях информационного стресса, вызванного либо избытком, либо недостатком информации. Это, в свою очередь, требует анализа группы «референтных» антропотехнических рисков, к которым относятся риски, связанные с развитием критического мышления, выбором критериев и шкал экспертных оценок, а также принятием педагогических решений.

Обоснование и анализ основных выделенных условных групп антропотехнических рисков цифровых трансформаций сферы образования актуализирует проблему обеспечения медиабезопасности субъектов образовательного процесса. При этом феномен медиабезопасности субъектов образовательного процесса целесообразно рассматривать:

– на социально-педагогическом уровне (медиабезопасность как способ взаимодействия субъектов образовательного процесса с медиасредой, обеспечивающий сбалансированное развитие индивидуальности человека);

– на деятельностном уровне (медиабезопасность как состояние защищенности, позволяющее реализовывать соответствующие виды деятельности, включая учебную, педагогическую, воспитательную, коммуникативную, в условиях воздействия комплекса факторов медиасреды);

– на технологическом (операциональном) уровне (медиабезопасность как система умений диагностировать, идентифицировать, реализовать адекватные методы минимизации негативных факторов воздействия медиасреды, прогнозировать возможные последствия медиавоздействий).

Литература

1. Степин, В. С. Анализ структуры и динамики науки в социокультурном контексте. Материалы обсуждения избранных трудов В.С. Стёпина / В. С. Степин, В. И. Аршинов, А. А. Гусейнов, В. А. Лекторский, Б. И. Пружинин, В. Г. Федотова // Вопросы философии. – 2017. – № 12. – С. 5–31.
2. Никулина, Т. В. Информатизация и цифровизация образования: понятия, технологии, управление / Т. В. Никулина, Е. Б. Стариченко // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 8 – С. 107–113.
3. Нейсбит, Д. Высокая технология, глубокая гуманность : Технологии и наши поиски смысла / Д. Нейсбит при участии Н. Нейсбит Д. Филипса. – Москва : АСТ : Транзиткнига, 2005. – 381 с.