

## РАЗВИТИЕ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ К ПРОБЛЕМАМ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Т.Л. Валуйская

Чувствительность к проблемам необходима в любой творческой деятельности и является качеством самостоятельно мыслящего человека. По мнению С.Л. Рубинштейна, "все представляется само собой разумеющимся лишь тому, чей разум еще бездействует" [3].

Вслед за В.Е. Ключко, О.М. Краснорядцевой [1] и Е.В. Кочетовской [2], мы определяем чувствительность к проблемам как способность обнаруживать и разрешать познавательные противоречия, организовывать собственное мышление, выходя за рамки деятельности, заданной инструкцией. Согласно мнению Е.В. Кочетовской, механизм развития чувствительности к проблемам заключается в переходе системно детерминированных новообразований деятельности в устойчивое личностное свойство включаться в постановку и решение проблем в потенциально проблемных ситуациях. Поэтому необходимым условием развития чувствительности к проблемам становится соответствующая организация деятельности ребенка (включение ребенка в самостоятельную исследовательскую работу, проблемное обучение). Именно образовательная среда содержит спектр потенциальных возможностей для развития у учащихся чувствительности к проблемам как личностного свойства.

В нашем исследовании образовательная среда представлена двумя системами развивающего обучения: системой Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова и системой Л.В. Занкова. Обе они основаны не только на информационном подходе к культуре, но и на ценностно-смысловом. Согласно мнению Н.И. Чуприковой, обе системы развивающего обучения являются удачными примерами эффективной реализации принципа системной дифференциации в обучении и умственном развитии школьников [4]. В обеих системах провозглашается ведущая роль теоретических знаний в умственном развитии учащихся. Однако Л.В. Занков считал разделение мышления на теоретическое и эмпирическое глубоко ошибочным, в то время как В.В. Давыдов сделал развитие у младших школьников теоретического мышления фундаментом своей системы. Отличаются эти две технологии развивающего обучения и тем, что в системе Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова ведется работа над формированием у младших школьников всех компонентов учебной деятельности и становлением младшего школьника как субъекта учебной деятельности, как человека, умеющего определять границы своего знания и незнания, учить самого себя с помощью педагога., в то время как в системе Л.В.Занкова формирование психологической структуры учебной деятельности не является самостоятельной целью обучения.

Предположение о том, что учащиеся системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова будут более чувствительны к проблемам, ибо они обучаются самостоятельному целеобразованию и проникновению в сущность вещей и явлений, проверялось экспериментальным путем.

В исследовании, направленном на изучение чувствительности к проблемам у младших школьников при развивающем обучении, приняли участие 94 выпускника начальной школы. Из них 42 человека – учащиеся системы Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, и 52 человека – системы Л.В. Занкова. Была применена методика О.М. Краснорядцевой, модифицированная для целей нашего исследования и в соответствии с возрастом детей. Использовались сюжетные картинки, которые нужно было озаглавить и составить по каждой из них небольшой рассказ. Три изображения содержали противоречия, два были условно противоречивыми и пять – непротиворечивыми. В инструкции ничего не говорилось о том, как поступать с противоречивыми картинками. Исследование проводилось индивидуально с каждым ребенком.

Результаты исследования показали, что учащимся системы Л.В. Занкова свойственны все пять типов реагирования в потенциально проблемных ситуациях: самостоятельное обнаружение несоответствия во всех изображениях и разрешение проблемной ситуации – 15,4%, самостоятельное обнаружение проблемности некоторых картинок – 15,4%, тенденция к сглаживанию противоречия, к непротиворечивой интерпретации с аргументами вроде "картинки юмористические" – 15,4%, обнаружение и разрешение противоречия после вопроса экспериментатора – 23% и, наконец, нечувствительность к противоречиям – 30,8%. Учащиеся системы В.В. Давыдова продемонстрировали несколько иные результаты: самостоятельное обнаружение и разрешение проблемы во всех случаях – 14,3%, в некоторых случаях – 35,7%, непротиворечивую интерпретацию сюжетов не предложил никто, обнаружили и разрешили противоречия после вопроса экспериментатора 35,7% учащихся, а нечувствительность к проблемам оказалась свойственна лишь 14,3% участников эксперимента из 42 человек. Статистическая значимость различий по уровню развития чувствительности к проблемам между учащимися двух систем развивающего обучения проверялась с помощью хи-квадрат критерия. Гипотеза о том, что система Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова более эффективно справляется с развитием у младших школьников чувствительности к проблемам подтвердилась. Однако и учащиеся системы Л.В. Занкова показали высокие результаты по сравнению с учениками традиционной системы.

Таким образом, особенности развивающей образовательной среды проявляются не только в индексе чувствительности к проблемам у учащихся, но и в способах интерпретации противоречивых изображений.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ключко В.Е., Краснорядцева О.М. . Инициация мышления. –М., 1998. -209 с.
2. Кочетовская Е.В. Системная детерминация чувствительности к проблемам как развивающегося свойства личности: Автореф. дисс... канд. психол. наук. –Барнаул, 1999. -23 с. -19.00.01

3. Савенков А.И. Одаренные дети в детском саду и школе. –М., 2000. -232 с.
4. Чуприкова Н.И. Умственное развитие и обучение (к обоснованию системно-структурного подхода). –М., Воронеж, -2003. -320 с.