

А.В.Пищова, учитель начальных классов
Татарковской СШ Осиповичского района
Могилевской области

Психологические особенности готовности сельских дошкольников к обучению

В статье приводятся данные экспериментального исследования особенностей социализации и готовности сельских дошкольников к обучению в школе, а также результаты их индивидуального тестирования.

В логике проводимого лонгитюдного исследования влияния используемого на уроках русского языка комплекса элементов развивающей технологии на умственное развитие младших школьников мы обратились к вопросу готовности старших дошкольников к обучению в школе. В ходе констатирующего эксперимента совместно со школьным психологом было проведено тестирование дошкольников, поступавших в первые (1995/96, 1997/98 уч. г.) и подготовительные (1998/99 уч. г.) классы трех сельских средних школ Осиповичского района Могилевской области. В исследовании приняли участие 72 дошкольника, из них 32 — шестилетнего возраста (44,4 % от общего количества детей), 40 — семилетнего возраста (55,6 %), 37 детей посещали детский сад (51,4 %).

При изучении психологической готовности детей, проживающих в сельской местности и поступающих в сельскую школу, был выявлен ряд особенностей. В первую очередь, учитывался тот факт, что не все дети посещают детские дошкольные учреждения. Результаты социологического обследования семей, в которых есть такие дети, проведенного сотрудниками лаборатории социального образования НИО, свидетельствуют, что родители, особенно в сельской местности, осознают невозможность создания в

семье полноценных условий для развития ребенка. Высказанные родителями, педагогами дошкольных учреждений, специалистами-экспертами мнения подтверждают, что эффективность воспитания дошкольников только силами семьи значительно ниже по сравнению с общественным семейным воспитанием [1]. В связи с этим учителя начальных классов в школах организуют занятия с пятилетними детьми, не посещающими детский сад, по схеме: 1 раз в неделю в течение учебного года или ежедневные занятия на протяжении одного летнего месяца; им также предоставляется возможность посещать занятия в детском саду. Консультации по вопросу подготовки детей к школьному обучению для родителей, воспитывающих старших дошкольников дома, проводятся учителем начальных классов со школьным психологом. Различные формы организации занятий с пятилетками, не посещающими детский сад, приносят большую пользу; однако мы далеки от мысли, что они в состоянии полностью обеспечить их подготовку к школе.

Другим немаловажным фактором, влияющим на уровень готовности ребенка к школьному обучению, является узкий круг общения сельского дошкольника. Отдаленность деревень, малое количество детей в них, практически неизменный состав взрослых, с которыми приходит

ся общаться ребенку, вызывают трудности в установлении контактов со сверстниками и незнакомыми взрослыми, провоцируют неадекватное отношение к ним. Сельские дети редко имеют возможность побывать в театре, цирке, зоопарке, что, несомненно, сказывается на их культурном развитии. Отметим также невысокий образовательный уровень родителей, их загруженность как на основном месте работы, так и в подсобном домашнем хозяйстве, материальную необеспеченность. Но занятость родителей в домашнем хозяйстве имеет и позитивное влияние на детей, так как они участвуют по мере сил в коллективно-распределенной деятельности, приобретают некоторые трудовые навыки. Сельских дошкольников, особенно не посещающих детский сад, отличают самостоятельность, уверенность в своих силах, проявляющаяся чаще всего во внеучебное время: на прогулках, экскурсиях и т.д. Это связано, на наш взгляд, с меньшей опекой со стороны взрослых и возможностью действовать по своему усмотрению.

Психологическая готовность к школе рассматривается как целостное состояние психики ребенка, обеспечивающее успешность в принятии им системы требований, предъявляемых школой и учителем, в овладении новой для него деятельностью и новыми социальными ролями. Выделяется ряд структурных компонентов психологической готовности ребенка к школе: интеллектуальная, личностная, социально-психологическая, эмоционально-волевая [2; 3].

Возраст 6—7 лет является специфическим, критическим периодом психического развития ребенка. Рассматривая возрастное развитие как общее изменение личности, формирование нового плана отражения действительности, изменение в деятельности и жизненной позиции, установление особых взаимоотношений с окружающими, формирование новых мотивов и ценностных установок, отметим, что каждый возрастной этап характеризуется определенной социальной ситуацией развития и, как следствие этого, определенным типом ведущей деятельности, которая способствует возникновению специфических психических новообразований. Социальная ситуация развития, подчеркивает Л.С.Выготский, — исходный момент для всех динамических изменений, происходящих в развитии в течение определенного возрастного периода, она «определяет целиком и полностью те формы и тот путь, следуя по которому ребенок приобретает новые и новые свойства личности, черпая их из социальной действительности как из основного источника раз-

вития, тот путь, по которому социальное становится индивидуальным» [4, с. 25]. Раскрывая сущность понятия, Л.С.Выготский указывает, что социальная ситуация развития «... не является ничем другим, кроме системы отношений между ребенком данного возраста и социальной действительностью» [4, с. 26].

Дальнейшие исследования проблемы движущих сил психического развития ребенка привели к введению понятия *ведущая деятельность*. В качестве ведущей, отмечает Д.Б.Эльконин, выступает такая деятельность, в процессе которой происходит формирование основных психических процессов и свойств личности, характеризующих главные приобретения данного возрастного периода развития — новообразования [5]. Возрастные новообразования, указывает Л.С.Выготский, есть «... тот новый тип строения личности и ее деятельности, те психические и социальные изменения, которые впервые возникают на данной возрастной ступени и которые в самом главном и основном определяют сознание ребенка, его отношения к среде, его внутреннюю и внешнюю жизнь, весь ход его развития в данный период» [4, с. 9].

Таким образом, вся психическая жизнь ребенка рассматривается как процесс непрерывной смены деятельностей, причем на каждом возрастном этапе выделяется ведущая, с усвоением структур которой связаны главнейшие психические новообразования данного возраста. Поэтому главной характеристикой возрастного кризиса 6—7 лет является смена ведущего типа деятельности: игровая деятельность, характерная для детей дошкольного возраста, сменяется учебной, которая является ведущей в младшем школьном возрасте. Для переходного периода, указывает Д.Б.Эльконин, характерны потеря непосредственности в социальных отношениях, обобщение переживаний, связанных с оценкой, особенности самоконтроля [5]. Ребенка 6—7 лет уже не удовлетворяет «чистая» игра, он стремится к общественно значимым и общественно оцениваемым делам — наблюдается докритический этап. Благодаря собственным наблюдениям, рассказам других детей у ребенка появляется желание идти в школу и таким образом обрести большую самостоятельность среди окружающих его взрослых — это и есть собственно критический этап.

Приход шестилетнего ребенка в школу и овладение им первыми приемами учебной работы является посткритическим этапом, на котором удовлетворяются его потребности в новом виде деятельности (учебной) и возникают главные психические новообразования нового возрастного периода.

Диагностика готовности ребенка к школьному обучению предполагает: 1) целостность — изучение уровня развития всех структурных компонентов психологической готовности к школе; 2) учет специфики возрастного периода — изучение степени сформированности основных новообразований дошкольного возраста и выявление предпосылок для формирования учебной деятельности как ведущей в следующем возрастном периоде — младшем школьном возрасте; 3) возможность прогноза дальнейшего развития, исходя из определения уровня «зоны ближайшего развития» как уровня возможных достижений ребенка в сотрудничестве со взрослыми.

В экспериментальном исследовании при выборе методик, позволяющих оценить уровень готовности ребенка к школьному обучению, мы руководствовались вышеуказанными теоретическими положениями и целью исследования — обоснованием условий активизации умственного развития младших школьников средствами обучения русскому языку.

Основными для проведения констатирующего эксперимента стали методы включенного наблюдения и сопоставления независимых характеристик. Использовались модифицированные методики из пособия «Методики психодиагностики в спорте» [6], серии «Библиотечка родителей: ребенок готовится к школе» [7], журнала «Пачатковая школа» [8; 9], методического пособия «Давайте поиграем» [10], с помощью которых оценивались кратковременная слуховая и зрительная память; произвольность, устойчивость, распределение и переключение внимания; предпосылки развития логичности и критичности мышления, установления причинно-следственных и ассоциативных связей, обобщения; мотивация учения. Была проведена экспертная оценка показателя уровня дисциплинированности, для получения которой использовался метод сопоставления независимых характеристик каждого ребенка, полученных в ходе индивидуальных бесед с родителями, воспитателями детского сада, психологами, учителями начальных классов. Отметим, что дисциплинированность рассматривалась нами как способность к саморегуляции поведения. В ходе констатирующего эксперимента получена также экспертная оценка уровня запаса знаний и сформированности навыков, необходимых для изучения учебных предметов. Критерием формирования оценки стали знание цифр, навык счета, в том числе счета множества предметов, знание букв и навык чтения; для оценки степени подготовленности к письму проверялся уровень развития

моторики руки: навык проведения сплошной извилистой, без нажимов и выходов за пределы строки линии.

Проведение индивидуального тестирования позволило выявить, как каждый ребенок принимает поставленную задачу, выделяет объект исследования, осуществляет поиск решения, владеет навыками самоконтроля; как долго он удерживает цель своей деятельности, что вызывает интерес в задании наибольший интерес — внешнее оформление (красочность, необычность, занимательность) или внутреннее содержание, и таким образом оценить как степень произвольности естественных психических процессов, так и предпосылки для формирования учебной деятельности. Высокий уровень развития указанных компонентов готовности дошкольника, как подчеркивают А.Н.Леонтьев и Л.И.Божович [11; 12], является важным условием успешного обучения в школе; прежде всего ребенок должен уметь выделять предмет своего познания, особенно большое значение это имеет при освоении языка.

Исходя из идей Л.С.Выготского о том, что готовность к школьному обучению со стороны интеллектуального развития ребенка заключается в уровне развития мыслительных процессов, в частности в особенностях детского мышления, нами был использован комплекс методик, позволяющих оценить предпосылки развития логичности и критичности мышления. Испытуемым предлагались задания, содержащие наглядный материал: модифицированный тест Равена (с использованием геометрических фигур), методика исследования представлений о сохранении вещества (модифицированная методика Ж.Пиаже) и части (А и В) прогрессивных матриц Равена (оригинальный тест Равена). Кроме того, дети выполняли ряд вербальных заданий, предполагающих более высокую степень абстрагирования, операции на подбор или исключение слов (методики «Определение семантического поля», «Выявление общих понятий», «Ассоциации»). Вербальные методики позволили оценить не только уровень развития мышления дошкольников, но и уровень владения ими родным языком, которые рассматривались нами как показатель сформированности речевых умений и самой мыслительной деятельности.

Тестирование проходило в непринужденной обстановке, ряд заданий был представлен в игровой форме: помоги маме заштопать скатерть (фрагмент прогрессивных матриц Равена), объясни Незнайке значение слова («Определение семантического поля», «Выявление общих понятий»), прокатись по дорожке (проверка уровня развития мелких движений руки) и т.п.

В ходе тестирования каждый правильный ответ оценивался 1 баллом. В связи с тем что количество заданий в каждой тестовой методике варьировалось, средняя оценка по каждому из тестируемых компонентов вычислялась как среднее арифметическое от суммы всех показателей. При обработке полученных данных использовались элементы математической статистики: вычислялись среднее квадратическое отклонение и уровень достоверности по t-критерию Стьюдента.

Анализ результатов исследования показывает, что основная часть будущих школьников мотивирована к обучению в школе (средний балл по выборке составил $4,5 \pm 0,07$ из 5,0 возможных); имеет достаточно высокий уровень запаса знаний и сформированности навыков, необходимых для изучения учебных предметов (средний балл по выборке составил $3,6 \pm 0,1$ из 5,0 возможных). Наиболее подготовлены ребята к изучению математики (средний балл по выборке составил $3,8 \pm 0,1$ из 5,0 возможных), несколько хуже — к чтению ($3,5 \pm 0,1$ из 5,0); показатель уровня подготовленности к письму низок ($3,2 \pm 0,1$ из 5,0). Несмотря на усилия родителей, воспитателей детского сада, уровень развития мелкой мускулатуры руки недостаточно высок, что объясняется в первую очередь анатомо-физиологическими особенностями шестилетнего ребенка, которые не всегда учитываются при составлении прописей для подготовительного класса. У будущих учащихся достаточно высока экспертная оценка уровня дисциплинированности (средний балл по выборке составил $4,2 \pm 0,07$ из 5,0 возможных). Это свидетельствует о знании дошкольниками норм поведения и осознании необходимости управлять своим поведением в соответствии с требованиями окружающих, т.е. о наличии определенного навыка саморегуляции и самоконтроля.

Результаты тестирования психических процессов показывают, что средняя оценка уровня развития памяти по выборке составила $4,65 \pm 0,1$ из 7,5 возможного балла. Несколько лучше развит кратковременная зрительная память ($4,2 \pm 0,1$ из 5,0 баллов), уровень развития кратковременной слуховой памяти ниже ($5,1 \pm 0,12$ из 10,0 баллов). Возможно, полученные результаты — подтверждение известного факта о преобладании у детей исследуемого возраста наглядно-действенного мышления, что демонстрируют и данные, представленные ниже.

Анализ результатов тестирования уровня развития мышления свидетельствует, что наиболее высокие результаты были получены при оценке общей осведомленности ребенка, его ориентации в окружающем мире, способности установ-

ливать причинно-следственные связи. С этой целью были использованы три методики, средний балл выполнения которых по выборке составил соответственно $8,3 \pm 0,12$ из 10,0 возможных, $5,9 \pm 0,07$ из 7,0 возможных, $4,4 \pm 0,07$ из 5,0 возможных. При выполнении методик «Определение семантического поля» и «Выявление общих понятий» средний балл по выборке составил соответственно $21,7 \pm 0,59$ из 34 возможных и $12,5 \pm 0,3$ из 20 возможных баллов, что свидетельствует о недостаточно высоком словарном запасе дошкольников и неадекватном понимании ими лексического значения слов.

Анализ результатов выполнения методик, позволяющих оценить способность к нахождению закономерностей и установлению ассоциативных связей, показывает, что дошкольники успешнее оперируют наглядным материалом (средний балл выполнения модифицированного теста Равена составил $4,4 \pm 0,15$ из 6,0 возможных, модифицированной методики Ж.Пиаже — $1,1 \pm 0,05$ из 2,0 возможных, прогрессивных матриц Равена (части А и В) — $5,4 \pm 0,17$ из 10,0 возможных), чем абстрактным — словами (средний балл по выборке составил $6,8 \pm 0,25$ из 15 возможных). Таким образом, средний балл показателя уровня развития мышления по выборке составил $7,8 \pm 0,15$ из 12,0 возможных.

Уровень развития произвольности психических процессов выявлялся методом включенного наблюдения в ходе всего исследования, а также при выполнении теста для оценки произвольности, устойчивости, распределения и переключения внимания. Отбор методик с учетом возрастных особенностей детей, чередование заданий различной сложности, занимательный характер тестов позволили испытуемым сохранить во время выполнения всех заданий устойчивое внимание и продемонстрировать достаточно высокий уровень саморегуляции, что подтверждается и результатом тестирования внимания: средний балл по выборке составил $7,6 \pm 0,14$ из 10,0 возможных.

Полученные данные дают основание предположить, что сельские дошкольники, с которыми проводился эксперимент, в достаточной мере готовы к обучению в школе: у них сформирована положительная мотивация к учебной деятельности, они способны сохранять внимание во время выполнения заданий, умеют элементарно обобщать, удерживать в памяти определенное количество информации, имеют необходимый словарный запас; навык саморегуляции и самоконтроля находится в стадии формирования.

В исследовании, проведенном с участием городских дошкольников 6—7-летнего возраста нашей коллегой К.Г.Граковой, оценивались также и некоторые аспекты их психического развития [13]. Сопоставление данных, полученных при использовании аналогичных методик, свидетельствует о более высоком уровне развития городских дошкольников. Выявились значимые различия в показателях уровня развития памяти (городские дошкольники $4,62 \pm 0,05$ из 5,0 возможных против сельских $4,2 \pm 0,10$ из 5,0 возможных, $P < 0,01$); обобщенной оценке мышления (городские дошкольники $11,76 \pm 0,05$ из 12,0 возможных против сельских $7,8 \pm 0,15$ из 12,0 возможных, $P < 0,001$); близко к значимому различие в показателях уровня мотивации учения (городские дошкольники $4,73 \pm 0,10$ из 5,0 возможных против сельских $4,5 \pm 0,07$ из 5,0 возможных).

Резюмируя, отметим, что в процессе исследования оценивались все структурные компоненты психологической готовности шестилетнего ребенка к школьному обучению, поскольку изучались как уровень развития психических процессов, так и степень их произвольности, уровень сформированности мотивов. Проведение индивидуального тестирования дало возможность выяснить степень принятия задания каждым испытуемым и таким образом определить уровень «зоны ближайшего развития» будущего дошкольника.

Определение уровня готовности ребенка к школьному обучению дает педагогу возможность реализовывать дифференцированный и индивидуальный подход в обучении, отслеживать прогресс каждого ученика от того уровня, с которым он пришел в школу, что обеспечивает возможность сохранения мотивации учения, которая, как свидетельствует еще один проведенный нами эксперимент, к сожалению, имеет негативную динамику. Изучение мотива-

ции учения в течение первого года обучения в школе показало, что учет индивидуальных особенностей ребенка, уровня его готовности к школьному обучению способствует сохранению, а в некоторых случаях и повышению уровня мотивации учения (экспериментальная группа: исходный срез $4,06 \pm 0,21$ против итогового $4,56 \pm 0,07$, уровень достоверности $P < 0,05$); недостаточный учет указанных особенностей психического развития ребенка является одной из причин снижения уровня мотивации учения (контрольная группа: исходный срез $4,58 \pm 0,09$ против итогового $4,08 \pm 0,18$, $P < 0,05$). Данные, полученные в ходе тестирования, используются при построении учебно-воспитательного процесса и коррекционно-педагогической работы в случае обнаружения отставания в психическом развитии.

Оценка начального уровня сформированности речевых навыков детей позволит выявить эффективность использования на уроках русского языка комплекса элементов развивающей технологии, определить влияние повышения уровня владения языком на успеваемость по основным учебным предметам.

Выявленный уровень готовности к школьному обучению сельских дошкольников может послужить исходным материалом для психолого-педагогической экспертизы учебников для подготовительного класса, которые, на наш взгляд, не всегда отвечают возрастным особенностям учащихся.

Приведенные данные еще раз демонстрируют большую роль влияния социального окружения на процесс социализации учащихся, необходимость поиска путей и средств совершенствования учебно-воспитательного процесса в сельской школе, одним из которых является применение разработанного и апробируемого нами комплекса элементов развивающих технологий на уроках русского языка в сельской школе.

1. Зеленицкая Р.И., Чесновицкая О.М., Ермак В.И. Домашнее воспитание детей дошкольного возраста: проблемы семьи // Пачатковае навучанне: сям'я, дзяцей сад, школа. — 1998. — № 3. — С. 90—104.

2. Коломинский Я.Л., Папыко Е.А. Программа курса «Психология детей шестилетнего возраста» // Психология. — 1998. — № 4. — С. 8—39.

3. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Краткий психологический словарь: Личность, образование, самообразование, профессия. — Минск: Нар. асвета, 1996. — 399 с.

4. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. — СПб.: Союз, 1999. — 224 с.

5. Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах. — М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. — 416 с.

6. Методики психодиагностики в спорте: Учеб. пособие / В.Л.Маришук, Ю.М.Блудов, В.А.Плахтиенко, Л.К.Серова. — М.: Просвещение, 1990. — 256 с.

7. Формирование положительного отношения ребенка к школе // Сер. «Библиотечка родителей: Ребенок готовится к школе». — Вып. 6 / Сост. Худенко Л.А., Дыгун М.А.; Мозырский гос. пед. ин-т. — Мозырь, 1996. — 12 с.

8. Кушнер Н.Я. Психалага-педагагічнае абследаванне гатоўнасці дзяцей да школы // Пачатковая школа. — 1992. — № 2. — С. 20—22.

9. Кушнер Н.Я. Праграма психалага-педагагічнага абследавання пры паступленні дзяцей у 1 клас // Пачатковая школа. — 1992. — № 5. — С. 20—24.

10. Давайте поиграем: Математические игры для детей 5—6 лет / Н.И.Касабуцкий, Г.Н.Скобелев, А.А.Столяр, Т.М.Чеботаревская; Под ред. А.А.Столяра. — М.: Просвещение, 1991. — 80 с.

11. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: В 2 т. — М.: Педагогика, 1983. — Т. 1. — 392 с.

12. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. — М.: Просвещение, 1968. — 464 с.

13. Гракова К.Г. Психолого-педагогические предпосылки успешности овладения иностранным языком детьми старшего дошкольного возраста / НИО. — Минск, 1997. — 75 с.