

Донченко, Д.О. Социально-педагогические условия и средства организации практики развития социально-правовой компетентности несовершеннолетних в Республике Беларусь в 1990-е гг. / Д.О. Донченко // Специалист XXI века: психолого-педагогическая культура и профессиональная компетентность: материалы II Международной научно-практической конференции, Барановичи, 27-28 ноября 2013 г. – Барановичи: РИО БарГУ, 2014. – С. 229-231.

Д. О. Донченко,
магистр педагогических наук,
научный руководитель Григорьев Александр Дмитриевич,
кандидат педагогических наук, доктор исторических наук, профессор
Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»,
г. Минск, Республика Беларусь

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ И СРЕДСТВА ОРГАНИЗАЦИИ ПРАКТИКИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В 1990-Е ГГ.

Проблемы, касающиеся формирования социально-правовой компетентности несовершеннолетних, берут свое начало с 1990-х гг., в связи с чем, построение эффективной системы правового воспитания несовершеннолетних невозможно без изучения и анализа истории ее развития в рамках политических, социально-экономических и правовых изменений, происходивших в Беларуси в 1990-е гг. и затронувших все сферы общества. Именно в эти годы была заложена основа социальной политики государства в отношении детей и молодежи, базирующаяся на принципах гуманности, защиты прав и законных интересов детей, создания полноценных условий для обеспечения физического, нравственного и духовного здоровья подрастающего поколения. Были предприняты значительные усилия для приведения законодательства в отношении несовершеннолетних в соответствие с международными правовыми документами. Об этом свидетельствует, например, принятый 15 ноября 1993 г. Закон Республики Беларусь «О правах ребенка».

В то же время в «лихие» 1990-е гг. политические, социально-экономические, социокультурные, педагогические и другие факторы усугубили и без того сложную проблему, связанную с противоправным поведением подрастающего поколения. Потеря нравственных ориентиров, падение духовных ценностей провоцировали дезадаптивное поведение несовершеннолетних.

Действующие органы и учреждения, задействованные в осуществлении правовой социализации несовершеннолетних, не могли оказывать серьезного влияния на состояние преступности несовершеннолетних и обеспечение и реализацию в полной мере прав несовершеннолетних, так как столкнулись с рядом затруднений, повлиявших на снижение их эффективности в решении задач профилактики и осуществления нравственно-правового воспитания.

Эффективность деятельности системы социально-правового воспитания определяется, на наш взгляд, наличием соответствующих необходимых социально-педагогических средств, способных нейтрализовать воздействие всех негативных факторов, а также усилить действие факторов, положительно влияющих на развитие потенциала личности в социально-правовом русле. Система воспитания должна быть в состоянии обеспечить педагогический процесс средствами, которые дают возможность несовершеннолетним сталкиваться с реальными и соответствующими последствиями своих поступков, а также помогают преодолевать эти последствия, приобретать при этом позитивный социальный опыт взаимодействия с различными социально-правовыми институтами.

В нашем понимании *социально-педагогические средства* – это возможности для достижения конкретной цели социально-педагогической деятельности или то, что дает возможность достигнуть цели воспитания. Для создания оптимальных условий по формированию социально-правовой компетентности необходим комплексный подход, который предусматривает применение социально-педагогических средств, позволяющих вовлечь в этот процесс семьи несовершеннолетних, а также организовать сотрудничество с заинтересованными ведомствами и структурами. Социально-педагогические средства должны давать возможность несовершеннолетним сталкиваться с реальными последствиями своих поступков, а также помогать преодолевать эти последствия, приобретая при этом позитивный социальный опыт взаимодействия с различными социально-правовыми институтами.

Если рассматривать средства, которыми располагали комиссии по делам несовершеннолетних (далее - КДН) для развития социально-правовой компетентности несовершеннолетних в 1990-е гг., то можно отметить, что основной мерой воздействия являлось *единичное* рассмотрение факта правонарушения и действий

правонарушителя, повлекших за собой нарушение общественного порядка на административном заседании, за которые в законодательстве предусмотрены определенные санкции. В арсенале воздействия на правонарушителей, их родителей присутствовало очень мало средств: в основном предупреждение и, как крайняя мера, - вынесение представления в суд о направлении подростка в спецучреждение.

Следует отметить, что перед инспекцией по делам несовершеннолетних (далее - ИДН) был поставлен, на наш взгляд, слишком широкий круг задач, а средства их реализации не могли соответствовать их решению. К средствам, с помощью которых инспекции обеспечивали профилактику правонарушений несовершеннолетних, относились применение официальных предостережений о недопустимости антиобщественного поведения к родителям или лицам их заменяющим, злостно не выполняющим обязанностей по воспитанию детей и своим антиобщественным поведением, способствующим совершению правонарушений несовершеннолетними; доставки в органы внутренних дел (не более, чем на 3 часа) подростков, совершивших правонарушения, применения к ним официального предостережения о недопустимости антиобщественного поведения и в необходимых случаях проведение личного досмотра. Инспектора имели право посещать несовершеннолетних правонарушителей по месту жительства, учебы, работы, проводить с ними и родителями беседы, запрашивать в официальном порядке в заинтересованных организациях, на предприятиях, учебных заведениях необходимые сведения и материалы, вызывать родителей подростков, иных лиц для выяснения обстоятельств, связанных с правонарушениями несовершеннолетних, направлять в приемники-распределители несовершеннолетних в возрасте до 18 лет, нуждающихся в помощи, вести профилактический учет несовершеннолетних, совершивших правонарушения или склонных к правонарушениям.

Мы считаем, что такие меры могли оказать должное воздействие только на тех, кто впервые совершил правонарушение по незнанию, неосторожности, из озорства, скажем так, оступился впервые, кто не имеет криминальных наклонностей. То же самое верно и в отношении родителей несовершеннолетних. Редко беседа или официальное предостережение могли оказывать длительное воздействие на алкоголиков, лиц, склонных к физическому и иному насилию, для которых их поступки – это образ их жизни.

В конце 1990-х гг. ИДН стала применять новые методы и формы работы с подростками. Инспектора стали активно дежурить на дискотеках для несовершеннолетних. Стали создавать детские оздоровительные лагеря для трудных подростков на базе соединений и воинских частей внутренних войск, Министерства обороны и Государственного пограничного комитета. Стали активнее проводиться спортивные состязания (футбол, волейбол, баскетбол) совместно с командами сотрудников милиции. Подобные мероприятия, несомненно, помогали создавать более положительный образ сотрудников ИДН в глазах подростков, способствовали росту доверия.

Таким образом, работа инспекторов ИДН сочетала как массовые мероприятия, так и индивидуальную работу с несовершеннолетними и их семьями. На наш взгляд, именно в осуществлении индивидуальной профилактической работы имелось больше всего недочетов. Ослабление индивидуальной профилактической работы заметно ослабило и контролирующую функцию ИДН. О формальном подходе в работе с несовершеннолетними, которые состояли на профилактическом учете в ИДН, отсутствии контроля в работе с ними указывают данные исследования, проведенные учеными-криминалистами в середине 1990-х гг. Так, было отмечено, что значительная часть несовершеннолетних правонарушителей (38,6%) проводила время на улице до 12 часов и позднее [1, с. 39-40], в то время как многие правонарушители, как правило, (часто по предписанию суда) обязаны соблюдать режим и находиться дома в ночное время. 61,8%, находясь под надзором ИДН, совершили новое преступление в течение полугода [1, с. 39-40]. Отсутствие эффективного контроля за несовершеннолетними правонарушителями по месту жительства, усиливало чувство безнаказанности у несовершеннолетних правонарушителей, снижало уровень их доверия и уважения к ИДН как контролирующему исполнению правовых норм государственному органу.

Главной проблемой в 1990-е гг. явилось отсутствие координации взаимодействия, слаженной системной работы заинтересованных организаций, а также недостаток средств для реализации поставленных задач. Система социально-правового воспитания в рассматриваемый период времени в Беларуси практически отсутствовала. Существовали ее отдельные, обособленные элементы, направленные, в основном, на правовое информирование несовершеннолетних, их перевоспитание, профилактику правонарушений, не связанные в единое целое.

В деятельности каждого органа, структуры и учреждения, задействованных в правовой социализации несовершеннолетних, существовала определенная система работы, которая требовала приложения максимальных усилий, но давала незначительные результаты в связи с ограниченностью средств по решению слишком широкого круга поставленных перед ними задач. Структура и функции этих органов не позволяли им в достаточной степени решать усложнившиеся задачи. Поэтому такие органы как КДН, ИДН, учреждения образования не могли оказывать серьезного влияния на состояние преступности несовершеннолетних и обеспечение в полной мере их прав.

На отсутствие системы в осуществлении правовой социализации и профилактики преступлений и правонарушений указывают следующие факты:

- не были в достаточной степени развиты средства предупреждения преступлений и правонарушений несовершеннолетних на начальной стадии, меры борьбы с правонарушениями в большей степени носили характер наказания и воздействия уже за совершенное противоправное действие;

- характеристики преступности несовершеннолетних 1990-х гг. по своей структуре и тенденциям остались сходными с 1980-ми гг., со временем показатели по ряду параметров увеличились почти в два раза;

- в соответствии с преобладающим мнением о большей эффективности мер наказания перед мерами воспитания существовала тенденция пресечения, наказания за противоправное поведение, но отсутствовало предоставление несовершеннолетним, совершившим противоправные деяния, возможности осознать свою вину в ходе ресоциализации (в том числе, через возмещение ущерба);

- отсутствовала последовательность в применении и ужесточении мер воздействия на правонарушителей;

- назначение всей пенитенциарной системы сводилось к изоляции общества от правонарушителей, что способствовало их дальнейшей криминализации, но не искореняло причин возникновения противоправного поведения, вследствие чего почти половина вернувшихся из мест заключения несовершеннолетних совершали повторные противоправные действия;

- полностью отсутствовал элемент работы по ресоциализации и адаптации вернувшихся из мест лишения свободы;

- проявилась слабость законодательного обеспечения в соблюдении прав несовершеннолетних в связи с возросшим количеством отчисленных из учебных заведений за неуспеваемость, отсутствием системы работы с жертвами преступлений и насилия, имевшимися случаями длительного содержания несовершеннолетних под арестом до вынесения судом приговора, единичными, но, к сожалению, имевшими место фактами незаконного лишения свободы несовершеннолетних;

- в профилактической работе в 1990-е гг., по сравнению с 1980-ми, были потеряны элементы работы со стороны общественности;

- отсутствовали слаженность во взаимодействии структур, участвующих в правовой социализации, скоординированность их действий;

- в этот период особенно отчетливо проявились несоответствия правового статуса и возможностей по реализации полномочий основных органов и учреждений, призванных осуществлять профилактику противоправного поведения несовершеннолетних и решать задачи формирования социально-правовой компетенции.

Действия органов и структур системы профилактики и правового воспитания ставили семью в подчиненное положение и носили односторонний характер. Родители как институт семьи, осуществляющий контроль за поведением детей, были поставлены на последнее место после школы и государственных органов. Эта тенденция в 1990-е гг. была отражена в общественном сознании. Проводилась недостаточно эффективная работа по максимальному использованию педагогического потенциала семьи в преодолении отклоняющегося поведения детей. Недоставало объединения усилий заинтересованных учреждений, структур и ведомств для осуществления индивидуального подхода в решении конкретных проблем ребенка и его семьи, совместного создания определенной программы для каждого конкретного случая с постановкой цели, разработкой алгоритма шагов, отслеживанием конечного результата, выработки всех необходимых для этого средств.

Предотвратить рост преступности несовершеннолетних в 1990-е годы в Беларуси помогли как преобладание авторитарных, репрессивных мер по пресечению противоправных деяний несовершеннолетних, что не искоренило причины проблем, так и огромные усилия государства, несмотря на экономические трудности, направленные на проведение социальной политики по защите материнства, семьи и детства. Положительное влияние оказало и улучшение экономического фактора в конце 1990-х гг.

В настоящее время на практике так же не всегда удается достигать полной координации усилий заинтересованных структур и ведомств. Эта проблема, к сожалению, ведет как к ослаблению воспитательных функций отдельных органов, школы, инспекции по делам несовершеннолетних, комиссии по делам несовершеннолетних, так и к ослаблению всей системы профилактики правонарушений несовершеннолетних. Поэтому важным и необходимым в профилактической деятельности является решение следующих задач:

- сосредоточенность совместной деятельности заинтересованных структур и ведомств на решении проблемных ситуаций отдельных несовершеннолетних и их семей;

- расширение и закрепление на законодательном уровне социально-педагогических средств, с помощью которых ребенку предоставляется возможность исправить ущерб своими практическими действиями. Это поможет в организации возможностей приобретения у несовершеннолетних положительного опыта взаимодействия с социально-правовой действительностью в сфере нравственно-правовых отношений, осознании последствий своих действий и снижении вероятности вступления в конфликт с законом в дальнейшем

Список цитируемых источников

1. Бажанов, О.И. Преступность несовершеннолетних в Республике Беларусь 1983-1993 / О.И. Бажанов, Э.А. Оношко, С.А. Максимиеня, А.А. Юшин. – Минск: Научно-исследовательский институт проблем криминологии, криминалистики и судебной экспертизы, 1996. – 94 с.

ЗАЯВКА УЧАСТНИКА
II Международной
научно-практической конференции
«Специалист XXI века: психолого-педагогическая культура и
профессиональная компетентность»
27-28 ноября 2013 г.

Фамилия Донченко

Имя Дарья

Отчество Олеговна

Организация учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», факультет социально-педагогических технологий

Адрес 220013 г. Минск, ул. Восточная, 26-141

Телефон мобильный 8 029 398 25 17

E-mail dashadonchenko@gmail.com

Тема выступления: Социально-педагогические условия и средства организации практики развития социально-правовой компетентности несовершеннолетних в Республике Беларусь в 1990-е гг.

Научное направление № 5 Человек в обществе: история и современность

Необходимость в использовании мультимедийного оборудования нет

Форма участия выступление с докладом на заседании секции