



Е.К. Агеенкова

## **Альтернативные социальные проекты новых религиозных движений**

УДК 29

Одним из социальных явлений современности является широкое распространение во всем мире новых религиозных движений (НРД), часто определяемых как секты [1]. В нашем исследовании под НРД понимаются культы нового типа, которые А.Баркер охарактеризовал как религиозные новообразования, возникшие после Второй мировой войны и предлагающие религиозное, философское мировоззрение или средства, с помощью которых может быть достигнута какая-либо высшая цель, например, трансцендентное знание, духовное просветление, самореализация, «истинное» развитие [2, с. 80].

Анализ показывает, что в определении понятия НРД специалисты чаще всего выделяют его признаки по следующим направлениям: *особенности деятельности и верования, теологические признаки*.

Например, Л.Н. Митрохин, анализируя НРД на его родине в США, отмечает следующие виды *деятельности*: ожидание прихода «Спасителя», оживление богоискательских настроений, целительство, занятия «духовными» упражнениями и др. [3, с. 11–19].

А.Л. Дворкин среди *верований* НРД называет веру в инопланетян, реинкарнацию, истинность «внутренних голосов», магические свойства пирамид, наступление «нового мирового порядка» и др. [4, с. 701–770].

Определяя НРД по *теологическим признакам*, он отмечает человека и появление понятия «человек есть Бог», а также специфические представления о Христе, который идентифицируется с Майтрейей и становится объектом «контакта», что А.Л. Дворкин обозначает как «Христо-сознание» [4, с. 753].

Д. Макдауэлл, Д. Стюарт при анализе аутентичных источников обнаружили, что апологеты НРД определяют Христа как «Великого учителя». Они же выделяют и другие отличия вероучений НРД от христианства, заключающиеся в представлениях о Боге; о Святом Духе (например, Пророфы утверждают, что Святой Дух — это энергия); о божественности, искуплении и воскресении Иисуса; о небесах и аде; о человеке и грехе; о Спасении; о Троице; о вечной каре; о седьмом дне [5, с. 173, 192–212].

Однако данные направления анализа НРД, как мы полагаем, не позволяют дать им четкой характеристики и определить их значимость в современной жизни. Важной особенностью современных НРД, способной дестабилизировать социальные уклады современных обществ, является пропаганда идей гибели цивилизации и перехода в «Новую эру» («Нью Эйдж»). Идеологи такого направления объявляют себя носителями религии «нового мира», который называют «эрой Водолея», «сатви-югой», человечеством «6-й коренной расы», «новым порядком» и т.п. Ньюэйджеры называют себя строителями нового мира и носителями его религии и духовности. В.А. Мартинович [6], ссылаясь на Уилсона, также выделяет в своей типологии сект так называемые «революционные секты», характеризующиеся ожиданием нового миропорядка и агрессивным неприятием настоящего социального мира.

В связи с этим мы посчитали вполне очевидным проанализировать модели «новой эры» (НЭ), опираясь на многочисленные публикации апологетов новых культов. При этом мы предполагаем, что понимание этих моделей возможно через призму социально-психологических аспектов. Данный подход при проведении анализа аутентичных источников позволил выделить следующие критерии НЭ:

- 1) особенности современного человека и общества, критикуемые в культах НЭ;
- 2) особенности человека будущей эры, согласно верованиям культов НЭ;
- 3) особенности, которыми, с точки зрения идеологии НЭ, должен обладать человек и социальная общность в переходный период;
- 4) особенности будущей социальной общности.

Известно, что модели идеального социального устройства и идеального человека создавались во все исторические периоды. Фактически эти модели вписаны в догматы каждого религиозного культа. Характерной особенностью данных моделей в культах НЭ является стремление к их глобализации. В современных культах НЭ эти критерии наполняются следующим содержанием.

1. Причина негативного развития мира — человек, который, не считаясь с «божественным повелением» и в ущерб «духовности», развил в себе разумное начало и на его основе создал «деструктивную» цивилизацию, которая неизбежно должна погибнуть. Сформировавшаяся цивилизация еще более усугубляет это положение, мешая человеку развиваться в нужном направлении. Чаще всего в НЭ подвергаются критике следующие составляющие современного мира: наука, технический прогресс, культура, сформировавшиеся религии, особенности ментальности современного человека и его духовный мир. Идеологи НЭ видят следующий выход из этой ситуации. Они утверждают, что Бог (Высший разум, Вселенная или соответствующая им высшая сила) периодически посылали на Землю «спасителей» (Христос, Будда, Конфуций, Лао-цзы, Зороастр и др.). Однако они приходили рано, и человечество не было готово принять «высшую истину», поэтому созданные на основе их учений религии оказались «неправильными». Тем не менее «истину» усвоили отдельные мудрецы, которые

передавали ее только избранным своим последователям. В связи с тем, что человечество со своей цивилизацией зашло в тупик, они в настоящее время решили преподнести эти «знания» всем людям. Это есть то, что ньюэйджеры называют эзотерическими знаниями, или культом Нового времени.

2. По мнению ньюэйджеров, сознание «нового» человека должно быть всеобъемлющим, т.е. «природным», «планетарным» или «космическим». С одной стороны, под таким сознанием понимается забота о всей Земле и о космическом пространстве, с другой — особая форма трансцендентности (или даже формы жизни человека), в которой должно отсутствовать мышление, привязанность сознания к телу и присутствовать гипотетичная всеобъемлющая «космическая» или «природная» содержательность. Этот «новый» человек «6-й коренной расы» должен, по мнению идеологов НЭ, обладать сверхвозможностями.

3. Для того чтобы стать эволюционной основой человека будущей «6-й коренной расы», современный человек должен стать активным последователем НЭ, избрать путь «сознательной эволюции», выбрав при этом себе «учителя», который якобы знает этот «путь». Роль «учителей» в «духовном» совершенствовании человека особо подчеркивается во всех движениях НЭ. Считается, что они владеют «высшими знаниями», полученными от учителей «высшего порядка». При этом у последователей НЭ конкретный учитель входит в структуру высших человеческих ценностей. Информацию, необходимую для деятельности конкретной организации и ее членов, «учитель» и «контактер» добывают посредством «посланий» от «высших сил».

4. Идеальная, с точки зрения идеологов НЭ, социальная общность будущего мира представляет общеземное духовное единение (братство), организованное по принципу иерархии учителей (духовных наставников), осуществляющих контроль поведения и внутреннего мира каждого человека с момента рождения [7].

Эти социально-психологические составляющие культов НЭ характерны и для масонства. Например, они отражены в работах А.Пайка (1809—1891) — «Державного Великого Командора» (330) «Древнего и Принятого Шотландского Устава вольных каменщиков» США [8].

Изложенные выше идеи являются классическими для оккультно-мистического направления НЭ. Однако в настоящее время идеи «Нового века» широко освещаются в *восточно-ориентированном* и *неоязыческом* направлениях НЭ.

Например, Шри Шри Рави Шанкар указывает, что «Новое время» должно представлять собой воссоздание «Золотого века», существовавшего в Индии в древности. По его мнению, созданию нового человека и нового общества может способствовать предложенная им особая техника медитации [9]. По мнению последователей Сахадж йоги и Фалуныгун, спасти мир и создать новый тип цивилизации может идеология и йогическая практика Шри Матаджи Нирмалы Деви (в первом случае) или философия и физические упражнения Ли Хунчжи [10] (во втором).

Сравнительный анализ восточно-ориентированных версий НЭ и оккультно-мистических указывает на отдельные их различия. Так, идеологии оккультно-мистического направления явно ориентируют своих последователей на «совершенные» общественные модели, центрированные на идеального духовного иерарха, но при этом конкретно их не обозначают. Например, В.А. Поляков указывает на необходимость формирования духовной надстройки над ООН (нечто вроде «круглого стола короля Артура»), члены которой должны являться носителями предложенной им идеологии. В большинстве же случаев в качестве духовных иерархов называются такие известные религиозно-мистические персоналии, как Христос и Майтрейя. При этом идея второго пришествия Иисуса Христа широко эксплуатируется многими. Например, на эту роль претендуют Сен Мен Мун, Г. Грабовой, С. Тороп (Виссарийон) и др.

В восточно-ориентированных культах их последователям в качестве спасителя мира сразу предлагается конкретный носитель какой-либо восточной идеологии, обычно популяризированной и адаптированной под западную ментальность. Однако в учениях восточных учителей (или мастеров) не прослеживается идея создания какой-либо новой социальной конструкции. Обычно предлагается усовершенствование уже имеющихся социальных сообществ путем включения всех его членов в выполнение определенных коллективных духовных практик. Например, Шри Шри Рави Шанкар создал программу Prison smart, призванную изменить личности преступников непосредственно в тюрьмах с помощью дыхательной техники.

Об организационной структуре предлагаемого будущего «идеального» общества можно судить по деятельности известных восточно-ориентированных культов, например, Миссия Шри Рам Чандры, Искусство жизни, Сахадж-йога, Кальки, культ Сатьи Саи Бабы и др. Их члены обычно не прекращают выполнение социальных обязанностей в своих государствах и не отрицают существующих в них социальных порядков. При этом они полностью подчинены идеологии трансконтинентальных культовых организаций, которые представляет собой иерархию учителей, являющихся носителями высших ценностей, а создатель культа почитается ими как Бог. Однако уже имеются прецеденты, когда такие, казалось бы, мирные культы превращались в серьезную политическую силу. Так, увлечение идеологией Фалунь Дафа приобрело в Китае к концу 90-х массовый характер. При этом среди практикующих это учение распространились случаи суицида и убийств на религиозной почве. В 1999 г. практика Фалунь Дафа была в Китае запрещена. В настоящее время ее организации, широко распространенные во всем мире, помимо пропаганды своего оккультно-мистического учения ориентируют своих последователей на политическую деятельность, заключающуюся в выступлениях против китайского правительства и посольств Китая на территориях других государств [11].

В современном неоязыческом движении можно выделить три направления: национал-язычество; природно-ориентированное язычество; язычество, опирающееся на практику колдовства.

Идеология национал-язычества [12] основывается на произвольной реконструкции древних славянских языческих верований и социального устройства. Социальные проекты будущего «славянского мира» этого направления НЭ связаны с воссозданием древней религии и структуры общества. При этом анализ аутентичных источников указывает на интересную закономерность. При откровенной ориентации данных идеологий на воссоздание верований древних славян в моделях «идеального» общества не обнаруживается участие религиозных структур в общественном устройстве, оно является чисто светским [13]. Причем в данных проектах самым значимым элементом социума является община (в некоторых случаях — профессиональная группа), из функционирования которой должны быть исключены инородцы.

Необходимо отметить, что в национал-язычестве распространены экстремистские идеи. Анализ публикаций отдельных источников этого направления позволяет выделить следующие экстремистские идеи: 1) в качестве причин проблем славянских народов и государств называются евреи и другие «цветные» народы, создавшие порочные системы управления, религии и культуру; 2) выдвигаются идеи борьбы против них (вплоть до «четвертой мировой войны»); 3) выдвигаются идеи борьбы за новый социальный строй, представляющий собой жесткую властную структуру с выделением определенного круга русской элиты [14].

Наиболее утопические модели социального устройства имеются в природно-ориентированных версиях неоязычества, в основе которых лежит почитание природы. Следуя этим моделям, человек должен жить не в цивилизованных, а в природных условиях. В природе он может получать все необходимое для жизни и для духовного совершенствования [15]. В верованиях данного направления практически отсутствуют представления о структуре общества, поскольку пропагандируется идея проживания человека в поселениях типа хуторов (родовых поместий) в полном контакте не с социальным, а только с природным окружением. Основными ценностями человека (согласно данной модели) должны быть сохранение здоровья и целостность окружающей природы. Для последователя такого направления важен также отказ от цивилизации, что, как показывает исторический опыт, создает в дальнейшем определенные проблемы адаптации к социуму у детей последователей этих культов. В связи с концепцией «золотого миллиарда» вызывают также тревогу идеи апологетов этого направления о существовании славян только в лесах без цивилизационных достижений или даже за полярным кругом [16].

В большинстве случаев практика колдовства составляет так называемые клиентурные культы [16]. Однако встречаются и хорошо структурированные организации с достаточно развитым вероучением. Так, «Посланник» [17] относит религию к манипуляционным технологиям, при помощи которой можно управлять массами.

Необходимо отметить, что выделенные нами направления культов НЭ во многом являются условными. В учениях большинства новых религиозных движений имеет место эклектика. Например, оккультно-мистические и восточные

(особенно индуистские и буддистские) теории и практики можно обнаружить практически во всех современных религиозных новообразованиях. Наблюдается сближение восточно-ориентированных учений с национал-языческими. Своеобразная эклектика оккультизма, национал-язычества и древнеегипетских верований имеется в концепции «Мертвая вода» [18]. Согласно данному мировоззрению, основная власть в обществе должна быть сконцентрирована не у светского правителя (фараона), а у жречества, которое должно являться хранителем тайной «концепции» строения мира. Таким образом, многие новообразования культов НЭ имеют сочетанные варианты своих социальных проектов будущего мира.

В последние десятилетия проявился еще один фактор, дестабилизирующий общество. Он связан с распространением новых религиозных культов и попыткой переноса религиозного мировоззрения, сформировавшегося в одной стране, в иные общности, имеющие свои культурно-религиозные уклады. Это явление наиболее ярко проявилось в распространении ваххабизма.

На Северном Кавказе ваххабизм окончательно утвердился в середине 90-х годов и вступил в конфликт на почве догматики с местным традиционным исламом. Однако аналитики указывают, что ваххабизм распространялся не в виде стабилизовавшегося уклада, который имеет место в Саудовской Аравии, где он является основной религией. Он насытился радикальными идеями разных направлений ислама, в том числе идеями сепаратизма и «великого халифата». Ваххабиты Кавказского региона не скрывали своих претензий на установление шариатского правления и создание на Северном Кавказе исламского государства, а свои цели они достигали через применение силы, что привело к войне в Чечне [19].

Таким образом, движение НРД в настоящее время представляет собой новую политическую реальность, где за «духовными» практиками скрываются социальная и политическая деятельность. В связи с этим игнорирование разрабатываемых НРД концепций нового общества и нового человека чревато новыми социальными катаклизмами.

1. *Illegal activities of sects. // Report Committee on Legal Affairs and Human Rights. Council of Europe. — Doc. 8373. — 13 April. — 1999.*
2. *Кантеров, И. Новые религиозные движения в России (религиоведческий анализ) / И. Кантеров. — М.: МГУ, 2007. — 472 с.*
3. *Митрохин, Л.Н. Религии «Нового века» / Л.Н. Митрохин. — М.: Сов. Россия, 1985. — 160 с.*
4. *Дворкин, А. Сектоведение : Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования / А. Дворкин — Нижний Новгород : Из-во Братства во имя св. князя Александра Невского, 2002. — 813 с.*
5. *Макдауэлл, Д., Стюарт, Д. Обманщики / Д. Макдауэлл. — М.: Протестант, 1995. — 224 с.*
6. *Мартинович, В.А. Введение в понятийный аппарат сектоведения / В.А. Мартинович. — Минск: БГУ, 2008. — 104 с.*
7. *Например, изложение такого рода концепций можно встретить в следующих работах:*

- Поляков, В.А. Манифест новой общественно-экономической формации / В.А. Поляков. // Эволюционное содружество. — 2002. — № 19; Ключев, А.В. Свобода от смерти / А.В. Ключев. — М.: ООО «АиФ-Принт», 2002. — 304 с.; Роусс, Г. Тайна космического «Я» // Тайна мироздания. — 1999. — № 1. — С. 11—13; Аналитическое программирование информационно-обменных процессов активных биологических форм. — СПб.: New Medical Technologies Foundation. VIP International Association Research Center, 1999. — 24 с.; Крайон, Ли К. Алхимия человеческого духа. Руководство по переходу человека в Новую Эру / Ли К. Крайон — М.: София, 2005. — 352 с. и др.
8. Пайк, А. Мораль и Догма Древнего и Принятого Шотландского Устава / А. Пайк. — М.: Из-во Ганга, 2007. — Т. 1—2.
  9. Шанкар Рави, Шри Шри. Мудрость нового тысячелетия / Шри Шри Рави Шанкар. — Международный фонд «Искусство Жизни»; СПб.: Крига, 2003. — 176 с.
  10. Махаджан, Йоги. Новое тысячелетие исполнит древние пророчества / Йоги Махаджан. — Новосибирск.: ЮКЭА, 1999. — 64 с.; Хунчжи, Ли. Китайский Фалуньгун / Ли Хунчжи. — М.: Изд-во РУДН, 1999. — 120 с.
  11. Практикующие Фалуньгун. Кто они? / Автор-составитель Д. Гранов.— Киев: Всеукраинская общественная организация «Культы и общество», Днепрпетровский Центр «Диалог», 2008. — 32 с.
  12. Прибыловский, В. Русское неоязычество — Квазирелигия национализма и ксенофобии / В. Прибыловский. // Диа-Логос: Религия и общество 1998—99. — М.: Истина и Жизнь, 1999. — С.137—159.
  13. Например: Новиков-Новгородцев, Б.М. Ведическое мировоззрение протославян — основа подлинной российской государственности и геополитики / Б.М. Новиков-Новгородцев. — М., 2007. — 192 с.
  14. Например: Истархов, В.А. Удар русских богов / В.А. Истархов. — М.: «Русская правда», 2007. — 416 с.; Барышенко, В.С. Библейское рабство / В.С. Барышенко // Русская правда. — 2003. — № 30А. — 28 с.; Волков, М. Почему люди не любят еврейскую мафию? / М. Волков. // Русская правда. — 2006. — № 38А. — 32 с.
  15. Например: Стаховцов, Л. Сказки, рассказы, назидания, загадки и другие тексты (материалы так называемого Щербовского братства) / Л. Стаховцов; книги Мегре В. серии «Анастасия» и А.Алнашева серии «Весть предков».
  16. Аулихастр. Неофитальная и звездная лоция, или Путь разума / Аулихастр — Минск: Сквайр, 1995. — 352 с.
  17. Дроздов, А. Палач с добрыми глазами / А. Дроздов — Мн.: Инвацентр, 1997. — 32 с. (См. также серию публикаций Дроздова А. в газете «Рэспубліка» за 6.08.1999, 28.01.2000, 10.12.1998, 10.06.1999, 28.01.2000, 16.09.1997, 22.03.1997; а также в газете «Любимая» за 04.2000, 03.2000, 07.2000).
  18. Петров, К.П. Лекции по общей теории управления / Петров К.П. // Управление глобальными и региональными процессами социального и экономического развития. — Тюмень, 2004. Видеоматериалы 20 лекций на DVD-носителе; Драгукин, А. «Новый» старый мир. / А. Драгукин — СПб.: Умная планета, 2008. — 168 с.
  19. Залужный, А.Г. Прокурорский надзор за исполнением законов о свободе совести, религиозных объединениях и противодействии экстремизму / А.Г. Залужный. — М.: Научно-исследовательский институт проблем укрепления законности и правопорядка при Генпрокуратуре РФ, 2004. — 151 с.; Добаев, И.П. Ваххабизм как социальная-политический феномен в Саудовской Аравии и на Северном Кавказе / И.П. Добаев // Научная мысль Кавказа. — 2001. — № 3. — С. 64.

Дата поступления в редакцию: 15.03.2009 г.