

УДК 159.9.072:316.334.3

UDK 159.9.072:316.334.3

ВАЛИДИЗАЦИЯ РУССКОЯЗЫЧНОЙ ВЕРСИИ ОПРОСНИКА СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ПОЗИЦИЙ*

VALIDATION OF RUSSIAN- LANGUAGE VERSION OF QUESTIONNAIRE OF SOCIAL-POLITICAL POSITIONS

Н. Л. Бортужева,
*магістр психологічних наук,
аспірант кафедри вікової
і педагогічної психології Білоруського
державного педагогічного
університету імені Максима Танка;*

N. Bortuleva,
*Master of Psychology, Postgraduate
Student of the Department of Age
and Pedagogical Psychology,
Belarusian State Pedagogical University
named after Maxim Tank;*

А. П. Лобанов,
*доктор психологічних наук,
професор кафедри вікової
і педагогічної психології
Білоруського державного
педагогічного університету
імені Максима Танка;*

A. Lobanov,
*Doctor of Psychology,
Professor of
the Department of Age
and Pedagogical Psychology,
Belarusian State Pedagogical University
named after Maxim Tank;*

В. П. Шейнов,
*доктор соціологічних наук, професор,
кандидат фізико-математических
наук, професор кафедри психології
і педагогічного мистецтва
Республіканського інституту
вищої школи*

V. Sheinov,
*Doctor of Sociology, Professor,
PhD in Physics and Mathematics,
Professor of the Department
of Psychology and Pedagogical Mastery,
Republican Institute
of Higher School*

Поступила в редакцію 18.10.21.

Received on 18.10.21.

В статье представлены результаты исследования социально-политических позиций в контексте диспозиционального направления в современной психологической науке. Значительное внимание уделяется валидации русскоязычной версии опросника «Социально-политические позиции» Г. Ю. Айзенка. Предложен сокращенный вариант названной выше методики, обладающий хорошей внутренней согласованностью, ретестовой надежностью, а также дискриминативной и конвергентной валидностью. Полученные в процессе эмпирического исследования результаты позволяют считать сокращенный вариант оригинального опросника Г. Ю. Айзенка надежным и валидным инструментом оценки социально-политических позиций личности.

Ключевые слова: социальная позиция, диспозиция, политическая ориентация, личностный опросник, валидность и надежность теста.

The article presents the results of studying social-political positions in the context of dispositional direction in modern psychological science. Significant attention is given to validation of Russian-language version of the questionnaire "Social-political positions" by H. Eysenck. The paper offers a shortened variant of the above-mentioned method which has good inner coordination, retest reliability as well as discriminative and convergent validity. The results obtained in the process of empirical research allow to consider the shortened variant of the original questionnaire by H. Eysenck a reliable and valid tool for estimating social-political positions of a personality.

Keywords: social position, dispositions, political orientation, personality questionnaire, test validity and reliability.

Проверка валидности сокращенных шкал была осуществлена по ключевым критериям валидности: 1) валидации в процессе конструирования опросника; 2) валидности содержательной; 3) «очевидной»; 4) текущей и прогностической; 5) конструктивной; 6) конвергентной валидности [1; 17].

Валидизация в процессе конструирования опросника. «Разработка валидного теста требует применения многих методов, используемых на разных этапах конструирования теста. Таким образом, валидность теста создается постепенно, начиная с первого шага его разработки» [17]. Именно исходя из

этого, были отобраны вопросы шкал, непосредственно связанные с социально-политическими позициями испытуемых. Их значительную роль в формировании суммарного показателя опросника с учетом уровня статистической значимости показывают данные таблицы 3.

Содержательная (внутренняя) валидность обеспечена отбором в качестве стимульного материала ситуаций, напрямую связанных с социально-политическими позициями испытуемых.

«Очевидная» (доверительная, внешняя) валидность показывает, насколько вопросы шкал выглядят обоснованными для испытуемых, когда они узнают о предмете тестирования [17, с. 138]. О выполнении этого критерия в данном случае свидетельствует (как убедились одна из авторов статьи) то, что никто из протестированных респондентов на разных этапах исследования не усомнился в предмете тестирования и хорошо понимал смысл задаваемых им вопросов.

Текущая (диагностическая, конкурентная) и прогностическая валидности. Текущая валидность предлагаемых шкал имеет место, поскольку с его помощью испытуемые получают «диагноз существующего положения» [17, с. 140] – в какой степени они разделяют те или иные социально-политические позиции в настоящее время. Прогностическая валидность в краткосрочной перспективе подтверждается процедурой повторного тестирования.

Конструктивная валидность включает как все уже рассмотренные типы валидности, так и проверяемую далее конвергентную валидность.

Конвергентная валидность означает, что каждая шкала должна иметь «высокие корреляции с другими переменными, с которыми она должна коррелировать, исходя из теоретических предположений» [17, с. 151].

Для проверки конвергентной валидности сокращенной методики была использована самооценка 62 респондентов, также студентов 2 и 3 курсов Института психологии БГПУ, собственных социально-политических позиций по 5-балльной шкале Лайкерта (задавался прямой вопрос по типу «Я считаю себя атеистом», «Я считаю себя пацифистом»). Использовалась именно 5-балльная шкала, так как имеющиеся исследования свидетельствуют, что такой способ является предпочтительным по сравнению с более мерными вариантами, поскольку последние могут «путать» респондентов и приводить к получению данных более низкого качества [18]. Испытуемые заполняли электронный бланк опросника в учебной аудитории в присутствии исследователя с помощью сервиса Google Forms.

В таблице 9 указана корреляция самооценки со шкалами сокращенной методики Г. Ю. Айзенка. Корреляция была рассчитана по коэффициенту ранговой корреляции Спирмена, так как данные всех шкал не соответствуют закону нормального распределения. Из таблицы следует, что все шкалы имеют значимую корреляцию ($p \leq 0,05$) с самооценкой испытуемых по аналогичным шкалам, за исключением шкалы «Социализм – Капитализм», а также пунктов «Либерализм» и «Прогрессивность». Однако даже при этом сохраняется логичная направленность связи, из-за чего мы предполагаем, что необходимо увеличение численного объема выборки для получения более точных данных. Также искажение данных возможно вследствие затруднения со стороны респондентов дать точную оценку своим социально-политическим позициям по данным вопросам (50 % испытуемых по шкале «Социализм – Капитализм», а также 48 % испытуемых по пункту «Либерализм» выбрали вариант «затрудняюсь ответить», тогда как процент подобного ответа по другим шкалам существенно ниже).

Таблица 9. – Корреляции сокращенной методики с самооценкой аналогичных параметров

Самооценка	Сокращенная методика Айзенка	Дозволенность – Строгость	Расизм – Антирацизм	Религиозность – Атеизм	Социализм – Капитализм	Либерализм – Антилиберализм	Реакционность – Прогрессивность	Пацифизм – Милитаризм
Дозволенность		0,284*	0,070	-0,241	-0,008	0,125	-0,068	-0,171
Строгость		-0,504*	0,203	0,230	-0,145	-0,262*	0,391*	-0,059
Антирасизм		0,131	-0,319*	-0,260*	0,026	-0,023	-0,179	0,190
Религиозность		-0,309*	0,070	0,626*	0,049	-0,190	0,342*	-0,286*
Атеизм		0,259*	-0,101	-0,506*	0,037	-0,017	-0,202	0,189
Социализм		-0,124	-0,181	0,104	0,140	-0,184	0,069	-0,207
Капитализм		-0,262*	0,342*	-0,023	-0,215	-0,095	0,284*	-0,185

Самооценка	Сокращенная методика Айзенка	Дозволенность – Строгость	Расизм – Антирасизм	Религиозность – Атеизм	Социализм – Капитализм	Либерализм – Антилиберализм	Реакционность – Прогрессивность	Пацифизм – Милитаризм
Либерализм		0,055	0,046	-0,204	0,081	0,027	0,077	0,010
Антилиберализм		-0,206	0,101	0,085	-0,163	-0,326*	0,171	-0,187
Реакционность		-0,377*	0,383*	0,397*	-0,105	-0,306*	0,403*	-0,432*
Прогрессивность		0,095	-0,012	-0,236	0,047	0,029	-0,018	0,038
Пацифизм		-0,059	0,079	-0,202	-0,063	-0,047	0,119	0,184
Милитаризм		0,049	0,031	0,142	-0,129	-0,226	-0,032	-0,305*

* полужирным выделены значимые корреляции ($p \leq 0,05$)

Отметим, что произведенное сокращение шкал методики Г. Ю. Айзенка отвечает имеющемуся современному *тренду* относительно тестов и опросников. Действительно, в последнее время в зарубежных [10] и в отечественных [19; 20] исследованиях наметилась тенденция к сокращению количества вопросов в используемых опросниках. Это связано с тем, что сбор исходных данных с помощью больших опросников сталкивается с трудностями: испытуемые отказываются тестироваться или, устав от вопросов, начинают отвечать на них, как попало (что еще хуже, поскольку получаемые при этом «результаты» не отражают действительного положения вещей и ставят исследователей в сложное положение).

Поэтому приходится при использовании больших опросников уменьшать общее количество их в исследовании, что ограничивает возможности получения новых результатов. В то же время при грамотном сокращении количества вопросов в опросниках исследователям нередко удается добиться того, что более короткие (сокращенные) варианты опросников дают те же результаты, что и их более полные прообразы, при этом их психометрические свойства даже улучшаются [19; 20]. *Подобное улучшение получено и в данном исследовании.*

Выводы

Методика «Социально-политические позиции» Г. Ю. Айзенка обладает неоспоримыми достоинствами, ее факторная структура позволяет представить достаточно полный портрет личности на основании ее черт как генерализированных форм поведения. Тем самым, она представляет несомненный интерес для специалистов в общей психологии, отражая общие закономерности развития индивидуального сознания, познания и самопознания человека. Она также может иметь широкое применение в социальной и политической психологии, дифференцируя социальные группы и характеризуя электорат. Тест Г. Ю. Айзенка во многом уникален благодаря органичному сочетанию холизма (целостного подхода к ис-

следованию личности) и анализа личности как системы с ее совокупностью индивидуальных ценностей и установок. Уникальность методики обусловлена отсутствием аналогичного инструментария в психологической науке, которую в последнее время отличает тенденция решения более узких проблем. Кроме того, она лишена предвзятости в оценке мировоззренческих лево-правых взглядов.

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- 1) разработана сокращенная (со 176 до 65 пунктов) русскоязычная версия опросника Г. Ю. Айзенка, обладающая хорошей внутренней согласованностью и ретестовой надежностью, а также дискриминативной и конвергентной валидностью;
- 2) полученные в процессе эмпирического исследования результаты позволяют считать сокращенный вариант оригинального опросника Г. Ю. Айзенка надежным и валидным инструментом оценки социально-политических позиций личности в русскоязычном социуме;
- 3) определены и структурированы социально-политические диспозиции современной студенческой молодежи в контексте их субъективной предрасположенности к определенному статусу и определенной форме активности (поведения и мышления).

Тем самым, разработка сокращенной русскоязычной версии опросника «Социально-политические позиции» Г. Ю. Айзенка несомненно будет способствовать широкому применению названного опросника в научных исследованиях и в профессиональной деятельности практикующих психологов. Полученные в процессе валидации методики новые данные о чертах личности представляют несомненный интерес с точки зрения обоснования образовательных программ и социальных проектов на основе общих закономерностей поведения и ментальности молодежи в процессе их жизнедеятельности.

Приложение

Опросник социально-политических позиций

Инструкция: Ниже приведен список 65 утверждений, которые представляют собой широко распространенные мнения по различным социальным и политическим вопросам. Вам предстоит согласиться либо не согласиться с этими утверждениями. Нужно высказать свое личное отношение к каждому утверждению, используя следующую систему оценки:

- 5 – полностью согласен;
- 4 – в целом согласен;
- 3 – затрудняюсь сделать выбор (ни то ни другое);
- 2 – в целом не согласен;
- 1 – полностью не согласен.

Старайтесь минимально использовать вариант «затрудняюсь ответить». Ответ должен выражать ваше личное мнение. Не советуйтесь с другими людьми в процессе выполнения теста.

	полностью согласен				полностью не согласен
1. Война не может иметь оправданий даже в том случае, если это единственный способ защитить наши национальные интересы и честь	5	4	3	2	1
2. Было бы целесообразно содержать цветных людей в специально отведенных районах и обучать в отдельных школах, чтобы ограничить их контакты с представителями белой расы	5	4	3	2	1
3. Никому не должно быть позволено покупать себе и своей семье привилегии в сферах образования и медицинской помощи	5	4	3	2	1
4. Кровавые виды спорта, например, охота на лис, жестоки и порочны, и поэтому должны быть запрещены	5	4	3	2	1
5. Мы сможем добиться реального социального прогресса, только если вернемся к нашему славному и забытому прошлому	5	4	3	2	1
6. Гомосексуалисты – не преступники и не должны рассматриваться в таком качестве	5	4	3	2	1
7. Меньшинство должно иметь возможность свободно критиковать решения большинства	5	4	3	2	1
8. Церковь должна пытаться увеличить свое влияние на жизнь нации	5	4	3	2	1
9. Нет никакого вреда в том, чтобы иногда ездить без билета, если это сходит с рук	5	4	3	2	1
10. Национальные меньшинства должны иметь право на самоуправление	5	4	3	2	1
11. Правительство постепенно лишает нас основных прав свободного волеизъявления.	5	4	3	2	1
12. Зло, которое рождает война, превышает любую возможную пользу от нее	5	4	3	2	1
13. Люди не созданы равными; совершенно очевидно, что некоторые из них лучше, чем остальные	5	4	3	2	1
14. Законы, запрещающие «слабые» наркотики типа марихуаны, слишком строги	5	4	3	2	1
15. Жизнь в старые времена была гораздо более приятной, нежели сегодня	5	4	3	2	1
16. Церковь – это последний оплот, противостоящий разрушительным тенденциям современного общества	5	4	3	2	1
17. «Свободное предпринимательство» в сущности означает то же самое, что и «эксплуатация трудящихся»	5	4	3	2	1

	полностью согласен				полностью не согласен
18. В будущем частная собственность должна быть полностью устранена и заменена социалистическими принципами хозяйствования	5	4	3	2	1
19. Большинство стран, которые получили от нас экономическую помощь, в конечном счете остаются недовольны тем, что мы для них сделали	5	4	3	2	1
20. Самые большие опасности, которым наша страна подвергалась за последние пятьдесят лет, связаны исключительно с влиянием пришедших идей и зарубежной пропаганды	5	4	3	2	1
21. Мужчины и женщины одинаково имеют право на то, чтобы еще до брака попытаться выяснить, насколько они подходят друг другу в сексуальном отношении (например, заключив пробный брак)	5	4	3	2	1
22. Вселенная была создана Богом	5	4	3	2	1
23. Производство и торговля должны быть свободны от вмешательства правительства	5	4	3	2	1
24. Биржевые спекулянты и финансисты в большой степени ответственны за наши экономические трудности	5	4	3	2	1
25. Такие социальные феномены, как благородная наследственность и дворянство, поощряют развитие снобизма в обществе, а кроме того, они не совместимы с демократией	5	4	3	2	1
26. В случае конфликта или разногласия между рабочими и работодателями я обычно принимаю сторону рабочих	5	4	3	2	1
27. Все расы, кроме белой, имеют ущербную наследственность	5	4	3	2	1
28. Улучшать районы проживания бедноты – это бесполезная трата денег	5	4	3	2	1
29. Мы должны пожертвовать частью нашего национального суверенитета во имя сохранения мира на земле	5	4	3	2	1
30. Законы о разводах необходимо изменить таким образом, чтобы процедура развода стала проще	5	4	3	2	1
31. Политические экстремисты должны иметь право на защиту своих убеждений	5	4	3	2	1
32. Ни одно общество не может называться цивилизованным, если в нем не существует какой-либо национальной (бесплатной) программы, средства на которую поступают преимущественно от налогов	5	4	3	2	1
33. Сексуальная распущенность разрушает институт брака, составляющий основу цивилизованного общества	5	4	3	2	1
34. Было бы ошибкой ставить людей с темным цветом кожи руководителями над белыми людьми	5	4	3	2	1
35. Наше обращение с преступниками чересчур жесткое, ведь наша цель – не наказать, а попытаться их исправить	5	4	3	2	1
36. Личная выгода – это основной мотив для интенсивной работы	5	4	3	2	1
37. Большие состояния необходимо разделить в еще большей степени, чем это сделано сейчас	5	4	3	2	1

	полностью согласен				полностью не согласен
38. Смертная казнь представляет собой настоящее варварство, поэтому ее необходимо как можно быстрее отменить	5	4	3	2	1
39. Мы должны безоговорочно верить во все, чему нас учит Церковь	5	4	3	2	1
40. Атомная бомбардировка японского города, унесшая жизни тысяч невинных женщин и детей, не имеет никакого морального оправдания и несовместима с уровнем цивилизованности нашего общества	5	4	3	2	1
41. Капитализм аморален, ибо он эксплуатирует рабочего, не выплачивая ему полную стоимость его созидательного труда	5	4	3	2	1
42. В настоящее время все больше и больше людей суют свой нос в такие вопросы, которые их совершенно не касаются	5	4	3	2	1
43. Современное искусство – это претенциозная чепуха	5	4	3	2	1
44. Человеку нужно позволить свободно распоряжаться своей собственной жизнью, если он того желает, без какого-либо вмешательства со стороны общества	5	4	3	2	1
45. Слишком сильные старания улучшить что-то обычно приводят к противоположным результатам	5	4	3	2	1
46. Христос был святым в том смысле, что он отличался от других людей	5	4	3	2	1
47. Нам следует иметь мировое правительство, чтобы гарантировать благосостояние всех наций, не выделяя интересов какой-либо отдельной нации	5	4	3	2	1
48. То распределение богатства в обществе, которое мы имеем сейчас, несправедливо и ненормально	5	4	3	2	1
49. В условиях капитализма невозможно добиться экономической безопасности – для всех и каждого	5	4	3	2	1
50. Чем меньше правительство, тем лучше	5	4	3	2	1
51. Свободная любовь между мужчинами и женщинами должна поощряться, поскольку она является основой психического и физического здоровья	5	4	3	2	1
52. Научные открытия продвинули нас слишком далеко вперед, теперь необходимо сделать паузу	5	4	3	2	1
53. Современные подростки не более аморальны, чем были в том же возрасте их родители, а также их дедушки и бабушки	5	4	3	2	1
54. За редкими исключениями все евреи в целом очень похожи по своей натуре	5	4	3	2	1
55. Рабочие должны принимать участие в делах тех предприятий, на которых они работают	5	4	3	2	1
56. Цензура книг и фильмов должна быть полностью отменена	5	4	3	2	1
57. Законы, ограничивающие аборт, должны быть отменены	5	4	3	2	1
58. Современные методы воспитания, когда детям многое позволено – это несомненный шаг вперед по сравнению со старыми методами	5	4	3	2	1

	полностью согласен				полностью не согласен
59. Спады производства и безработица являются неизбежным следствием капитализма	5	4	3	2	1
60. Главной задачей правительства должна быть забота о том, чтобы удерживать безработицу на низком уровне	5	4	3	2	1
61. В интересах всеобщего мира частное производство оружия и боеприпасов должно быть запрещено	5	4	3	2	1
62. Если учесть все «за» и «против», то надо признать, что между всеми расами существуют определенные различия	5	4	3	2	1
63. Стабильный мир возможен только в условиях всеобщего социализма	5	4	3	2	1
64. Уровень морали в нашей стране чрезвычайно низок и продолжает падать	5	4	3	2	1
65. Было бы неправильно наказывать человека, который помогает другой стране, потому что он предпочитает ее своей собственной	5	4	3	2	1

ЛИТЕРАТУРА

1. Психология. Словарь / под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – 2-е изд. – М. : Политиздат, 1990. – 494 с.
2. Айзенк, Г. Как измерить личность / Г. Айзенк, Г. Вильсон. – М. : Когито-Центр, 2000. – 284 с.
3. Хьелл, Л. Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб. : Питер, 1997. – 608 с.
4. Карпинский, К. В. Опросник диспозиционного материализма (ОДМ): концептуальные основы и психометрическая разработка / К. В. Карпинский, Н. В. Кисельникова (Волкова) // Психологический журнал. – Т. 40, № 1. – 2019. – С. 104–117.
5. Фадель, Ч. Четырехмерное образование: Компетенции, необходимые для успеха / Ч. Фадель, М. Бялик, Б. Трилинг : пер. с англ. – М. : Издательская группа «Точка», 2018. – 240 с.
6. Политаева, А. В. Социально-политические позиции студентов: апробация и адаптация методики Г. Айзенка / А. В. Политаева // Вестник БарГУ. Сер. : Педагогические науки. Психологические науки. Филологические науки. – 2016. – № 4. – С. 72–79.
7. Duspara, B. The impact of dark tetrad traits on political orientation and extremism: an analysis in the course of a presidential election / B. Duspara, T. Greitemeyer // Hellion. – 2017. – Vol. 3, № 10. – Режим доступа: <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2017.e00425>. – Дата доступа: 15.06.2021.
8. Furnham, A. Personality and political orientation / A. Furnham, M. Fenton-O'Creevy // Personality and Individual Differences. – 2018. – Vol. 129. – P. 88–91.
9. Jonason, P. K. Understanding prejudice in terms of approach tendencies: The Dark Triad traits, sex differences, and political personality traits / P. K. Jonason, D. Underhill, C. D. Navarrate // Personality and Individual Differences. – 2020. – Vol. 153. – Режим доступа: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109617>. – Дата доступа: 16.07.2021.
10. Lewis, G. J. From left to right: How the personality system allows basic traits to influence politics via characteristic moral adaptations / G. J. Lewis, T. C. Bates // British Journal of Psychology. – 2011. – Vol. 102, № 3. – P. 1–13.
11. Rieman, R. Personality and attitudes towards current political topics / R. Rieman, C. Grubich, S. Hempel, S. Mergle, M. Richter // Personality and Individual Differences. – 1993. – Vol. 15, № 3. – P. 313–321.

REFERENCES

1. Psikhologiya. Slovar' / pod red. A. V. Petrovskogo, M. G. Yaroshevskogo. – 2-ye izd. – M. : Politizdat, 1990. – 494 s.
2. Ayzenk, G. Kak izmerit' lichnost' / G. Ayzenk, G. Vil'son. – M. : Kogito-Tsentr, 2000. – 284 s.
3. KH'yell, L. Teorii lichnosti / L. KH'yell, D. Zigler. – SPb. : Piter, 1997. – 608 s.
4. Karpinskiy, K. V. Oprosnik dispozitsionnogo materializma (ODM): kontseptual'nyye osnovy i psikhometricheskaya razrabotka / K. V. Karpinskiy, N. V. Kisel'nikova (Volkova) // Psikhologicheskiy zhurnal. – T. 40, № 1. – 2019. – S. 104–117.
5. Fadel', CH. Chetyrekhmernoye obrazovaniye: Kompetentsii, neobkhodimyye dlya uspekha / CH. Fadel', M. Byalik, B. Trilling : per. s angl. – M. : Izdatel'skaya gruppa «Tochka», 2018. – 240 s.
6. Politayeva, A. V. Sotsial'no-politicheskiye pozitsii studentov: aprobatsiya i adaptatsiya metodiki G. Ayzenka / A. V. Politayeva // Vestnik BarGU. Ser. : Pedagogicheskiye nauki. Psikhologicheskiye nauki. Filologicheskiye nauki. – 2016. – № 4. – S. 72–79.
7. Duspara, B. The impact of dark tetrad traits on political orientation and extremism: an analysis in the course of a presidential election / B. Duspara, T. Greitemeyer // Hellion. – 2017. – Vol. 3, № 10. – Режим доступа: <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2017.e00425>. – Дата доступа: 15.06.2021.
8. Furnham, A. Personality and political orientation / A. Furnham, M. Fenton-O'Creevy // Personality and Individual Differences. – 2018. – Vol. 129. – P. 88–91.
9. Jonason, P. K. Understanding prejudice in terms of approach tendencies: The Dark Triad traits, sex differences, and political personality traits / P. K. Jonason, D. Underhill, C. D. Navarrate // Personality and Individual Differences. – 2020. – Vol. 153. – Режим доступа: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109617>. – Дата доступа: 16.07.2021.
10. Lewis, G. J. From left to right: How the personality system allows basic traits to influence politics via characteristic moral adaptations / G. J. Lewis, T. C. Bates // British Journal of Psychology. – 2011. – Vol. 102, № 3. – P. 1–13.
11. Rieman, R. Personality and attitudes towards current political topics / R. Rieman, C. Grubich, S. Hempel, S. Mergle, M. Richter // Personality and Individual Differences. – 1993. – Vol. 15, № 3. – P. 313–321.

12. Sibley, C. G. Personality and political orientation: Meta-analysis and test of a Threat-Constraint Model / C. G. Sibley, D. Osborne, J. Duckitt // *Journal of Research in Personality*. – 2012. – № 46. – P. 664–677.
13. Verhulst, B. The nature of the relationship between personality traits and political attitudes / B. Verhulst, P. K. Hatemi, N. G. Martin // *Personality and Individual Differences*. – 2010. – Vol. 49. – P. 306–316.
14. Verhulst, B. Corrigendum to “The nature of the relationship between personality traits and political attitudes” / B. Verhulst, P. K. Hatemi, N. G. Martin // *Personality and Individual Differences*. – 2016. – Vol. 99. – P. 378–379.
15. Krieger, F. Big-Five Personality and Political Orientation: Results from Four Panel Studies with Representative German Samples / F. Krieger, N. Becker, S. Greiff, F. M. Spinath // *Journal of Research in Personality*. – 2019. – Vol. 18. – P. 78–83.
16. Бурлачук, Л. Ф. Психодиагностика / Л. Ф. Бурлачук. – СПб. : Питер, 2010. – 384 с.
17. Анастازی, А. Психологическое тестирование / А. Анастازی, С. Урбина. – СПб. : Питер, 2002. – 688 с.
18. Revilla, M. A. Choosing the number of categories in Agree-Disagree Scales / M. A. Revilla, W. E. Saris, J. A. Krosnick // *Sociological Methods and Research*. – 2014. – Vol. 15, № 1. – P. 79–97.
19. Шейнов, В. П. Короткая версия опросника «Шкала зависимости от смартфона» // *Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда*. – 2021. – 6 (1). – С. 97–115. DOI: 10.38098/irpan.opwp.2021.18.1.005.
20. Шейнов, В. П. Методика исследования виктимизации взрослых индивидов. // *Журнал Белорусского государственного университета. Социология*. – 2018. – 4. – С. 133–142.
12. Sibley, C. G. Personality and political orientation: Meta-analysis and test of a Threat-Constraint Model / C. G. Sibley, D. Osborne, J. Duckitt // *Journal of Research in Personality*. – 2012. – № 46. – P. 664–677.
13. Verhulst, B. The nature of the relationship between personality traits and political attitudes / B. Verhulst, P. K. Hatemi, N. G. Martin // *Personality and Individual Differences*. – 2010. – Vol. 49. – P. 306–316.
14. Verhulst, B. Corrigendum to “The nature of the relationship between personality traits and political attitudes” / B. Verhulst, P. K. Hatemi, N. G. Martin // *Personality and Individual Differences*. – 2016. – Vol. 99. – P. 378–379.
15. Krieger, F. Big-Five Personality and Political Orientation: Results from Four Panel Studies with Representative German Samples / F. Krieger, N. Becker, S. Greiff, F. M. Spinath // *Journal of Research in Personality*. – 2019. – Vol. 18. – P. 78–83.
16. Burlachuk, L. F. *Psikhodiagnostika* / L. F. Burlachuk. – SPb. : Piter, 2010. – 384 s.
17. Anastazi, A. *Psikhologicheskoye testirovaniye* / A. Anastazi, S. Urbina. – SPb. : Piter, 2002. – 688 s.
18. Revilla, M. A. Choosing the number of categories in Agree-Disagree Scales / M. A. Revilla, W. E. Saris, J. A. Krosnick // *Sociological Methods and Research*. – 2014. – Vol. 15, № 1. – P. 79–97.
19. Sheynov, V. P. Korotkaya versiya oprosnika «Shkala zavisimosti ot smartfona» // *Institut psikhologii Rossiyskoy akademii nauk. Organizatsionnaya psikhologiya i psikhologiya truda*. – 2021. – 6 (1). – S. 97–115. DOI: 10.38098/irpan.opwp.2021.18.1.005.
20. Sheynov, V. P. Metodika issledovaniya viktimizatsii vzroslykh individov // *Zhurnal Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta. Sotsiologiya*. – 2018. – 4. – S. 133–142.