

МОТИВАЦИОННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПЕДАГОГОВ КАК ФАКТОРЫ ИХ ГОТОВНОСТИ К ИННОВАЦИЯМ

Т.Е. Черчес

*кандидат психологических наук, доцент,
Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка
г. Минск, Республика Беларусь*

А.М. Савельева

*методист,
ГУО «Центр дополнительного образования детей и молодёжи»
г. Бобруйск, Республика Беларусь*

Развитие личности, общества, государства, нации невозможно представить без образования как формы получения новых знаний, основ, позволяющих осуществлять практически любую деятельность в течение жизни. Прогресс общества измеряется в достижениях науки и технологий, призванных улучшать уровень жизни людей, поэтому сложно представить прогрессивную страну без хорошо выстроенной системы образования.

Совершенствование внутренних механизмов общества неуклонно ведет к обострению конкуренции внутри социальных групп на национальном и международном уровне. В этих условиях недостаточно воспитание и обучение трудовых кадров, курирующих работу механизмов или улучшающих качество производства, требуется труд тех, кто создает принципиально новое. Формирование таких сотрудников предполагает инновационную систему образования, внесение значительных изменений в форму и методы

преподавания, а главное – смещение акцента на развитие творческих способностей и умения прежде всего понимать, а не слепо запоминать.

Актуальность исследования состоит в том, что процесс обновления образовательных форм, методов и подходов производится с учетом его максимально комфорта для учащихся, в то время как педагогическим работникам необходимо самостоятельно ориентироваться и адаптироваться в новых условиях, что, в свою очередь, может стать причиной негативного отношения к нововведениям, снижению результативности работы и запуску механизма профессионального выгорания педагога. Указанные причины обуславливают необходимость разработки и внедрения специализированных курсов, обучающих программ, включающих в том числе и психологическое сопровождение педагогических работников. Так ценность образования будет возрастать вместе с конкурентоспособностью государственных учреждений образования, вместе с тем будет снижен риск психологического дискомфорта и отторжения к новым условиям труда у педагогов.

Понятие «инновация» рассматривается как процесс реализации новой идеи в любой сфере жизни и деятельности человека, способствующей удовлетворению существующей потребности и приносящей экономический эффект. Одним из важнейших условий реализации инноваций является готовность к инновационной деятельности. Инновационная деятельность в образовании рассматривается как целенаправленное введение новшеств в образовательные системы разного уровня с целью повышения качества образования [1]. Готовность к инновационной деятельности определяется комплексом психологических факторов, таких, как уровни мотивации к достижению успеха и мотивации к избеганию неудач, готовности к риску [2].

Объектом данного научного исследования являются психологические факторы готовности к инновациям. Предмет исследования – мотивационные характеристики педагогов как факторы их готовности к инновациям.

Цель – изучить мотивационные характеристики педагогов как факторы их готовности к инновациям.

Для решения поставленных задач был использован комплекс методов:

- аналитический: анализ и обобщение литературы по изучаемой теме;
- диагностический: методика «Оценка готовности педагога к участию в инновационной деятельности» В. А. Сластенин; авторский опросник «Самооценка педагога своей готовности к инновациям»; методика «Диагностика личности на мотивацию к успеху» Т. Элерса; методика «Диагностика личности на мотивацию к избеганию неудач» Т. Элерса; «Методика диагностики степени готовности к риску» А. М. Шуберта.
- методы математической и статистической обработки: описательная статистика, критерий Шапиро–Уилка, коэффициент корреляции Спирмена (R). Анализ данных производился с использованием Microsoft Excel и пакета «Statistica».

В исследовании приняли участие 63 человека. Все испытуемые являются педагогами дополнительного образования ГУО «Центр дополнительного образования детей и молодёжи г. Бобруйска». Возраст испытуемых: 24-52 года, стаж работы в сфере образования от 1 года до 29 лет.

Готовность педагогов к участию в инновационной деятельности представлена преимущественно низким и средним уровнем выраженности. Высокий уровень готовности педагогов к инновационной деятельности количественно представлен незначительно. Различия в уровнях готовности к инновациям у педагогов разных возрастных групп и с разным стажем работы не выявлены. Следовательно, большинство педагогов нуждаются в психологическом сопровождении в условиях перехода от традиционной к инновационной профессиональной деятельности.

На основе результатов диагностики готовности педагогов к участию в инновационной деятельности выявлено, что большинство опрошенных, а именно 29 человек (46%), имеют низкий уровень готовности к инновациям. Средний уровень готовности к инновациям показали 19 человек среди испытуемых (40%). Высокий уровень готовности к инновациям диагностирован у 15 человек, что составляет лишь 24%. Исходя из полученных данных, сделан вывод, что проблема готовности к инновациям существует и требует решения, в том числе и путем организации психологического сопровождения педагогов, находящихся в условиях перехода к инновационной деятельности. Преимущественно низкий и средний показатель уровня готовности к инновациям указывает на необходимость углубленного изучения проблемы, социальных и психологических факторов, влияющих на представление, отношение и адаптивность педагогов к вводимым инновациям. В процентном соотношении показатели представлены в диаграмме (рисунок 1).

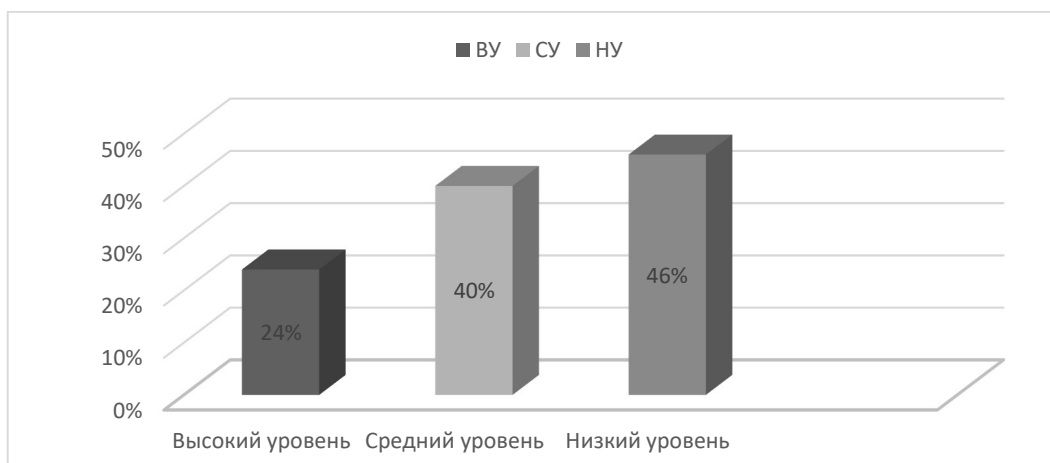


Рисунок 1 – Показатели распределения педагогов по уровням готовности к инновациям (в %)

Анализ результатов проведенного исследования мотивации к успеху показал, что высокий уровень мотивации к достижению успеха представлен у 14 педагогов (22%), средний уровень выявлен у 28 испытуемых (40%), а

низкий уровень показали 19 человек (38%) из числа респондентов. Вместе с тем, расчет данных «Методики диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач» производившийся путем начисления баллов за ответы показал, что высокий уровень стремления к защите от неудач показали 10 человек (16%); средний уровень мотивации к избеганию неудач выявлен у 23 испытуемых (37%); низкий уровень данного фактора показан 14 респондентами (22%); крайне высокий уровень мотивации к избеганию неудач диагностирован у 16 педагогов (25%). В ходе исследования степени готовности к риску было установлено, что только 8 человек из выборки (13%) обладают высокой склонностью к риску, 23 испытуемых (37%) показали средний уровень склонности к действиям в условиях неопределенности. У 32 педагогов (50%) был выявлен низкий уровень склонности к риску.

Психологические факторы, такие, как уровни мотивации к достижению успеха и мотивации к избеганию неудач, готовности к риску определяют уровень готовности педагогов к инновациям, поскольку между ними существуют статистически значимые взаимосвязи.

Исходя из проведенного корреляционного анализа полученных данных с использованием коэффициента корреляции Спирмена (R), были выявлены сильные положительные корреляционные связи между переменными «мотивация к успеху» ($r=0,746$) и «готовность к инновациям». Такая связь говорит о том, что педагоги, мотивированные на достижение профессиональных успехов и целей, связанных с деятельностью в высокой степени будут готовы к инновационной деятельности.

Средняя положительная связь установлена между показателями «уровень готовности» и «склонность к риску» ($r=0,544$). Соответственно, можно утверждать, что высокая способность к принятию рискованных решений и действиям в условиях неопределенности связана с ростом уровня готовности к работе в ситуации внедрения инновации.

Таким образом, гипотеза о том, что психологические факторы определяют готовность педагогов к инновационной деятельности, поскольку существует взаимосвязь между уровнем готовности к инновациям и такими психологическими факторами, как уровень мотивации к успеху, склонность испытуемых к риску, уровень мотивации к избеганию неудач, была полностью подтверждена.

Дополнительно установлена положительная связь между мотивацией к успеху и склонности к риску ($r=0,675$) и отрицательная связь с переменной «избегание неудач» ($r=-0,579$). Показатель «склонности к риску» также имеет обратную связь с показателем мотивации избегания неудачи. Из результатов корреляционного анализа можно сделать вывод о том, что педагог, ориентированный на успешную деятельность и способный на действия в условиях неопределенности, будет в меньшей степени направлен на защиту и отказ от работы с инновацией, руководствуясь страхом потерпеть неудачу.

Оптимизация готовности педагогов к инновациям может быть реализована с использованием программы психологического сопровождения

инновационной деятельности педагогических работников с учетом значимых психологических факторов. Апробация предложенной программы показала положительную динамику уровня готовности педагогов к инновационной деятельности. Психологическая, просветительская деятельность, направленная на оптимизацию уровня готовности к инновациям педагогов, а также их сопровождение с учетом значимых психологических факторов помогает внедрять инновации в работу учреждения образования более успешно, качественно, результативно и благоприятно для психологического комфорта педагогических работников.

Литература:

1. Воропаева, Е. Э. Структура и критерии готовности педагога к инновационной деятельности / Е. Э. Воропаева // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4. – С. 122-127.
2. Родионова, Е. А. Мотивационные характеристики инновационной активности личности / Е. А. Родионова // Психология личности: изучение, развитие, самопознание : сб. науч. матер. / под ред. О. И. Каяшевой, Н. В. Николаевой. – СПб, 2015. – С. 31 – 45.