

УДК 37.014.241:34

UDC 37.014.241:34

**ОБЩЕЕ (ЕДИНОЕ)  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
ПРОСТРАНСТВО СОДРУЖЕСТВА  
НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ  
В ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТАХ:  
ПОНЯТИЯ, ПРАКТИКА  
И СЛОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ**

**COMMON (UNITED) EDUCATIONAL  
ENVIRONMENT OF THE  
COMMONWEALTH  
OF INDEPENDENT STATES  
IN LEGAL DOCUMENTS:  
NOTIONS,  
PRACTICE AND COMPLEXITY  
OF APPLICATION**

**О. А. Хаткевич,**  
*соискатель кафедры  
социально-гуманитарных дисциплин  
Белорусского государственного  
педагогического университета  
имени Максима Танка*

**O. Khatkevich,**  
*Applicant of the Department  
of Social-Humanitarian Disciplines,  
Belarusian State Pedagogical  
University named  
after Maxim Tank*

Поступила в редакцию 25.01.22.

Received on 25.01.22

В статье рассмотрены основные характеристики единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств, принципы и направления взаимодействия стран по его формированию. Особое внимание уделено специфике законодательства Содружества в сфере образования, а также конкретным результатам сближения образовательных систем. Выявлен ряд факторов, препятствующих интеграции в сфере образования.

*Ключевые слова:* Содружество Независимых Государств (СНГ), единое (общее) образовательное пространство, интеграция, сотрудничество в области образования.

The article considers the main characteristics of common (united) educational environment of the Commonwealth of Independent States, the principles and directions of interaction of countries on its forming. The main attention is given to the specificity of legislation of the Commonwealth in the sphere of education as well as certain results of convergence of educational systems. The paper reveals a number of factors hindering integration in the sphere of education.

*Keywords:* Commonwealth of Independent States (CIS), common (united) educational environment, integration, cooperation in the sphere of education.

**Введение.** После распада СССР перед бывшими союзными республиками встала задача по трансформации своих политических и социально-экономических отношений. Одновременно прекратило существование прежде единое образовательное пространство на территории бывшего СССР. Страны, вошедшие в Содружество Независимых Государств (СНГ), приступили к формированию национальных образовательных систем, обеспечивая их нормативно-правовой базой с учетом новых правовых, организационных и экономических реалий [1].

Представляется, что позиция суверенных государств, предусматривающих во внутреннем праве охрану своих интересов, обоснована, являясь гарантией защиты от внутренних и внешних угроз. Вместе с тем центробежные тенденции, в том числе в области образования, затронувшие бывшие союзные республики на начальном этапе становления СНГ как полноценной международной

организации, осложнили политическое, экономическое и социокультурное взаимодействие. Так, например, в образовательной сфере уменьшилась мобильность обучающихся и научно-педагогических работников, стал затруднительным процесс установления эквивалентности документов об образовании, необходимый для значительного количества граждан – участников международного рынка труда на фоне массового переезда населения с территорий бывших союзных республик [2, с. 150–153].

Однако благодаря неполностью растратенному «потенциалу единства» с 1992 г. начали набирать силу «центростремительные» тенденции во всех жизненно важных сферах деятельности бывшего СССР, в том числе и в образовании. Сохранившаяся взаимная открытость национальных систем образования позволила ряду государств – участников Содружества осознать необходимость возрождения сотрудничества в сфе-

ре образования и начать путь к интеграции с учетом мировых тенденций.

Цель статьи – рассмотреть понятие «образовательное пространство», практику его формирования в правовых документах в период создания СНГ и особенности законодательства СНГ в сфере образования, выделить предпосылки создания единого (общего) образовательного пространства (ЕОП), а также имеющиеся конкретные результаты совместной работы.

*Основная часть.* Интеграция является характерным признаком международных отношений на современном этапе, где каждая страна-участница стремится к экономической выгоде.

Опыт Европейского союза демонстрирует нам, что экономическая интеграция планомерно приводит к единому рынку труда, который нуждается в определенной унификации его кадрового обеспечения и сближении национальных систем образования. Поэтому в Европе был разработан и реализуется интеграционный проект Европейское пространство высшего образования. Схожие процессы проходят и в других интеграционных объединениях [3]. Таким образом, система образования становится важным условием успешной реализации интеграционной политики стран.

В научных и практических целях следует уточнить толкование понятия «пространство», которое активно используется сегодня в системе образования и включается в научные работы, методические документы и нормативные акты. Исходное понятие – «пространство» относится в философской науке к образовательной системе [6, с. 73–83].

Значительный вклад в разработку проблемы формирования единого образовательного пространства внесли следующие российские авторы: П. С. Аветисян, И. В. Аржанова, С. К. Бондырева, О. В. Буторина, Л. С. Гребнев, Л. М. Гохберг, А. И. Гретченко, Л. И. Ефремова, В. И. Иванова, В. Н. Кириллов, Г. А. Краснова, Г. А. Лукичев, И. А. Максимцев, В. А. Садовничий, Н. В. Сюлькова, Г. Ф. Ткач, В. М. Филиппов, В. Н. Чистохвалов. Можно также выделить работы иностранных авторов Ф. Г. Альбах, А. Солимано, У. Тайхлер, которые освещают вопросы в области интернационализации и глобализации образования. Фундаментальные основы роли образования в социально-экономическом развитии заложены в работах Г. Беккера, Э. Ф. Денисона, Р. Лукаса, Ф. Мах-

лупа, Д. Минцера, П. Ромера, С. Фишера, Т. Шульца и др.

В рамках нашего исследования целесообразна характеристика образовательного пространства, предложенная Ю. Е. Шабалиным, так как позволяет осуществить комплексный анализ развития данного феномена. В частности, автор характеризует образовательное пространство как совокупность «политических, социально-культурных, научных, образовательных, экономических институтов, средств массовой информации, ориентированных на образование, на общественность, вовлеченную в решение проблем образования, а также на социально-психологические стереотипы» [7]. В своем исследовании мы взяли данное определение образовательного пространства за основу, что позволит охватить его различные компоненты и координаты.

Как следует из определения, образовательное пространство состоит из регулируемой и нерегулированной частей. К первой относятся нормативные документы и национальные системы образования, ко второй – средства массовой информации и Интернет-ресурсы, негосударственные организации, а также иные источники внешнего влияния.

В процессе формирования единого образовательного пространства трансформируется содержание образования, унифицируются образовательные системы государств, участвующих в интеграционных процессах. Т. Н. Калугина выделяет четыре основные характеристики мирового образовательного пространства: переход на массовое доступное образование; усиление международного сотрудничества в сфере образования; индивидуализация образования; приобретение поликультурного характера [8, с. 66–75].

Рассматривая ЕОП как целостную систему, закономерно возникает вопрос о предпосылках (факторах), способствующих ее формированию и создающих необходимые условия для взаимного удовлетворения каждого участника интеграционного процесса. Анализ теоретической литературы позволяет выделить следующие предпосылки формирования и успешного функционирования интеграционных объединений: политическая воля, наличие иницилирующего центра, относительно одинаковый уровень экономического развития, географическая близость, устойчивый экономический рост (рисунок 1).

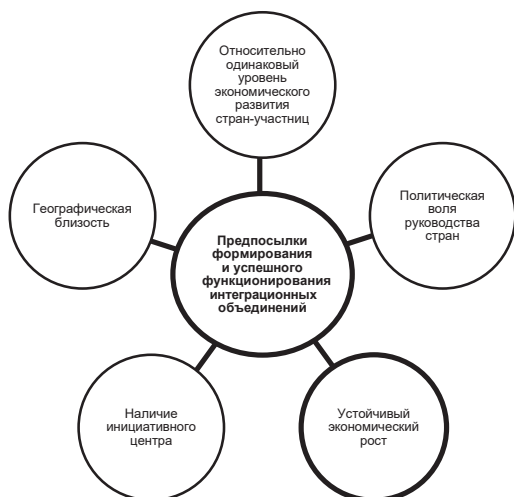


Рисунок 1. – Предпосылки формирования и успешного функционирования интеграционных объединений

Рассмотрев рисунок 1, можно увидеть, что на момент создания Содружества из пяти представленных предпосылок в полной мере в наличии имелись четыре, при этом стремление к устойчивому экономическому росту стран-участниц стало основой интеграционного процесса в рамках СНГ. К тому же интеграция тем эффективнее, чем выше уровни социально-экономического развития государств и чем ближе этнорелигиозный и социокультурный менталитет народов объединяющихся стран. Государства, объединенные общей идеей, сотрудничают через межгосударственные соглашения, реализуют консолидированную политику, стремятся к созданию единой законодательной базы. В этом процессе осуществлять взаимодействие, исключив управленческие решения политического руководства отдельного государства, а также организующую роль межгосударственных органов, не представляется возможным.

Так, подписанные в 1991 г. международные документы (Соглашение о создании СНГ, Протокол к нему и Алма-Атинская декларация) определили принципы и условия отношений между новыми независимыми государствами, а также урегулировали ряд серьезных вопросов: от ядерного оружия до выполнения международных договоров и правопреемства.

При этом в правоустанавливающих документах СНГ указано, что главной мотивацией объединения государств являются стремление сохранить духовную и историческую общность, имеющиеся между ними связи в экономической, правоохранительной, гуманитарной и других сферах, а также

к обеспечению экономического и социального прогресса своих народов. Заключенные на начальном этапе существования СНГ многосторонние соглашения позволили на фоне глубоких геополитических перемен обеспечить нормальное функционирование необходимых для повседневной жизни людей социально-экономических механизмов (выплата пенсий и пособий, работа транспорта и энергетики, сохранение беспрепятственного передвижения на всем постсоветском пространстве). В результате размежевание бывших союзных республик прошло упорядоченно и не вызвало глубоких геополитических потрясений [9]. Более того, были сформированы новые межгосударственные отношения, которые, с одной стороны, были направлены на укрепление суверенитета членов СНГ, а с другой – на сохранение отношений дружбы и добрососедства на постсоветском пространстве.

Воронович Т. В. отмечает, что интеграция влечет новый тип общественных отношений, и для их юридического выражения необходима соответствующая нормативно-правовая база, формируемая на основе международных договоров (многосторонних и двусторонних) [10, с. 92–102].

ЕОП рассматривалось членами СНГ как одно из необходимых условий его успешного развития, являясь своеобразной базой для установления отношений, обеспечивающих решение общих социально-экономических, культурных и других проблем на всей территории Содружества.

Поэтому начиная с 1991 г. одним из основных направлений взаимодействия стран СНГ стала работа по формированию ЕОП. Понимая важность сохранения единого гуманитарного и, в частности, образовательного пространства, уже 15 мая 1992 г. было подписано Соглашение о сотрудничестве в области образования. В соответствии с ним члены Содружества гарантировали всем лицам, проживавшим на их территориях, равные права на образование и его доступность независимо от национальной принадлежности или иных различий. Соглашение стало первым шагом на пути развития сотрудничества в сфере образования. Вместе с тем наличие высокой степени декларативности норм, размытость целей, слабая экономическая база, отсутствие конкретных определенных терминов и ряд иных причин сделали его недостаточно эффективным.

В то же время Соглашение имеет и положительные стороны. Например, в документе указывалось на необходимость защиты национальных меньшинств, развитие материально-технической базы учреждений образования и в соответствии с ним было подписано Ташкентское соглашение об учреждении постоянно действующей Конференции министров образования государств – участников СНГ.

Одновременно членами Содружества осуществлялась работа по заключению договоров по отдельным вопросам образования. Среди них следует выделить Соглашение о принципах признания и нострификации документов об ученых степенях, сопоставимости ученых степеней от 17 мая 1993 г. В соответствии с его положениями «Стороны обязуются признавать на территориях своих государств квалификационные документы государственного образца об ученых степенях государств – участников Соглашения» (статья 1). Государства заявили о своем стремлении удовлетворять взаимные потребности в обучении граждан, гарантировали равноправие всех учреждений образования и бессрочное признание на своих территориях выданных в государствах-участниках к моменту заключения данных соглашений документов государственного образца о среднем, высшем образовании, переподготовке кадров, о присуждении ученых степеней и ученых званий.

Вместе с тем наличие подобных соглашений оказалось недостаточным для совместного решения проблем, вставших перед национальными системами образования с учетом принятых в государствах СНГ законодательных актов в сфере образования, которые привели к их обособлению. Подписание в 1997 г. правительствами государств – участников СНГ Концепции формирования единого (общего) образовательного пространства СНГ и Соглашения о сотрудничестве по формированию единого (общего) образовательного пространства СНГ должны были придать новый импульс и определить конкретные направления, цели и задачи дальнейшего развития ЕОП.

Однако в Концепции формирования единого (общего) образовательного пространства СНГ отсутствует конкретное определение ЕОП. В ней указаны его признаки (общность принципов государственной политики в сфере образования; согласованность государственных образовательных стандартов; согласованность программ, стандартов и тре-

бований по подготовке и аттестации научных и научно-педагогических кадров и программ; равные возможности и свободная реализация прав граждан на получение образования в образовательном учреждении на территории государств – участников СНГ).

Также в ней перечислены основные принципы, направления, условия и этапы создания единого (общего) образовательного пространства, раскрыта его сущность. Основной посыл в этом документе был направлен на тот факт, что интеграция государств – участников СНГ в области образования способствует приобщению граждан к традиционным ценностям, создает условия для развития культурного межнационального общения.

Концепция стала отправной точкой для дальнейшего развития взаимодействия в сфере образования между государствами-членами. В последующем Совет глав правительств государств – участников СНГ принял целый ряд документов, составивших правовую основу ЕОП (Соглашение о сотрудничестве по формированию единого общеобразовательного пространства Содружества Независимых Государств, Положение о Совете по сотрудничеству в области образования государств – участников Содружества Независимых Государств и др.).

Обратимся к Соглашению о сотрудничестве по формированию единого общеобразовательного пространства Содружества Независимых Государств. Так, данным международным договором определено, что его участники «сознают важность взаимодействия сторон в развитии систем образования своих государств, в том числе путем формирования единого образовательного пространства».

Его положения уже имеют более четкие формулировки, в нем отсутствуют абстрактные выражения, обязательства сторон более конкретизированы. Связано это с тем, что для выполнения положений Соглашения («создание механизма координации интеграционных процессов в области образования» (статья 2), «создание единой информационной системы» (статья 4), «создание Совета по сотрудничеству в области образования» (статья 3)) требовались согласованные действия всех участников Соглашения.

В статье 7 указывались меры «и предоставления гражданам сторон равных прав на получение образования с гражданами сторон, на территории которых происходит обу-

чение», а статья 9 устанавливала обязанность сторон «координировать совместное участие в деятельности международных организаций, реализации международных программ и разработке международных проектов в области образования».

Тем не менее Соглашение было подписано не всеми государствами – участниками СНГ, а только восьмью (Грузия, Туркменистан, Узбекистан и Украина документ не подписали, Азербайджан, Армения и Молдова подписали с оговорками). Данный факт свидетельствует о том, что на момент заключения в бывших союзных республиках еще были достаточно сильны тенденции к обособлению, что, в свою очередь, оказало негативное влияние на интенсивность работы по формированию ЕОП.

Для реализации Соглашения был создан Совет по сотрудничеству в области образования, который был наделен следующими основными функциями: координация деятельности органов управления образованием государств-участников, проведение исследований и обобщение опыта в области образования, разработка программ в области образования.

Анализируя Положение о Совете, можно сделать вывод – Совет не располагает контрольными полномочиями, его решения имеют рекомендательный характер. В то же время Совет стал одним из инициаторов возобновления практики проведения заседаний Конференции министров образования государств – участников СНГ, учрежденной на основе Соглашения о сотрудничестве в области образования от 15 мая 1992 г. По своему правовому статусу Конференция министров образования созывается для выработки рекомендаций и планов действий, которые не создают каких-либо юридических обязательств для участников Содружества.

Из нормативно-правовых актов, принятых государствами – участниками СНГ по вопросам образования, следует выделить модельные законы, к числу наиболее значимых из которых можно отнести: «Об образовании», «Об образовании взрослых», «О среднем общем образовании», «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», «Об инклюзивном образовании».

В научной теоретико-правовой литературе существуют различные определения понятия «модельный закон». Так, Е. А. Юртаева определяет модельный акт как типовой образец нормативного правового регулирования конкретной области общественных от-

ношений, который позволяет обеспечить общность концептуальных подходов, а в некоторых сферах и гармонизировать национальные законодательства государств-членов с учетом их специфики и традиций [11, с. 63]. Интересным представляется мнение Ю. С. Безбородова, который относит модельный акт к совокупности моделей будущих правовых норм, условно названной актом в силу заданности не только содержания будущих правовых норм, но и распределения по статьям, главам, частям [12].

Правовой основой для принятия таких документов в СНГ стало Положение о разработке модельных законодательных актов и рекомендаций Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ от 14 апреля 2005 г. (с дополнениями от 25 ноября 2008 г. № 31–21). В соответствии с пунктом 1.2 Положения модельный законодательный акт СНГ носит рекомендательный характер и не имеет обязательной силы или прямого действия. Иными словами модельные законодательные акты могут заключаться для формирования согласованной деятельности государств – участников и приведения их законодательства в соответствие с международными договорами.

В 2000 г. была подготовлена и принята вначале Концепция модельного образовательного кодекса для государств – участников СНГ, а в 2006 г. Модельный образовательный кодекс для государств – участников Содружества Независимых Государств (постановление Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ от 16 ноября 2006 г. № 27–12).

В частности, в статье 1 Модельного образовательного кодекса содержится развернутая трактовка рассматриваемого феномена «единого (общего) образовательного пространства СНГ», которое определялось как пространство, характеризуемое:

- общностью принципов государственной политики в сфере образования;
- согласованностью государственных образовательных стандартов, программ, уровней образования, нормативных сроков обучения на каждом уровне, положений и требований по подготовке и аттестации научных и научно-педагогических кадров;
- равными возможностями и свободной реализацией прав граждан на получение образования в государственных образовательных учреждениях на территории государств-участников.

Модельным законодательством СНГ в сфере образования также регулируется ряд значимых и актуальных вопросов, отражающих важнейшие тенденции развития современного образования. Нормы модельных законов могут стать правовой основой и использоваться в качестве типовых для развития национального законодательства.

Например, в принятых в 2014 г. в целях реализации Концепции развития дистанционного обучения в государствах – участниках СНГ модельных законах «О трансграничном образовании» от 28 ноября 2014 г. № 41–24 и «Об использовании информационно-коммуникационных технологий в системе образования» от 18 апреля 2014 г. № 40–15 нашли правовое закрепление такие формы получения образования, как электронное обучение, трансграничное образование, сетевая форма реализации образовательных программ, которые до настоящего времени не получили должного закрепления в национальном законодательстве государств – участников СНГ, в том числе в действующем Кодексе Республики Беларусь об образовании.

Рассмотрим один из конкретных механизмов взаимодействия в рамках ЕОП – принятие решений на уровне Совета глав правительств о придании учебным заведениям, научным центрам государств – участников СНГ статуса базовой организации. Так, этот статус дан 19 учреждениям образования России и Беларуси (Белорусский национальный технический университет, Беларусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, Беларусский государственный технологический университет, Беларусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, «Международный государственный экологический институт имени А. Д. Сахарова» Беларусского государственного университета и учреждение образования «Республиканский институт профессионального образования»). Их деятельность осуществляется по следующим основным направлениям: подготовка, переподготовка и повышение квалификации специалистов в различных областях сотрудничества; проведение совместных научных исследований; разработка рекомендаций по гармонизации и унификации нормативной базы, обмен нормативными правовыми актами;

проведение международных научно-практических конференций, семинаров и симпозиумов; подготовка научных, методических, информационно-аналитических материалов и др.

Важно отметить, что образование базовых организаций не является хаотичным, а имеет ярко выраженный последовательный характер, тесно увязанный с развитием сотрудничества в сфере образования. Придание учебным заведениям, научным центрам государств – участников СНГ статуса базовой организации позволило создать не только благоприятные условия для деятельности ЕОП, но и свидетельствует об их высокой значимости в развитии международного сотрудничества.

Безусловно, деятельность базовых организаций выступает одним из результатов своевременного реагирования на повышение заинтересованности стран Содружества к развитию более тесных контактов по конкретным направлениям подготовки кадров, востребованных на международном рынке труда. Как результат, за последние годы взаимодействие государств в сфере образования углубилось, обогатилось новыми перспективными идеями, в реализации которых базовые организации принимают непосредственное участие.

Так, разработка образовательных программ профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров с учетом национальной специфики государств – участников СНГ стала основой для создания при участии учреждения образования «Республиканский институт профессионального образования», Беларусского национального технического университета и Ташкентского государственного технического университета имени Ислама Каримова совместного Беларусско-Узбекского межотраслевого института прикладных технических квалификаций. При обучении студентов в Беларусском национальном техническом университете планируется использование инфраструктуры и высокотехнологичного оборудования центров профессиональных компетенций колледжей (проведение практик по профилям машиностроения, энергетики, автомобилестроения).

Вместе с тем сдерживающим фактором для дальнейшего сближения образовательных систем является недостаток финанси-

вания в ряде государств – участников СНГ и дефицит высококвалифицированных специалистов для проведения стажировок, перспективных научных исследований, создания совместных лабораторий и научно-исследовательских центров.

Нельзя не отметить, что с момента создания СНГ интерес к вопросу формирования ЕОП не был постоянным. Это обусловлено неодинаковой степенью стремления к интеграции стран СНГ в разные исторические периоды. Например, решение о создании Сетевого университета Содружества Независимых Государств (СУ СНГ) было принято в 2008 г. Конференцией министров образования государств – участников СНГ, в 2009 г. подписано Соглашение о Консорциуме по созданию СУ СНГ. Само Соглашение об учреждении и функционировании данного университета было заключено только в мае 2020 г. на заседании Совета глав правительств [13].

Организация деятельности совместных образовательных структур (университетов, институтов, факультетов и др.) является одним из наиболее сложных, но перспективных инструментов, применяемых при формировании единого образовательного пространства.

Во-первых, СУ СНГ – это взаимодействие учреждений высшего образования Содружества в сфере высшего образования, реализу-

емое в формате Консорциума образовательных организаций на равноправной основе. В то же время он не является юридическим лицом и открыт для вступления других организаций согласно Соглашению о Консорциуме Сетевого университета Содружества Независимых Государств. Сегодня в состав Консорциума входят из 39 ведущих университетов из 9 стран (Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан и Украина).

Во-вторых, основной целью создания Консорциума стало учреждение Сетевого университета СНГ для подготовки кадров по специальностям и направлениям высшего образования, дополнительным профессиональным программам, а также для реализации совместных научных и научно-технических проектов, представляющих приоритетный интерес для стран-участников соглашения (обучение осуществляется по 32 направлениям магистратуры в очной форме по схеме «1+1»).

В-третьих, подготовка кадров в рамках СУ СНГ осуществляется с 2010 г. Всего в университете прошли обучение 1243 человека из восьми стран СНГ (рисунок 2, 3).

В-четвертых, обучение в СУ СНГ финансировалось следующим образом (рисунок 4):

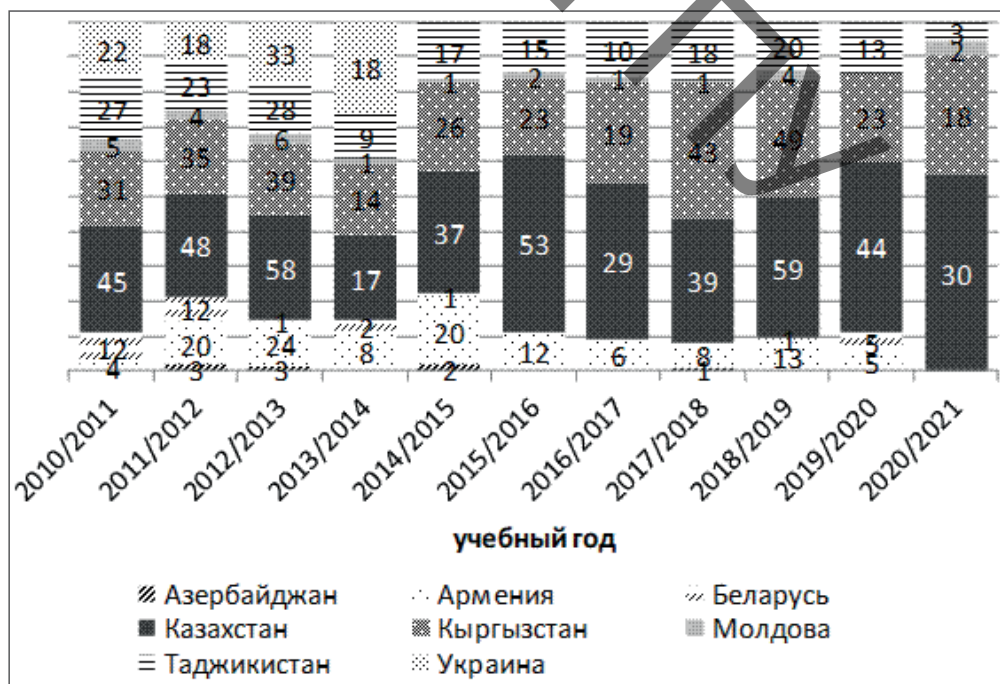


Рисунок 2. – Количество студентов, прошедших обучение в российских учебных заведениях в рамках СУ СНГ с 2010 г.

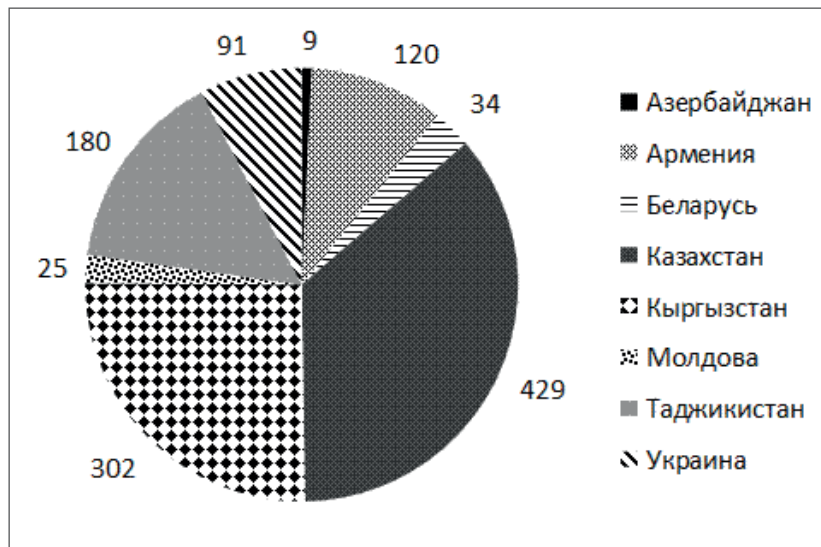


Рисунок 3. – Прошли обучение в СУ СНГ с 2010 г. (в разрезе стран)

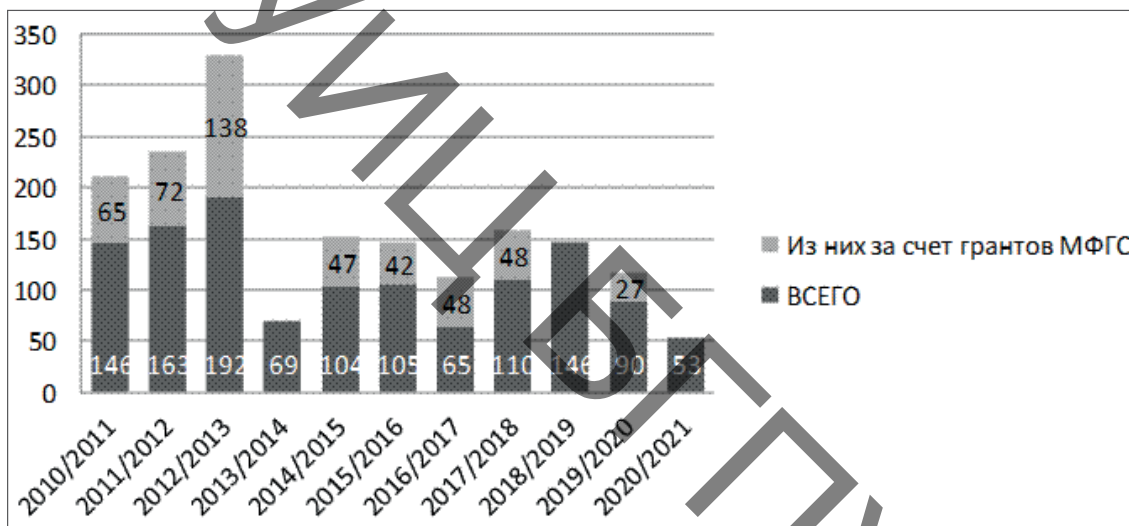


Рисунок 4. – Финансирование обучения в СУ СНГ с 2010 г.

- Российская Федерация – с 2010 г. за счет ассигнований федерального бюджета Российской Федерации в пределах квоты, установленной постановлениями Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 года № 638 и от 8 октября 2013 года № 891;
  - другие государства – участники СУ СНГ (Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Республика Таджикистан) – нерегулярное выделение бюджетных средств;
  - МФГС с 2010 г. (за исключением 2012/2013, 2018/2019 и 2020/2021 учебных годов) выделяет гранты студентам из государств – участников СУ СНГ на обучение в учреждениях высшего образования Российской Федерации;
  - личные средства граждан, их спонсоров;
  - средства предприятий и иных организаций, в том числе общественных;
  - внебюджетные средства университетов – участников СУ СНГ;
  - иные источники средств, не противоречащие законодательству страны местонахождения университета-партнера.
- С другой стороны, согласно Соглашению об учреждении и функционировании СУ СНГ обучение граждан государств-участников соглашения в рамках договора между университетами-партнерами будет финансироваться за счет ассигнований, предусмотряемых в бюджетах государств на развитие образования, с выплатой обучающимся стипендий и предоставлением общежития на условиях, установленных законодательством принимающих государств. Таким об-



разом, міжнародний договір не тільки легалізує статус СУ СНГ, но і конкретно визначає джерела його фінансової підтримки, що стало вперше для угоди, направленої на формування ЕОП. Несомненно, питання фінансування є ключовими і найбільш складними. Так, передбачалося створення окремого Фонду для підтримки співпраці в області освіти держав – учасників СНГ в цілях фінансування конкретних освітніх заходів. Однак при узгодженні його установчих документів державою не змогли досягти консенсусу і прийняли рішення його не створювати [14, с. 13–17].

З урахуванням нерівномірності розвитку економіки держав СНГ в 2006 г. почав свою роботу Міждержавний фонд гумані-

тарного співпраці держав – учасників СНГ (МФГС) для розвитку загального гуманітарного простору і міжкультурного діалогу в Содружестві. В результаті ряд багатосторонніх заходів (проектів) в області освіти, науки, культури, спорту, туризму, молодіжних ініціатив були профінансовані МФГС.

Більша їх частина носить міждисциплінарний характер. Ряд проектів по розвитку науки і освіти спрямовані на зближення і розвиток співпраці через спільне навчання, підвищення кваліфікації. Освітній компонент існує в багатьох проектах в області культури і мистецтва (майстер-класи, лекції і виступи відомих діячів театру, літератури, кіно перед студентами профільних навчальних закладів і др.) (таблиця 1).

**Таблиця 1. – Кількість заходів при підтримці МФГС по країнам в 2007–2020 гг.**

країна	Азербайджан	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Молдова	Россия	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан	Украина	Грузия	ВСЕГО
Число мероприятий*	46	68	103	47	63	33	686	62	12	13	46	13	1192

\*В рамках одного проекта могли проходить несколько мероприятий в разных странах

Організовані раз в два роки при підтримці МФГС професійні зустрічі педагогів (З'їзди учителів і працівників освіти держав – учасників СНГ) також сприяють формуванню ЕОП.

В цілому, варто відзначити, що з 1991 г. для формування нормативно-правової бази ЕОП прийнято близько 49 документів в сфері освіти по різних напрямках (лицензування освітньої діяльності, атестація і акредитація освітніх закладів, створення філіалів вищих навчальних закладів і др.) [15]. Переважно це різного роду концепції, угоди і модельні законодавчі акти (закони). Наявність узгодженого і уніфікованого законодавства держав-учасників є важливим і невід'ємним умовою подальшого розвитку ЕОП [15].

Держави – члени СНГ на різних рівнях прагнули до інтернаціоналізації національних систем освіти для по-

вищення їх якості, що відповідає сучасним вимогам підготовки кадрів нової генерації і міжнародної освітньої інтеграції.

**Висновок.** За час свого існування Содружество сприяло вирішенню різних проблем, виниклих після розпаду СРСР, сформувало нові правові і організаційні основи для рівноправного взаємодія в сфері освіти.

Впродовж 30 років робота по вдосконаленню механізмів співпраці і підвищенню їх ефективності дозволила виробити певні принципи, методи і практичні інструменти в створенні політичного, соціально-економічного і культурно-гуманітарного простору для країн з різною структурою економіки і формою правління з урахуванням історичної спільноти народів, а також на основі взаємного визнання і рівноправ'я кожного держави-учасника (таблиця 2).

Таблиця 2

<b>Единое (общее) образовательное пространство СНГ:</b>			
общность принципов государственной политики в сфере образования	согласованность государственных образовательных стандартов, программ, стандартов и требований по подготовке и аттестации научных и научно-педагогических кадров и программ	равные возможности и свободная реализация прав граждан на получение образования в учреждении образования на территории государств – участников Содружества	
<b>Практическая реализация</b>			
Формирование руководящих органов	Разработка нормативно-правовой базы	Проведение конференций, съездов и иных мероприятий	Создание совместных образовательных структур, программ, в том числе академической мобильности, открытие филиалов учреждений образования
Функционирует Совет по сотрудничеству в области образования государств (с момента образования Совета проведено 34 заседания), а также постоянно действующая Конференция министров образования государств – участников СНГ	Действует около 49 документов в сфере образования межгосударственного уровня (соглашения, модельные законы, концепции, программы, планы, а также прямые договоры между учреждениями образования стран – участниц СНГ)	Проводятся на регулярной основе Съезды учителей и работников образования государств – участников СНГ и иные научные и образовательные мероприятия	Организована работа базовых учебных заведений, функционирует СУ СНГ (легализован только в 2020 г.), реализуются совместные образовательные программы
<b>Сдерживающие факторы</b>			
В работе Совета участвуют представители Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан.  Конференции министров не всегда проводились на регулярной основе.  Решения, принимаемые данными формированиями, имеют рекомендательный характер	Ряд соглашений подписаны не всеми государствами – участниками СНГ либо подписаны с оговорками	Концепции, модельные законы носят рекомендательный характер	Как правило, проведение мероприятий финансируется за счет стран – участниц, являющихся их организаторами, и в некоторой степени за счет МФГС  Работа в данном направлении осложнена особенностями национальных образовательных систем (отсутствие единообразия образовательных стандартов и программ, различия в подходах при поступлении граждан СНГ и признании документов об образовании и обучении, трудностями в получении информации о программах обучения, отсутствием свободной и организованной системы академической мобильности в СНГ)

Как видно из представленного материала, было предложено и проработано достаточно большое количество инициатив и проектов, направленных на расширение нормативно-правовой базы, взаимовыгодный обмен новыми методиками и технологиями, совершенствование образовательных программ учреждениями образования стран – участниц СНГ. Большинство принятых законодательных актов в сфере образования носят рекоменда-

тельный характер, в мероприятиях принимают участие представители не всех стран. Приходится констатировать, что действительно ЕОП еще не сформировалось.

Отдельные государства более заинтересованы в развитии ЕОП, чем другие. Своеобразным локомотивом является Российская Федерация. Большинство используемых мер (например, программы стажировок, стипендиальные программы) имеют односторонний

характер в виду того, что направлены на реализацию собственных национальных целей.

В целом, за последние годы отмечается некоторое снижение темпов работы по формированию ЕОП: количество образовательных проектов уменьшилось, сократился объем принимаемых межгосударственных документов по вопросам образования, а приоритетным направлением в ряде государств – участников СНГ стало наращивание экспорта услуг в области образования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Жабелова, Т. Е. Формирование единого образовательного пространства в государствах – участниках СНГ: международно-правовой аспект / Т. Е. Жабелова // Вестник КазНПУ. 2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://articlekz.com/article/11093>. – Дата доступа: 20.09.2021.
2. Сафдаршоева, Ф. Т. Социально-экономические и политические факторы миграции населения в странах СНГ / Ф. Т. Сафдаршоева // Известия института философии, политологии и права имени А. Баховаддинова Академии наук Республики Таджикистан. – 2019. – № 4.
3. Supachai Yavaprabhas, «ASEAN Higher Education Area», presentation at the World Conference on Higher Education: Facing Global and Local Challenges: the New Dynamics for Higher Education, 24-26 September 2008, Macao SAR, PR China. [Электронный ресурс]. – Mode of access: [https://www2.gsid.nagoya-u.ac.jp/blog/anda/files/2009/06/08\\_supachai.pdf](https://www2.gsid.nagoya-u.ac.jp/blog/anda/files/2009/06/08_supachai.pdf). – Date of access: 26.10.2021.
4. Евразийская мудрость от А до Я: толковый словарь / Виславий Зорин. – Алматы : Создик-Словарь, 2002. – 408 с.
5. Пономарев, Р. Е. Образовательное пространство : монография / Р. Е. Пономарев. – М. : МАКС Пресс, 2014. – 100 с.
6. Калаков, Н. И. Стратегия развития экспорта образовательных услуг в образовательном пространстве России / Н. И. Калаков // Электронное обучение в непрерывном образовании. – 2014. – № 1.
7. Аналитический доклад «Итоги деятельности СНГ за 10 лет и задачи на перспективу» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cis.minsk.by/page/834>. – Дата доступа: 26.10.2021.
8. Шабалин, Ю. Е. Система образования региона в условиях трансформирующегося регионального образовательного пространства / Ю. Е. Шабалин // Россия как трансформирующееся общество: экономика, деловая культура, управление. – М., 2003. – 230 с.
9. Калугина, Т. Н. Структура современного образовательного пространства / Т. Н. Калугина // Культура и цивилизация. – 2018. – Том 8. – № 5А.
10. Воронович, Т. В. Конституционно-правовые аспекты гарантирования государственного суверенитета в условиях международной интеграции / Т. В. Воронович // Вестн. Конституционного Суда Республики Беларусь. – 2015. – № 3.
11. Юртаева, Е. А. Модельные законы в государствах СНГ / Е. А. Юртаева // Международное публичное и частное право. – 2002. – № 4.

Дальнейшее развитие ЕОП возможно путем гармонизации интересов его участников с учетом значительно возросшей роли рыночных отношений в развитии образования в странах Содружества, что обусловлено изменением геополитических приоритетов у ряда государств и неравномерностью развития экономик государств СНГ, а также неодинаковой степенью их готовности к интеграции в мировое образовательное пространство.

#### REFERENCES

1. Zhabelova, T. E. Formirovanie edinogo obrazovatel'nogo prostranstva v gosudarstvakh – uchastnikakh SNG: mezhdunarodno-pravovoy aspekt / T. E. Zhabelova // Vestnik KazNPU. 2013. [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://articlekz.com/article/11093>. – Data dostupa: 20.09.2021.
2. Safdarshoeva, F. T. Social'no-ekonomicheskie i politicheskie faktory migracii naseleniya v stranah SNG / F. T. Safdarshoeva // Izvestiya instituta filosofii, politologii i prava imeni A. Bahovaddinova Akademii nauk Respubliki Tadjikistan. – 2019. – № 4.
3. Supachai Yavaprabhas, «ASEAN Higher Education Area», presentation at the World Conference on Higher Education: Facing Global and Local Challenges: the New Dynamics for Higher Education, 24-26 September 2008, Macao SAR, PR China. [Elektronnyj resurs]. – Mode of access: [https://www2.gsid.nagoya-u.ac.jp/blog/anda/files/2009/06/08\\_supachai.pdf](https://www2.gsid.nagoya-u.ac.jp/blog/anda/files/2009/06/08_supachai.pdf). – Date of access: 26.10.2021.
4. Evrazijskaya mudrost' ot A do Ya: tolkovyj slovar' / Vislavij Zorin. – Almaty : Sozdik-Slovar', 2002. – 408 s.
5. Ponomarev, R. E. Obrazovatel'noe prostranstvo : monografiya / R. E. Ponomarev. – M. : MAKS Press, 2014. – 100 s.
6. Kalakov, N. I. Strategiya razvitiya eksporta obrazovatel'nyh uslug v obrazovatel'nom prostranstve Rossii / N. I. Kalakov // Elektronnoe obuchenie v nepreryvnom obrazovanii. – 2014. – № 1.
7. Analiticheskij doklad «Itogi deyatel'nosti SNG za 10 let i zadachi na perspektivu» [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://cis.minsk.by/page/834>. – Data dostupa: 26.10.2021.
8. Shabalin, Yu. E. Sistema obrazovaniya regiona v usloviyah transformiruyushchegosya regional'nogo obrazovatel'nogo prostranstva / Yu. E. Shabalin // Rossiya kak transformiruyushcheesya obshchestvo: ekonomika, delovaya kul'tura, upravlenie. – M., 2003. – 230 s.
9. Kalugina, T. N. Struktura sovremennogo obrazovatel'nogo prostranstva / T. N. Kalugina // Kul'tura i civilizaciya. – 2018. – Tom 8. – № 5A.
10. Voronovich, T. V. Konstitucionno-pravovye aspekty garantirovaniya gosudarstvennogo suvereniteta v usloviyah mezhdunarodnoj integracii / T. V. Voronovich // Vestn. Konstitucionnogo Suda Respubliki Belarus'. – 2015. – № 3.
11. Yurtaeva, E. A. Model'nye zakony v gosudarstvakh SNG / E. A. Yurtaeva // Mezhdunarodnoe publichnoe i chastnoe pravo. – 2002. – № 4.

12. Безбородов, Ю. С. Международно-правовые методы и формы правовой конвергенции : монография / Ю. С. Безбородов. – М. : Проспект, 2018. – 237 с.
13. Сетевой университет Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://e-cis.info/cooperation/3063/>. – Дата доступа: 20.11.2021.
14. Кузьмич, Н. И. Сотрудничество государств – участников СНГ: проблемы формирования единого (общего) образовательного пространства / Н. И. Кузьмич // Человек и образование. – 2006. – № 7.
15. Действующие документы сферы образования, принятые высшими уставными органами СНГ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://e-cis.info/cooperation/3344/>. – Дата доступа: 20.09.2021.
16. Барковский, И. А. Правотворческая деятельность Содружества Независимых Государств / И. А. Барковский. – Минск : Дикта, 2007. – 158 с.
12. Bezborodov, Yu. S. Mezhdunarodno-pravovye metody i formy pravovoj konvergencii : monografiya / Yu. S. Bezborodov. – M. : Prospekt, 2018. – 237 s.
13. Setevoj universitet Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://e-cis.info/cooperation/3063/>. – Data dostupa: 20.11.2021.
14. Kuz'mich, N. I. Sotrudnichestvo gosudarstv – uchastnikov SNG: problemy formirovaniya edinogo (obshchego) obrazovatel'nogo prostranstva / N. I. Kuz'mich // Chelovek i obrazovanie. – 2006. – № 7.
15. Dejstvuyushchie dokumenty sfery obrazovaniya, prinyatye vysshimi ustavnymi organami SNG [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://e-cis.info/cooperation/3344/>. – Data dostupa: 20.09.2021.
16. Barkovskij, I. A. Pravotvorcheskaya deyatel'nost' Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv / I. A. Barkovskij. – Minsk : Dikta, 2007. – 158 s.

УНИЦ БДПУ