

**ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ МЕЖСОЮЗНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В
СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ
DYNAMICS OF DEVELOPMENT OF INTER-ALLIANCE RELATIONS IN
CONTEMPORARY RUSSIAN HISTORIOGRAPHY**

А.С. Неснова

A.S. Nesnova

ОГПУ (г. Оренбург, Российская Федерация)

Науч. рук. – Л.В. Гришакова,

кандидат исторических наук, доцент

Аннотация: в статье приводится историографический обзор современной научной литературы (2019–2020 гг. издания), посвященной изучению проблемы развития отношений между союзниками по антигитлеровской коалиции в годы Второй мировой войны.

Annotation: the article provides a brief historiographical review of the modern scientific literature over the past two years, devoted to the study of the problem of the development of relations between the allies of the Anti-Hitler coalition during the Second World War.

Ключевые слова: антигитлеровская коалиция, историография, «большая тройка», Вторая мировая война.

Key words: Anti-Hitler coalition, historiography, “Big Three”, World War II.

Прошедший 2020 год был ознаменован большим количеством памятных дат, что привлекло внимание историков и политологов и позволило вновь вернуться и проанализировать основные события Второй мировой войны. Повышенный интерес к проблеме развития межсоюзнических отношений во многом связан с масштабным рассекречиванием архивных материалов Министерством обороны РФ с целью предотвращения новых попыток фальсификации истории Второй мировой войны и роли СССР в ней.

В частности, 75 лет исполнилось со времени проведения двух крупнейших многосторонних конференций лидеров «большой тройки». Первая из них проходила, как известно, с 4 по 11 февраля 1945 г. в г. Ялта, Крым, в связи с чем и вошла в историю как Ялтинская (или Крымская). Представляется интересной научная работа «К истории Ялтинской конференции руководителей СССР, США и Великобритании» А. Ю. Бельянинова и др.[2]. Статья содержит подробный анализ не только самой встречи союзников в Крыму, ее хода, но и масштабной работы по организации конференции, тщательной подготовки Сталина, Черчилля и Рузвельта к предстоящим переговорам, на которых им следовало в прямом смысле создать новую систему международных отношений в разоренном войной мире. Работа содержит большое количество воспоминаний и свидетельств очевидцев и участников упоминаемого события (например, И. М. Майского, Л. П. Берии, Н. Г. Кузнецова, Д. Кеннона и др.).

Вторая из вышеупомянутых конференций, которая фактически явилась заключительной встречей союзников по антифашистской организации во время Второй мировой войны, также продолжает привлекать внимание исследователей. Конференции в Потсдаме посвящена статья С. Ю. Грозина и С. Н. Грошева «Потсдамская (Берлинская) конференция 1945 года. К 75-летию Великой Победы» [3]. Авторы, проанализировав ряд источников, пришли к выводу о том, что встреча «наглядно показала отношение Запада к России, ... политику двойных стандартов» [3, с.15]. США и Великобритания «пошли на умышленную конфронтацию с СССР», желая упрочить свое положение и помешать

советскому государству установить геополитическое влияние в Европе. Это подтверждается описанием ряда противоречий, достаточно давно возникших между союзниками, но теперь, после смерти Ф. Рузвельта и фактического окончания войны с фашистской Германией, возгоравшихся с новой силой. Тем не менее, исследователи подчеркивают и положительные моменты в развитии дипломатических отношений между союзниками по антигитлеровской коалиции, что указывает на возможность и необходимость предотвращения новых конфронтаций и урегулирование спорных вопросов посредством мирных переговоров.

В последние годы все больше внимания исследователей начинают привлекать проблемы личных встреч лидеров «большой тройки», в связи с чем тщательному анализу подвергаются переписки глав СССР, США и Великобритании. В этом плане примечательна работа М.С. Суханова и А.Н. Гаращенко «Дискуссия лидеров СССР, США и Великобритании о месте и времени проведения трёхсторонней встречи в 1943 году» [5]. Мы видим, что авторы вновь обращаются к изучению многосторонних встреч союзников, особое внимание при этом уделяя личным взаимоотношениям. На мой взгляд, это во многом объясняется тем, что именно встречи союзников по коалиции являлись важной, неотъемлемой частью их отношений. Особенно острой, по замечанию авторского коллектива, оказалась дискуссия между Сталиным и Рузвельтом относительно времени и места проведения конференции [5, с.34]. При этом они отмечают главенствующую, лидирующую позицию лидера Советского Союза, который смог «склонить» своих союзников к проведению конференции в нейтральной стране. Логическим итогом статьи послужил вывод о значимости встречи в Тегеране для положительной динамики в дипломатических отношениях стран-участниц антигитлеровской коалиции. При этом авторы говорят о том, что между совместным решением вопросов мирового значения и удовлетворением собственных геополитических и экономических амбиций, как капиталистические страны (США и Великобритания), так и Советский Союз, представляющий социалистический строй, единогласно выбрали первый вариант, что привело к восторжествованию принципов сотрудничества [5, с.34].

Ярким примером упомянутого направления в историографии может служить и статья В.А. Невежина, подробно раскрывающая детали так называемого «Дела Сталина», вызвавшего общественный резонанс после Тегеранской конференции. Это, по мнению автора, говорит «о наличии напряженности в отношениях СССР с США и Великобританией в рамках антигитлеровской коалиции» [4, с.155].

Одной из важных составляющих успешного развития отношений между союзниками во время Второй мировой войны являлась экономика. В связи с этим особую значимость приобретают экономические исследования по вопросу об оказании союзниками помощи СССР, т.е. программе «Ленд-лиза». Среди работ последних лет можно выделить статью А. М. Акопяна «Роль союзников в Великой Отечественной войне. Вопрос о ленд-лизе» [1]. Статья богата наглядными статистическими данными, которые позволяют автору сделать вывод: помощь Советскому Союзу со стороны Запада, безусловно, была важной, но отнюдь не решающей. На начальном этапе Великой Отечественной войны, явившимся наиболее сложным для Красной Армии, СССР сражался фактически один на один с Германией и ее сателлитами. Американская же помощь к этому моменту составила менее 0,1 %, а к концу 1942 г. было доставлено только 55 % запланированных поставок боеприпасов и продовольствия [1, с.19]. Обращает исследователь внимание и на тот факт, что за период «холодной войны» оценка роли ленд-лиза в СССР и странах Запада была диаметрально противоположной, в том числе и в школьных учебниках, что создавало массу трудностей для объективного восприятия истории.

Таким образом, краткий историографический обзор научной литературы по проблеме динамики межсоюзнических отношений в рамках антигитлеровской коалиции позволяет прийти к выводу о том, что она остается актуальной и в наши дни, в условиях

многочисленных попыток фальсификации истории Второй мировой войны. Историки и политологи все чаще обращаются не только к анализу крупномасштабных событий в истории межсоюзнических отношений, но и к менее изученным аспектам данной проблемы, что способствует многостороннему изучению такой значимой организации, как антигитлеровская коалиция, совместными усилиями одержавшей победу над фашизмом и создавшей в конечном итоге новую систему международных отношений.

Литература:

1. Акопян, А. М. Роль союзников в Великой Отечественной войне. Вопрос о ленд-лизе / А. М. Акопян // Символ науки. – 2020. – №2. – С. 18–20.
2. Бельянинов, А. Ю. К истории Ялтинской конференции руководителей СССР, США И Великобритании / А.Ю. Бельянинов, С. К. Смирнова, Л. И. Будченко и др. // Современная научная мысль. – 2020. – №1. – С. 73–97.
3. Грозин, С. Ю. Потсдамская (Берлинская) конференция 1945 года. К 75-летию Великой победы / С. Ю. Грозин, С. Н. Грошев // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2020. – №2 (93). – С. 9–16.
4. Невежин, В. А. «Дело Сталина»: из истории межсоюзнических отношений СССР с США и Великобританией / В. А. Невежин // История: факты и символы. – 2020. – №3 (24). – С. 146–156.
5. Суханов, М. С. Дискуссия лидеров СССР, США и Великобритании о месте и времени проведения трёхсторонней встречи в 1943 году / М. С. Суханов, А. Н. Гаращенко // Juvenisscientia. – 2019. – №2. – С. 32–34.