

В процессе урока музыки у старшеклассников возможно использовать диалоги с привлечением различных собеседников. Одними из обязательных лиц в таких диалогах должны быть сами старшеклассники. В качестве их собеседника может выступать музыковед, проанализировавший звучащее на уроке музыкальное произведение в серьезном научном литературном жанре – монографии, статье. Таким же собеседником может быть сам композитор, так или иначе трактовавший сюжет музыкального произведения, раскрывший в письмах, воспоминаниях, записках историю его создания. В обстановке такого общения мнения детей могут расходиться и с мнением известного музыковеда, и даже с мнением самого композитора. Следует ли учителю поправлять школьников в этом случае? Скорее всего нет. Их ошибки и заблуждения имеют право на существование. Важно, чтобы они знали о наличии противоположных им мнений. Конечно же, учителю не следует приводить диалог к единому общему знаменателю. Скорее всего его задача заключается в стимуляции мысли детей по поводу того, что общего и различного в мнениях сторон. На этом и следует закончить диалог. Эта двойственность, амбивалентность дает хороший повод для самостоятельного размышления, в процессе которого ученик познает и самого себя, и другого человека.

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В ПРОЦЕССЕ ФОРТЕПИАННОЙ ПОДГОТОВКИ

Е.С.Полякова

(Белорусский государственный педагогический университет им.

М.Танка)

Дифференцированность в подготовке педагогов-музыкантов наиболее ярко проявляется в инструментальном классе. Обучение игре на музыкальном инструменте настолько сложно, что в значительной своей части должно быть индивидуализировано. Квалификационная характеристика учителя музыки заключается в нескольких крупных блоках, отражающих обобщенные параметры его личности, необходимые для успешной музыкально-педагогической деятельности. Это, во-первых, - психолого-педагогическая подготовка учителя музыки; во-вторых, - объём и качество его специальной подготовки; в-третьих, - уровень методической

оснащённости; в-четвёртых, - общекультурные параметры; в-пятых, - педагогическое мастерство и педагогическая техника; в-шестых, - индивидуально-психологические особенности личности.

Во время обучения на первый план выдвигаются различные блоки. Пик психолого-педагогической подготовки приходится на первые курсы, специальная подготовка пронизывает весь период обучения, комплекс методик подключается на третьих-четвёртых курсах, общекультурный блок должен быть предметом внимания педагога по основному инструменту на всём протяжении обучения. на период педагогической практики падает упор в формировании педагогической техники и педагогического мастерства и, наконец, индивидуально-психологические особенности личности будущего учителя должны быть в поле зрения преподавателя все годы обучения.

Одним из важных направлений дифференциации являются межличностные отношения в основной социально-педагогической системе "преподаватель - студент". С каждым новым студентом результат общения будет различным, т.к. в общение с педагогом вступают не похожие одна на другую личности с разными знаниями, с разным опытом, разными характерами, способностями, степенью социальной зрелости и т.д.

Индивидуальный фортепианный урок отличает очень интенсивное педагогическое общение. Между студентом и педагогом возникают многочисленные коммуникативные связи, каждая из которых завершается моментом учёта понятого и усвоенного студентом, т.е. моментом обратной связи, которая на индивидуальных занятиях более устойчива, чем на групповых. Это позволяет преподавателю быстрее заметить любые изменения в личности студента.

Составляющими дифференцированного подхода к фортепианному обучению являются также учёт возрастных и индивидуальных особенностей студентов. В музыкальной педагогике этой проблеме всегда уделялось большое внимание (см. труды А.Б.Гольденвейзера, Л.А.Баренбойма, С.И.Савшинского, А.Д.Алексеева, Г.М. Цыпина и др.). Как отмечает Г.Г.Нейгауз "... опытный педагог воспринимает каждого своего ученика прежде всего как индивидуальность, несмотря на обилие общих черт с другими. И чем яснее индивидуальность, тем яснее и общее". (Нейгауз Г.Г. Об искусстве Фортепианной игры: М., 1961, с.235.)

Беспреданно обновлявшиеся задачи живого педагогического процесса требуют от преподавателя-пианиста обширного и мобильного методического аппарата. Чтобы педагогическая деятельность была дифференцирована в плане методического подхода к индивидуальности студента, средства, приёмы и способы обучения, используемые педагогом, должны быть разнообразными.

Процесс обучения игре на фортепиано изначально предполагает решение ряда проблем, без которых невозможно качественное исполнение

произведения и профессиональное преподавание музыки в школе. Наиболее важными из них являются: хорошее звукоизвлечение, техническая подвинутость, пианистическое мышление и образность исполнения. В идеале каждая из этих проблем должна быть решена в процессе довузовской подготовки, но чаще всего этого не происходит. В таком случае перед педагогом стоит задача выбора пути преодоления накопившихся недостатков. В зависимости от особенностей личности студента и собственного опыта преподаватель выбирает одну из моделей решения этих проблем. Рассмотрим наиболее характерные из них:

- диффузная - попытка решить одновременно и быстро все проблемы, взваливая на плечи студента непосильный груз, причем в каждый конкретный момент времени требования по решению одной проблемы могут противоречить требованиям, предъявляемым для решения другой;

- последовательная - модель более высокого уровня, логически упорядоченная, что позволяет педагогу и студенту сосредоточиться на одной проблеме и переходить к другой только по мере решения предыдущей (это в некоторой степени дублирует весь процесс довузовской подготовки);

- параллельная - проблемы, стоящие перед студентом, включаются в процесс решения одновременно, им уделяется равное внимание, что в определённой степени нивелирует и замедляет скорость их преодоления;

- дискретная - в процессе работы над любым произведением ключевые проблемы решаются порционно, выступая иногда на первый план, занимая внимание педагога и студента, а затем, при успешном решении их, уступают место другим проблемам, периодически возникая вновь на качественно ином уровне.

Использование педагогом той или иной модели зависит от ряда факторов: исходного уровня пианистического развития студента, точности передачи образа, ситуативной уместности обращения именно к данной модели для решения важной проблемы фортепианной подготовки, рациональности использования модели с учётом временного фактора, ориентации на перспективу развития личности студента и многого другого. Только учёт этих факторов позволит дифференцированно применять модели решения к любому конкретному студенту.

На протяжении последних десятилетий в музыкальной педагогике утверждается необходимость лично-дифференцированного подхода к ученику (А.П.Щапов, А.Д.Алексеев, Т.Л.Беркман, Г.М.Цыпин, Б.Е.Милич и др.). Причём этот подход затрагивает как врождённые особенности ВНД студента (темперамент, задатки, познавательные процессы), так и прижизненные образования (характер, интересы, мировоззрение и пр.).

Немаловажное значение имеет учет в деятельности преподавателя особенности темперамента и индивидуальных черт характера студента. Педагогическая профессия требует не просто активности и инициативы, а активности и инициативы, направленных на приобретение знаний и

передачу этих знаний другим. Вектор действия названных качеств направляется не на личность самого учителя музыки, а от учителя к ученикам. Самые лучшие человеческие качества в процессе профессиональной подготовки приобретают педагогическую окраску.

Как видим; индивидуализация музыкально-педагогического образования зависит и от дифференцированного подхода к фортепианному обучению в педагогическом вузе.

ЗНАЧЕНИЕ ТРАДИЦИЙ РОССИЙСКОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ XIX в. ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО МУЗЫКАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е. Н. Федорович

(Уральский государственный педагогический университет)

Одной из наиболее трудно разрешимых проблем формирования музыкальной культуры современного общества является существенный разрыв между высоким уровнем профессионального музыкального образования и низкой музыкальной культурой основной массы населения. В России создана и успешно функционирует разветвленная система подготовки музыкантов-профессионалов, и достижения в этой области выдерживают конкуренцию во всем мире. В то же время состояние музыкальной культуры масс не может не вызывать тревоги, так как соотношение распространения развлекательной и классической музыки в обществе постоянно изменяется не в пользу последней. Такая ситуация систематически наносит значительный ущерб интеллектуальному уровню, духовному и нравственному здоровью общества.

Основным звеном, связывающим профессиональное музыкальное образование и массовое музыкальное воспитание, является учитель музыки общеобразовательной школы. Соответственно постоянно усложняются стоящие перед учителем музыки задачи: он должен не только давать ученикам определенные знания, умения и навыки в соответствии с программой, но, прежде всего, способствовать пробуждению подлинного интереса к музыке высокого художественного уровня и противодействовать негативному влиянию низкопробной массовой культуры.