

В процессе урока музыки у старшеклассников возможно использовать диалоги с привлечением различных собеседников. Одними из обязательных лиц в таких диалогах должны быть сами старшеклассники. В качестве их собеседника может выступать музыковед, проанализировавший звучащее на уроке музыкальное произведение в серьезном научном литературном жанре – монографии, статье. Таким же собеседником может быть сам композитор, так или иначе трактовавший сюжет музыкального произведения, раскрывший в письмах, воспоминаниях, записках историю его создания. В обстановке такого общения мнения детей могут расходиться и с мнением известного музыковеда, и даже с мнением самого композитора. Следует ли учителю поправлять школьников в этом случае? Скорее всего нет. Их ошибки и заблуждения имеют право на существование. Важно, чтобы они знали о наличии противоположных им мнений. Конечно же, учителю не следует приводить диалог к единому общему знаменателю. Скорее всего его задача заключается в стимуляции мысли детей по поводу того, что общего и различного в мнениях сторон. На этом и следует закончить диалог. Эта двойственность, амбивалентность дает хороший повод для самостоятельного размышления, в процессе которого ученик познает и самого себя, и другого человека.

## **ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В ПРОЦЕССЕ ФОРТЕПИАННОЙ ПОДГОТОВКИ**

*Е.С.Полякова*

*(Белорусский государственный педагогический университет им.*

*М.Танка)*

Дифференцированность в подготовке педагогов-музыкантов наиболее ярко проявляется в инструментальном классе. Обучение игре на музыкальном инструменте настолько сложно, что в значительной своей части должно быть индивидуализировано. Квалификационная характеристика учителя музыки заключается в нескольких крупных блоках, отражающих обобщенные параметры его личности, необходимые для успешной музыкально-педагогической деятельности. Это, во-первых, - психолого-педагогическая подготовка учителя музыки; во-вторых, - объём и качество его специальной подготовки; в-третьих, - уровень методической

оснащённости; в-четвёртых, - общекультурные параметры; в-пятых, - педагогическое мастерство и педагогическая техника; в-шестых, - индивидуально-психологические особенности личности.

Во время обучения на первый план выдвигаются различные блоки. Пик психолого-педагогической подготовки приходится на первые курсы, специальная подготовка пронизывает весь период обучения, комплекс методик подключается на третьих-четвёртых курсах, общекультурный блок должен быть предметом внимания педагога по основному инструменту на всём протяжении обучения. на период педагогической практики падает упор в формировании педагогической техники и педагогического мастерства и, наконец, индивидуально-психологические особенности личности будущего учителя должны быть в поле зрения преподавателя все годы обучения.

Одним из важных направлений дифференциации являются межличностные отношения в основной социально-педагогической системе "преподаватель - студент". С каждым новым студентом результат общения будет различным, т.к. в общение с педагогом вступают не похожие одна на другую личности с разными знаниями, с разным опытом, разными характерами, способностями, степенью социальной зрелости и т.д.

Индивидуальный фортепианный урок отличает очень интенсивное педагогическое общение. Между студентом и педагогом возникают многочисленные коммуникативные связи, каждая из которых завершается моментом учёта понятого и усвоенного студентом, т.е. моментом обратной связи, которая на индивидуальных занятиях более устойчива, чем на групповых. Это позволяет преподавателю быстрее заметить любые изменения в личности студента.

Составляющими дифференцированного подхода к фортепианному обучению являются также учёт возрастных и индивидуальных особенностей студентов. В музыкальной педагогике этой проблеме всегда уделялось большое внимание (см. труды А.Б.Гольденвейзера, Л.А.Баренбойма, С.И.Савшинского, А.Д.Алексеева, Г.М. Цыпина и др.). Как отмечает Г.Г.Нейгауз "... опытный педагог воспринимает каждого своего ученика прежде всего как индивидуальность, несмотря на обилие общих черт с другими. И чем яснее индивидуальность, тем яснее и общее". (Нейгауз Г.Г. Об искусстве Фортепианной игры: М., 1961, с.235.)

Беспреданно обновлявшиеся задачи живого педагогического процесса требуют от преподавателя-пианиста обширного и мобильного методического аппарата. Чтобы педагогическая деятельность была дифференцирована в плане методического подхода к индивидуальности студента, средства, приёмы и способы обучения, используемые педагогом, должны быть разнообразными.

Процесс обучения игре на фортепиано изначально предполагает решение ряда проблем, без которых невозможно качественное исполнение

произведения и профессиональное преподавание музыки в школе. Наиболее важными из них являются: хорошее звукоизвлечение, техническая подвинутость, пианистическое мышление и образность исполнения. В идеале каждая из этих проблем должна быть решена в процессе довузовской подготовки, но чаще всего этого не происходит. В таком случае перед педагогом стоит задача выбора пути преодоления накопившихся недостатков. В зависимости от особенностей личности студента и собственного опыта преподаватель выбирает одну из моделей решения этих проблем. Рассмотрим наиболее характерные из них:

- диффузная - попытка решить одновременно и быстро все проблемы, взваливая на плечи студента непосильный груз, причем в каждый конкретный момент времени требования по решению одной проблемы могут противоречить требованиям, предъявляемым для решения другой;

- последовательная - модель более высокого уровня, логически упорядоченная, что позволяет педагогу и студенту сосредоточиться на одной проблеме и переходить к другой только по мере решения предыдущей (это в некоторой степени дублирует весь процесс довузовской подготовки);

- параллельная - проблемы, стоящие перед студентом, включаются в процесс решения одновременно, им уделяется равное внимание, что в определённой степени нивелирует и замедляет скорость их преодоления;

- дискретная - в процессе работы над любым произведением ключевые проблемы решаются порционно, выступая иногда на первый план, занимая внимание педагога и студента, а затем, при успешном решении их, уступают место другим проблемам, периодически возникая вновь на качественно ином уровне.

Использование педагогом той или иной модели зависит от ряда факторов: исходного уровня пианистического развития студента, точности передачи образа, ситуативной уместности обращения именно к данной модели для решения важной проблемы фортепианной подготовки, рациональности использования модели с учётом временного фактора, ориентации на перспективу развития личности студента и многого другого. Только учёт этих факторов позволит дифференцированно применять модели решения к любому конкретному студенту.

На протяжении последних десятилетий в музыкальной педагогике утверждается необходимость лично-дифференцированного подхода к ученику (А.П.Щапов, А.Д.Алексеев, Т.Л.Беркман, Г.М.Цыпин, Б.Е.Милич и др.). Причём этот подход затрагивает как врождённые особенности ВНД студента (темперамент, задатки, познавательные процессы), так и прижизненные образования (характер, интересы, мировоззрение и пр.).

Немаловажное значение имеет учет в деятельности преподавателя особенности темперамента и индивидуальных черт характера студента. Педагогическая профессия требует не просто активности и инициативы, а активности и инициативы, направленных на приобретение знаний и

передачу этих знаний другим. Вектор действия названных качеств направляется не на личность самого учителя музыки, а от учителя к ученикам. Самые лучшие человеческие качества в процессе профессиональной подготовки приобретают педагогическую окраску.

Как видим; индивидуализация музыкально-педагогического образования зависит и от дифференцированного подхода к фортепианному обучению в педагогическом вузе.

## **ЗНАЧЕНИЕ ТРАДИЦИЙ РОССИЙСКОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ XIX в. ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО МУЗЫКАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Е.Н. Федорович*

*(Уральский государственный педагогический университет)*

Одной из наиболее трудно разрешимых проблем формирования музыкальной культуры современного общества является существенный разрыв между высоким уровнем профессионального музыкального образования и низкой музыкальной культурой основной массы населения. В России создана и успешно функционирует разветвленная система подготовки музыкантов-профессионалов, и достижения в этой области выдерживают конкуренцию во всем мире. В то же время состояние музыкальной культуры масс не может не вызывать тревоги, так как соотношение распространения развлекательной и классической музыки в обществе постоянно изменяется не в пользу последней. Такая ситуация систематически наносит значительный ущерб интеллектуальному уровню, духовному и нравственному здоровью общества.

Основным звеном, связывающим профессиональное музыкальное образование и массовое музыкальное воспитание, является учитель музыки общеобразовательной школы. Соответственно постоянно усложняются стоящие перед учителем музыки задачи: он должен не только давать ученикам определенные знания, умения и навыки в соответствии с программой, но, прежде всего, способствовать пробуждению подлинного интереса к музыке высокого художественного уровня и противодействовать негативному влиянию низкопробной массовой культуры.