

## ОСОБЫЕ ДЕТИ В ОБЩЕСТВЕ: ВОПРОСЫ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Т. В. Лисовская,

ведущий научный сотрудник лаборатории специального образования Национального института образования, кандидат педагогических наук, доцент

**В** Москве 26—28 октября 2015 года состоялся I Всероссийский съезд дефектологов «Особые дети в обществе», организаторами которого выступили Министерство образования и науки Российской Федерации и Федеральный институт развития образования.

В первый день съезда перед началом работы участники ознакомились с выставкой достижений научно-образовательной, медицинской и издательской индустрии в части реабилитации детей-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее — ОВЗ)\*. Большое количество научной, учебной, учебно-методической литературы представили различные российские издательства. Однако более 70 % предложенных книг было посвящено логопедической работе с детьми. Совсем мало было литературы, посвящённой детям с выраженной степенью умственной отсталости (умеренной и тяжёлой), с тяжёлыми множественными психофизическими нарушениями. Правда, отдельный стенд, небольшой по размеру, предлагал литературу по слепоглохим детям. Совсем не было литературы по проблемам подростков и взрослых людей с инвалидностью.

Более половины из представленных новинок составляли различные электронные продукты, развивающие игры, игрушки, технические приспособления под потребности ребёнка с ОВЗ.

Видеоряд выдающихся дефектологов России (виртуальный музей ИКП РАО), видеовизитки ведущих университетов, которые готовят учителей-дефектологов, художественные фильмы «Школа коррекции», «Антон здесь рядом», «Пошто, ма-ловерная», «Человек дождя», «Я — Сэм!»,

«Звёзды говорят на жестовом языке», «Расправить крылья — люди с инвалидностью: Центр жестового языка имени Г. Л. Зайцевой», радиожурналы, интернет-радиостанция для незрячих, театры «Простодушный», «Недослов», мимики и жеста, «Танцы на колясках» и др. — всё это можно было посмотреть и послушать до начала работы съезда.

С приветственными словами к участникам съезда обратились представители различных организаций и ведомств: заместитель Председателя Правительства Российской Федерации (далее — РФ), член Общественной палаты РФ, уполномоченный при Президенте РФ по правам ребёнка, президент Российской академии образования, заместитель министра здравоохранения и заместитель министра труда и социальной защиты.

Кратким и ёмким было приветственное слово О. Н. Смолина, незрячего человека, первого заместителя председателя комитета по образованию Государственной Думы, члена-корреспондента Российской академии образования, председателя общественного движения «Образование для всех». «Если раньше мы получали от родителей письма с просьбой обучать их ребёнка в обычной школе, то последние три года мы получаем всё больше писем с просьбой об обучении ребёнка в специальной школе», — отметил О. Н. Смолин и подчеркнул, что сегодня у родителей есть серьёзные права, но должны быть и серьёзные обязанности, высокая ответственность.

С докладом «Приоритеты государственной политики по обеспечению качественного образования для детей-инвалидов и де-

\* Здесь и далее автор статьи использует терминологию, которой пользовались российские коллеги и которая принята нормативно-законодательными актами страны-организатора съезда.

тей с ограниченными возможностями здоровья» на пленарном заседании выступил В. Ш. Каганов, заместитель министра образования и науки РФ.

В России 60 тысяч дефектологов, действуют 1660 специальных (коррекционных) школ (с 1 января 2016 года это название с учебников будет снято). За последние годы число этих школ сократилось на 3 %. 49 % детей с ОВЗ учатся сегодня в общеобразовательной школе. На 3,5 % увеличилось количество классов в общеобразовательной школе, на 15 % — количество детей с ОВЗ в этих классах. Но совместной работы в таких классах почти нет, и это очень тревожно.

5 октября 2015 года в Москве состоялся I съезд семей, воспитывающих детей-инвалидов. Очень острые вопросы поднимали родители. Надо обращать внимание на социальный заказ, а социальный заказ — это потребности детей и их родителей.

С 1 сентября 2016 года вступают в силу Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). Сегодня они проходят апробацию в 124 экспериментальных школах, расположенных в 46 регионах РФ, в эксперименте участвуют 7419 детей. Согласно этим стандартам необходимо будет разрабатывать адаптированную индивидуальную программу обучения для каждого ребёнка с ОВЗ, обучающегося в условиях инклюзивного образования, в соответствии с его возможностями и потребностями. Проекты (макетные образцы) адаптированных учебных программ разрабатывает сейчас Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена (г. Санкт-Петербург). Во время работы одной из секций С. Ю. Ильина, заведующая кафедрой олигофренопедагогики вышеназванного университета, доктор педагогических наук, профессор, представила вниманию участников макетный образец такой адаптированной учебной программы для обучающихся с лёгкой степенью умственной отсталости.

В нормативной документации министерства образования и науки РФ от 30.08.2013 для специалистов инклюзивной школы приняты следующие нормы: от 6 до 12 детей с ОВЗ на одного учителя-дефектолога; до 20

детей с ОВЗ на одного педагога-психолога; на 6 детей один тьютор. Но, как отметил В. Ш. Каганов, эти нормы не соблюдаются даже в Москве, так как страна испытывает большую нехватку учителей-дефектологов. На слайдах, иллюстрирующих доклад, были приведены следующие данные о недостающих специалистах по стране: 2150 логопедов, 1750 учителей-олигофренопедагогов, 1250 педагогов-психологов, 350 учителей-сурдопедагогов, 328 учителей по работе с детьми с аутизмом, 308 учителей-тифлопедагогов, 207 специалистов по работе с детьми после кохлеарной имплантации. В 2015 году в вузах было увеличено количество бюджетных мест, набор студентов составил 10 000. В следующем, 2016 году, выпускаются 9000 учителей-дефектологов. Но все ли из них дойдут именно до тех рабочих мест, где их так ждут, — это большой вопрос.

Следующий час работы съезда был посвящён чествованию ветеранов-дефектологов: *В. М. Шкловского*, доктора психологических наук, профессора, действительного члена Российской академии образования, ведущего российского учёного в области медицинской психологии, нейрореабилитологии, психотерапии и нейродефектологии; *В. И. Лубовского*, доктора психологических наук, профессора, действительного члена Российской академии образования; *Н. А. Плаховой*, отличника народного просвещения, которая более 40 лет возглавляла специальную (коррекционную) общеобразовательную школу № 19 г. Магадана для детей с умственной отсталостью.

На пленарном заседании с докладом «Отечественная научная школа коррекционной педагогики и специальной психологии: прошлое, настоящее, будущее» выступил Н. Н. Малофеев, директор Института коррекционной педагогики РАО, академик РАО, профессор, доктор педагогических наук. Он отметил, что в 60—80-е годы прошлого столетия в Советском Союзе была самая качественная подготовка дефектологов. Этот уникальный опыт сейчас изучают в Японии, а Л. С. Выготского цитируют во всём мире. Практические результаты сложнейшего труда дефектологов были продемонстрированы тремя видеосфрагмен-

тами: слепой мальчик играет в футбол, чисто и правильно разговаривает девочка после кохлеарной имплантации, ведёт лекции слепоглохой психолог, педагог, поэт Александр Васильевич Суворов.

Т. В. Волосовец, директор Института психолого-педагогических проблем детства РАО, профессор, кандидат педагогических наук, выступила с докладом «Мир детства: безграничные возможности», в котором отметила, что в России 27 миллионов детей-инвалидов. Сегодня в школе нет методического обеспечения процесса инклюзивного образования. Адаптировать учебные программы общеобразовательной школы учителя не умеют и не хотят, так как у них нет для этого специальных знаний, они не знают особенностей того или иного ребёнка с ОВЗ, под потребности которого надо адаптировать программу. Учитель-дефектолог в общеобразовательной школе должен выступать в роли организатора работы других учителей. К сожалению, такого взаимодействия нет. Ещё одна серьёзная проблема — дошкольное образование, которое теперь не учит, а только развивает ребёнка. В первую очередь от этого пострадали дети с неярко выраженными нарушениями, т. е. дети, не имеющие статуса ребёнка-инвалида: с различными речевыми нарушениями, с задержкой психического развития, нарушения у которых можно было бы устранить или ослабить в возрасте 3—5 лет, не упуская сензитивный период для оказания коррекционной помощи. А теперь большое количество детей приходят в первый класс не подготовленными к обучению в школе.

Е. А. Ямбург, академик РАО, доктор педагогических наук, директор ЦО № 109 г. Москвы, в своём выступлении «Место и роль специальной педагогики в общеобразовательной школе» отметил, что каждый учитель должен знать основы специальной педагогики. Нужны междисциплинарные исследования, проходящие на стыке нескольких специальностей, нужны меж- и внутридисциплинарные связи.

На съезде были организованы две панельные дискуссии, одну из которых вёл Е. А. Ямбург, другую — Н. Н. Малофеев.

Первый час панельной дискуссии был посвящён вопросу «Российская школа — школа для всех?». Волонтеры-студенты передавали по залу микрофоны, и участники съезда в устной или письменной форме задавали вопросы, которые их волновали. В основном это были очень острые, наиболее важные практические вопросы работников. Создание адаптированных программ — кто это должен делать и как адаптировать? Или такая проблема: 608 детей с ОВЗ на одного педагога-психолога и двух учителей-дефектологов в образовательном холдинге (в РФ при поддушевом финансировании ученика несколько учреждений образования — детские сады, школы, лицеи — объединяются в один образовательный холдинг), причём это только те, которые официально прошли психолого-медико-педагогическую комиссию и предоставили справку-заключение, а в действительности это число гораздо больше! При поддушевом финансировании детям с неярко выраженными нарушениями в отличие от детей-инвалидов не начисляется добавочный коэффициент, и поэтому они не могут получать по месту своей учёбы помощь специалиста (логопеда, учителя-дефектолога, педагога-психолога и др.). Говорят, что обучение в специальной (коррекционной) школе стоит в 8 раз дороже, чем обучение в инклюзивной, — кто это подсчитал, как велись подсчёты? Трудно не согласиться: школа обязана научить каждого ребёнка, все этапы горизонтальной цепочки (ранний, дошкольный, школьный, послешкольный, профессиональный) должны быть доступны каждому! Но как это сделать? Как работать без разноуровневых программ, без методик совместного обучения? Нет методики инклюзивного образования. Совместным пребыванием подменяется качество образования.

«22 октября 2015 года были вручены дипломы первым тьюторам, — сказал Е. А. Ямбург. — В основном это родители детей-инвалидов, пожелавшие стать помощниками в школьном обучении и своим, и другим детям с ОВЗ. Но требования к тьютору порой выше, чем требования к обычному педагогу, например, необходим пятилетний педагогический стаж работы

с детьми, и эти требования надо пересматривать». Е. А. Ямбург рекомендовал познакомиться с проектом профессионального стандарта педагога-дефектолога на сайте ФИРО (Федеральный институт развития образования), а также пригласил всех желающих в следующий день работы съезда посетить его мастер-класс «Создание условий для обучающихся длительно болеющих детей на базе медицинской организации».

Вторая панельная дискуссия была посвящена теме «Дефектологическое образование: слово и дело». Если во время первой дискуссии в основном поднимались и озвучивались проблемы, то на протяжении второй её модератор Н. Н. Малофеев и отобранные участники попытались показать возможные пути решения актуальных вопросов. Например, для организации совместного обучения необходима чёткая дифференциация при отборе содержания. Форму получения образования для своего ребёнка выбирают родители, но специалист должен дать ближайший и перспективный прогноз, показать, объяснить, обосновать для каждой семьи, в каждом отдельном случае преимущества, риски той или иной формы.

В. З. Кантор, доктор педагогических наук, профессор, проректор Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена, заметил в своём выступлении, что в последнее время размышляется предмет подготовки учителей-дефектологов, т. е. для каких детей мы их готовим. Акцент в подготовке будущих специалистов следует делать не просто на работе с родителями, а на сопровождении семьи ребёнка с инвалидностью. Вне школы Л. С. Выготского обучать нельзя. Только когда ребёнок испытывает радость от общения с педагогом, у него формируется доверие. А без доверия не может быть формирования личности!

Первый день работы съезда закончился великолепным концертом детей из разных уголков России.

Второй и третий дни съезда проходили в виде работы тематических секций, круглых столов, мастер-классов. Чтобы удобно было переходить из одной секции в другую, большинство из них (семь из десяти) были организованы на базе одного учреждения — Московского педагогического государственного университета (МПГУ). Последний час работы второго дня — это десять профессорских лекций — на выбор! Их читали: Н. Н. Малофеев, М. Н. Русецкая, Э. И. Леонгард, О. Г. Приходько, Н. М. Назарова, Т. Г. Богданова, И. Ю. Левченко, М. А. Дымочка, С. В. Алёхина, Е. А. Ямбург.

Хочется отметить хорошо организованную работу волонтеров: студенты МПГУ помогали, сопровождали, подсказывали, показывали, предоставляли информацию каждому участнику съезда. Если секции во второй день были организованы по направлениям деятельности (современное законодательство, академическая наука, ранняя комплексная помощь, подготовка и переподготовка кадров, спорт и искусство и др.), то все круглые столы в третий день работы съезда проводились в соответствии с нозологическими категориями: дети с речевыми нарушениями, с задержкой психического развития, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, с нарушением слуха, с нарушениями зрения, с нарушением интеллекта, с аутизмом.

Участникам съезда был предоставлен выбор среди 152 докладов во второй день и 72 выступлений в третий день работы форума дефектологов. К сожалению, объёмы статьи не позволяют подробно остановиться на всех тех выступлениях, которые были услышаны и с которыми хотелось бы поделиться с читателями нашего журнала.