

ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ УЧИТЕЛЕЙ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ В ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ЛИЦЕЯХ THE FEATURES OF THE WORK OF TEACHERS OF HISTORY AND SOCIAL STUDIES IN PHYSICAL AND MATHEMATICAL LYCEUMS

Е.М. Савельев

Y.M. Saveliev

ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы»

(г. Уфа, Российская Федерация)

Науч.рук. – А. И. Чигрина,

кандидат исторических наук, доцент

Аннотация: статья посвящена особенностям преподавания истории и обществознания в профильных школах физико-математической направленности – лицеях. Автор на основе личного опыта преподавания и общения с учениками одного из таких лицеев, дает рекомендации по выстраиванию более продуктивных отношений во время уроков. Отдельное внимание уделяется определенным характеристикам методики учителя.

Annotation: the article is devoted to the peculiarities of teaching history and social studies in specialized physical and mathematical schools-lyceums. The author based on his own experience of teaching and communicating with students of one of these lyceums, gives recommendations for building more productive relationships during the lesson. Special attention is paid to certain features of the teachers of methodology.

Ключевые слова: профильное образование, физико-математический лицей, непрофильный предмет.

Key words: specialized education, physics and mathematics lyceum, non-core subject.

Разделение общеобразовательных учреждений на гимназии и лицеи с физико-математическим уклоном всегда являлось предметом споров. По мнению части ученых-методистов и учителей, данное разделение порождает определенную стратификацию. Она выражается в различиях в знаниях, умениях и компетенциях выпускников лицеев и гимназий и выпускников обычных общеобразовательных школ. Политика «выравнивания» положения всех школ проводится в Москве. Как отмечает директор школы №1561, данное нововведение было обусловлено «стремлением предоставить всем школам Москвы те же возможности, что были у лицеев и гимназий», и сейчас «они приведены в соответствие с принципом права каждого ребенка на качественное образование, независимо от места проживания и школы...» [1].

Следует отметить, что данное разделение по типу весьма условно и не говорит ничего об материальной оснащенности школы, уровне преподавательского состава и качестве получаемых знаний. К сожалению, большинство лицеев в стране перестало давать углубленные знания по точным наукам, а в некоторых гимназиях отсутствует даже социально-гуманитарный профиль. Таким образом, многие бывшие профильные учебные заведения превратились по существу в обычные общеобразовательные школы.

Однако часть лицеев и гимназий не подверглась негативным кризисным явлениям, охватившим значительную часть российских школ. Эти учебные заведения смогли удержать планку качественной подготовки учеников к поступлению в лучшие профильные вузы страны. Зададимся вопросом, как в таком учреждении преподавать непрофильные предметы? Какими качествами должен обладать учитель истории и обществознания для того, чтобы донести до будущих инженеров и программистов знания о политическом, социальном и

культурном развитии своей страны в прошлом и настоящем? Попробуем дать ответы на эти вопросы в рамках этого небольшого исследования, исходя из личного опыта преподавания вышеперечисленных предметов в рамках прохождения педагогической практики.

Обучение истории и обществознания в лицее можно соотнести с преподаванием в профильном классе. В отечественной педагогике данной теме посвящены работы Л.Н. Алексашкиной, Е.Е. Вяземского, Л.Н. Боголюбова, А.А. Князева, О.Ю. Стреловой и др. [2].

Процесс преподавания истории как общеобразовательного предмета в физико-математическом лицее, по нашему мнению, будет эффективнее при условии следования определенным рекомендациям. Надеемся, данный перечень поможет молодым преподавателям продуктивнее построить урок истории с учетом специфики такого лицея. Итак, необходимо:

- 1) давать общее представление об историческом прошлом России, в целом, и его основных вехах, не акцентируя внимание на историографии и методологии;
- 2) изучать важные проблемы (формы зависимости, раздробленность и централизацию, войны, реформы, революции и т.п.) преимущественно посредством сравнительно исторического метода
- 3) делать основной акцент при изучении тем, связанных с рассмотрением российской цивилизации в контексте мировой на эволюции основные достижения философии, науки и техники, средств производства; на влияние власти и религии на прогрессивное развитие общества и т. п.;
- 4) активно и часто использовать наглядные средства обучения (при этом не следует использовать большое количество условно-графических средств, таких, как графики, диаграммы, таблицы, поскольку это создает впечатление излишней перегруженности материала в представлении учеников, подобные средства предпочтительны в точных науках);
- 5) подкреплять определенные исторические факты аналогиями и примерами из современности, собственными ассоциациями;
- 6) интересоваться, прислушиваться к мнению учеников, пожеланиям дополнительного изучения какой-либо темы и учитывать это при планировании уроков (например, углубленно рассмотреть историю мировых войн, темы, связанные с историей науки и техники).

Рекомендации к преподаванию обществознания несколько отличаются. В основном это обусловлено большей связью с современностью и, как следствие, большей возможностью приводить знакомые для учеников примеры. Однако, приведенные выше советы также актуальны, во многом, для обществознания, так как оба предмета имеют схожую методику преподавания, особенно в рамках их изучения их на базовом уровне. Особенность обществознания состоит в том, что это предмет, необходимый при поступлении в ВУЗна значительное количество специальностей, технической направленностью. Соответственно, выпускникам физико-математических и технических лицеев сдача ЕГЭ по обществознанию, вероятно, может потребоваться. Поэтому наличие в классе учеников, которым для поступления на желаемую специальность необходима сдача ЕГЭ по обществознанию, не должно оказаться неожиданностью для учителя. При изучении данной дисциплины следует:

- 1) развернуто и подробно давать темы, связанные с блоками «Экономика», «Политика», чтобы вызвать интерес у школьной аудитории, так как для учеников с уклоном в точные науки наиболее интересными кажутся данные блоки (при этом увеличение часов на освоение отдельных блоков и тем за счет других не желательно);
- 2) рассмотреть более подробно те темы, которые напрямую могут «пригодиться» ученику в его повседневной жизни, так как в нашем случае обществознание не является профильным предметом (например, темы «Устройство политической системы Российской

Федерации», «Основы финансовой грамотности», помогут ученику грамотно выстраивать свою позицию по политическим вопросам, распоряжаться собственными накоплениями.)

3) Особое внимание уделить темам блоков «Социальная психология» и «Социология», связанным с межличностными отношениями и психологией учащихся, по той причине, что в лицеях имеется большой пласт учеников, имеющих психосоциальные проблемы и комплексы. Чаще всего это связано с их повышенным интересом к точным наукам, из-за которого данным ребятам сложнее выстраивать общения со своими одноклассниками.

Также приветствуется (так как данная тема, к сожалению, отсутствует в УМК по обществознанию) проведение факультативного урока на тему «Политическая грамотность» по изложенным выше причинам.

Психологической особенностью преподавания истории и обществознания в лицеях является тот факт, что ученики классов с физико-математическим уклоном больше обращают внимание не столько на внешний вид преподавателя, сколько на его умение доносить материал доступным и простым языком, возможность быстрой смены деятельности в процессе урока, его речь (не перегружена ли она сложными терминами, излишней научностью). Связано это с тем парадоксом, что ученики лицеев рассматривают гуманитарные предметы как способ психической и умственной разгрузки после двойных и тройных уроков алгебры, геометрии и физики [2]. Поэтому учет данных особенностей поможет построить урок более продуктивно, эффективнее усвоить материал.

Подводя итоги, можно сказать, что работа учителей непрофильных гуманитарных предметов в лицеях имеет свою специфику. Если ее не учитывать, появляется риск выпустить из лицея социально неподготовленного индивида, который будет испытывать в будущем проблемы с аргументацией своей точки зрения, устройством на работу, социализацией и т.п. Но это не прямой путь к понижению своего социального статуса и развитию негативных форм маргинальности.

Литература:

1. Электронная газета «Московский комсомолец». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.mk.ru/social/2017/08/30/vse-stolichnye-gimnazii-i-licei-razzhalovali-v-prostye-shkoly.html> – Дата доступа: 28.02.2021.

2. Вяземский, Е. Е. Как сегодня преподавать историю в школе. М., Просвещение, 2019. – 143 с.; Стрелова О. Ю. Как сегодня преподавать историю в школе. М., Просвещение, 2016. – 516 с. и др.

3. Материалы опросов учащихся МБОУ «Лицей № 153» Савельева Н. М., Васильева Н. Л. Вахитова А. И., Фаттахова Р. Р.