

УДК 159.9

А. В. Музыченко, И.А. Прудникова

Психологическая атмосфера в классах учащихся подросткового и юношеского возраста

Аннотация. В условиях системной профилактической работы по проблеме насилия и буллинга среди сверстников представляет интерес возрастные характеристики показателей психологической атмосферы в учреждении образования в подростковом и юношеском возрастах.

Ключевые слова: безопасность психологической среды; психологическая атмосфера; подростковый и юношеский возраст.

A. V. Muzychenko, I.A. Prudnikova

Psychological atmosphere in the classrooms of adolescent and adolescent students

Annotation. In the context of systematic preventive work on the problem of violence and bullying among peers, the age characteristics of indicators of the psychological atmosphere in an educational institution in adolescence and adolescence are of interest.

Keywords: safety of the psychological environment; psychological atmosphere; adolescence and adolescence.

Безопасность образовательного пространства выражается, прежде всего, в психологической атмосфере в классах учащихся [Музыченко, Головнева, 2021]. Достижение показателей психологической атмосферы обусловлено рядом факторов, среди которых наиболее значимую роль составляет системная работа педагогического коллектива [Музыченко, 2021]. В многоплановости профессиональной деятельности педагогических работников актуальной задачей является подбор оптимального комплекса психодиагностических методик для оценки ситуаций агрессии и травли в классах учащихся, который бы позволил: осуществлять мониторинг ряда показателей с определенной периодичностью, сохраняя анонимность учащегося; устанавливать доверительный контакт непосредственного взаимодействия для выявления переживаний личности; посредством наблюдения и психолого-педагогического эксперимента оценивать уровень межличностных отношений в классе [Игнацкая, 2015].

Оптимальным образом требуется организовать и сотрудничество классных руководителей, учителей-предметников с представителями социально-педагогической и психологической службы учреждения образования для обсуждения результатов исследования, для личностной вовлеченности педагогических работников в развивающую и коррекционную работу с учащимися, Принцип комплексности коррекционно-развивающей работы требует вовлечения и родителей, законных представителей учащихся. Поддерживая субъектность самих учащихся, их способность к решению социальных задач, установлению правил и договоренностей, целесообразно выявленные проблемы выносить на обсуждение в классах, оказывая сопровождение в принятии конструктивных решений. Такой подход педагога-психолога к организации работы с педагогическим коллективом предполагает сформированность необходимых профессиональных компетенций, психологической культуры и владение техниками ее формирования у всех субъектов образовательного процесса [Комкова, Музыченко, Немцова, 2021].

Рассмотрим возрастные характеристики показателей психологической атмосферы в учреждении образования в подростковом и юношеском возрастах, с учетом реализуемой профилактической программы. Для сквозной диагностики в 5 – 11 классах ГУО «Гимназия № 1 г. Витебска имени Ж.И. Алфёрова» был использован опросник риска буллинга [Бочавер, Кузнецова, Бианки, Дмитриевский, Завалишина, Капорская, Хломов, 2015], методика, которая не акцентирует внимание на травле, в названии для учащихся и инструкции прослеживается направленность на оценку характера отношений в классе. Психологическая атмосфера раскрывается посредством выраженности показателей по шкалам: небезопасности, благополучия, разобщенности, равноправия.

По результатам изучения психологической атмосферы в школе, при сравнении средних показателей и средних квадратичных отклонений шкал опросника с результатами разработчиков, выявлены в целом на выборке 517 учащихся более позитивные показатели, без оценки статистической значимости различий. Это обусловлено, на наш взгляд, информационной включенностью всех субъектов образовательного проекта в задачи экспериментального проекта, необходимостью формирования у экспериментальных команд, общего смыслового поля взаимодействия, понимания проблемы насилия и буллинга, что составляло этапы работы первого года экспериментального проекта. Так, по шкале небезопасности на выборке 155 учащихся 10-15 лет в исследованиях А.А. Бочавер и др. $M=9,21$, $SD=2,14$, на выборке гимназии в 5-9 классах шкала небезопасности имеет средние значения от 4,37 до 9,82 в одном из 20 классов. Причем в каждой параллели имеется класс с более высоким средним значением по сравнению с другими. Из четырех пятых классов наиболее высокое значение по шкале небезопасности $M=7,36$, $SD=2,88$, а наиболее низкое $M=5,76$, $SD=3,08$. Соответственно: из четырех шестых классов – $M=8,47$, $SD=3,78$ и $M=5,77$, $SD=3,23$; из четырех седьмых классов – $M=9,82$, $SD=4,05$ и $M=5,62$, $SD=2,80$; из четырех восьмых классов – $M=6,70$, $SD=3,25$ и $M=4,41$, $SD=2,71$; из четырех девятых классов – $M=7,04$, $SD=3,54$ и $M=4,38$, $SD=3,48$. Характер взаимоотношений в каждом классе уникален, обусловлен личностными характеристиками учащихся и их социальной ситуацией развития. Вместе с тем можно предположить о возрастных пиках неблагополучия, которые пришлось на 12 и 13 лет в 6-ом и 7-ом классах, что согласуется с пубертатным кризисом.

В старших классах в сензитивный период развития нравственного сознания, просоциальной направленности личности достижимы более высокие показатели безопасности: в параллели четырех десятых классов один класс имеет показатели по шкале небезопасности $M=3,58$, $SD=1,98$, в одиннадцатых – $M=4,25$, $SD=2,67$, тогда как выявленные разработчиками показатели на выборке 133 учащихся 16-18 лет составляют $M=8,20$, $SD=3,19$. Старшеклассники гимназии включаются в занятия по программе экспериментального проекта с позиции равный обучает равного, являются проводниками идей ценностного отношения к каждому в среде сверстников, установления договоренностей, диалога. Однако, даже в классах с низкими показателями небезопасности могут не достигаться очень высокие показатели благополучия, равноправия, может проявляться разобщенность.

В возрастной группе 11-15 лет в 5-9 классах наибольший показатель по шкале благополучия выявлен в одном из 8-ых классов – $M=7,18$, $SD=1,38$, наименьший в 7-ом – $M=4,44$, $SD=2,33$; по шкале разобщенности наибольший показатель в одном из 9-ых классов – $M=3,57$, $SD=2,27$, наименьший в 6-ом – $M=1,17$, $SD=1,20$, что отражает отчасти возрастные периоды формирования собственного мнения и группирования соответственно. Также наибольший показатель равноправия выявлен в одном из 6-ых классов – $M=5,06$, $SD=2,04$, наименьший в 9-ом – $M=2,69$, $SD=1,89$, иллюстрируя однозначность в восприятии авторитетов и готовность следовать определенным ценностям.

В возрастной группе 16-17 лет в 10-11 классах наибольший и наименьший показатель по шкале благополучия выявлен в 10-ых классах: $M=7,19$, $SD=1,80$ и $M=5,14$, $SD=1,93$. По шкале разобщенности наибольший показатель выявлен в одном из 10-х классов – $M=2,77$, $SD=1,57$ и наименьший в одном из 11-х классов – $M=1,00$, $SD=1,13$; по шкале равноправия наибольший показатель выявлен в одном из 11-х классов – $M=5,83$, $SD=1,80$, наименьший – в одном из 10-ых классов – $M=3,27$, $SD=1,78$. К выпускным классам повышается принятие социальных ценностей, согласованность взаимодействия.

Стратегии профилактической работы можно метафорически определить, как «реагирование с последующим упреждением», «систематическое просеивание для принятия административных решений», «исследовательский диалог специалистов-смежников в педагогической команде». Именно последняя стратегия позволяет не только согласованно разрабатывать мероприятия по самореализации личности учащихся, обучать важным компетенциям социального взаимодействия, но и индивидуализировать профилактические и коррекционно-развивающие задачи. Основу профилактической работы составляет не столько выявление и упреждение негативного поведения учащихся, сколько выявление способов оптимизации межличностных отношений в классах учащихся: сформированности просоциальных ценностей, событийной позитивной наполненности жизни, результатов созидательной деятельности.

Библиографический список

1. Бочавер А.А. Опросник риска буллинга (ОРБ) /А.А. Бочавер, В.Б.Кузнецова, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский, М.А. Завалишина, Н.А.Капорская, К.Д. Хломов // Вопросы психологии. 2015. № 5. С. 146 – 156.
2. Игнацкая О.Е. Просоциальная направленность личности и методы ее изучения : монография. Минск : А.Н. Вараксин, 2015. 130 с.
3. Комкова Е.И.,МузыченкоА.В, НемцоваГ.Д.Формирование и оценка профессиональной компетентности студентов – будущих психологов системы образования [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие. Минск : БГПУ, 2021. URL: <https://elib.bspu.by/handle/doc/52629> (дата обращения: 16.10.2021).
4. Музыченко А. В.,Головнева Е.В. Отношения в классе как проблема психологии воспитания // Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном образовании : сборник научных статей V международной научно-практической конференции (27 апреля 2021 г. Ярославль – Минск) / под науч. ред. Е.В. Карповой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2021. С. 121 – 124.
5. Музыченко А.В. Принципы создания дружественной и поддерживающей среды в учреждениях общего среднего образования // Соціокультурні та психологічні виміри станов-

лення особистості: Зб. наук. праць за матеріалами III Міжнародної науково-практичної конференції (м. Херсон, 30 вересня – 01 жовтня 2021 р.) [Електронний ресурс] / ред. колегія: І.Р. Крупник, О.Є. Блинова, Н.І.Тавровецька (відп. за випуск) та ін. Херсон : ФОП Вишемирський В.С., 2021. С. 179 – 183.