

Варенова, Т.В. Проблема общего и специального в коррекционной педагогике. / Т.В. Варенова. – Спец. педагогика и спец. психология: современные проблемы теории, истории, методологии: мат. Второго междунар. Теоретико-методологического семинара. В 2х томах. Том 1. – М.: ГОУ ВПО МГПУ, 2010. – с. 212–217.

ПРОБЛЕМА ОБЩЕГО И СПЕЦИАЛЬНОГО В КОРРЕКЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКЕ

Варенова Тамара Васильевна

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка (БГПУ), г. Минск

Современная эпоха характеризуется сменой парадигм, пересмотром базовых представлений о человеке и обществе, которое рассматривает себя как совокупность различных микросоциумов и признает за их членами право на собственный стиль жизни.

В настоящее время система специального образования – это не только сеть учебно-воспитательных учреждений, где осуществляется процесс обучения и воспитания детей с особенностями психофизического развития, а система коррекционной поддержки и помощи, комплексного сопровождения лиц с ограниченными возможностями на разных возрастных этапах, обеспечивающая их общее образование, социальную адаптацию и интеграцию в общество.

Специальное образование – это область, где необходим междисциплинарный подход, осуществление профилактики отклонений в развитии и раннее вмешательство, широкий обмен информацией и опытом успешной реабилитации на международном уровне, так как большинство стран имеют весьма схожие проблемы, но разные способы их решения.

Сегодня крайне важно соответствие специального образования как системы, процесса и результата целям, потребностям, нормам и требованиям основных потребителей: личности, общества, государства. Цель реформируемой системы специального образования – достижение качества образования – реализуется не только в аспекте содержательном, но и операциональном (отборе методов, способов, определение условий трансляции культуры). К числу условий, обеспечивающих качество образования относят явление педагогического резонанса как следствие оптимального образовательного взаимодействия педагогов, психологов и детей.

Многие учителя специальных школ до сих пор ориентированы на образ ребенка не только с сохранными интеллектуальными и физическими возможностями, но и идеально организованного для педагогического

процесса. Современная когнитивно-информационная парадигма специального образования должна дополняться смысловой и культурологической: в максимальной степени способствовать реализации личностного потенциала человека.

Коррекционную педагогику можно рассматривать как преемницу дефектологии в связи с заменой терминов на более гуманистические, социально значимые. Методология и теоретические основы решения выдвигаемых проблем в отечественной дефектологии признавались зарубежными специалистами крупными достижениями в мировой специальной психологии и педагогике. Именно они являются историческими и генетическими корнями современной коррекционной педагогики. Однако, как никогда, актуальным становится необходимость перехода от политики в области образования на макроуровне к практике на микроуровне.

В последние годы наблюдается динамика развития предмета и объекта изучения коррекционной (специальной) педагогики, отмечается их расширение. Абсолютно ясно, что проблемы врожденных или приобретенных в раннем возрасте нарушений и последствий, вызванных ими, не исчезают в связи с «завершением» периода детства. В ряде случаев они даже усиливаются после окончания специальной школы. Расширение объекта изучения имеет место за счет увеличения возрастного диапазона охватываемого контингента: лица от рождения до глубокой старости, а не только дети школьного возраста, как было прежде.

Расширение предмета изучения детерминируется изменением прежних условий жизнедеятельности и увеличением количества используемых средств коррекции по сравнению с обучением и воспитанием в стенах закрытого учреждения, где до недавнего времени в основном воспитывались дети с особенностями психофизического развития, называемые аномальными. Сейчас, когда восстанавливается приоритет семьи в воспитании, предпочтение отдается другим формам. Создание широкого и разнообразного спектра специальных образовательных услуг, появление учреждений нового типа, открытие учебных заведений, обеспечивающих получение специального образования, позволяет приблизить коррекционно-педагогическую помощь по месту жительства.

Переименование дефектологии в коррекционную педагогику приводит к смещению акцентов в деятельности – на первый план выступает не выявление отклонений в развитии, а их устранение, не недостатки, а позитивные стороны личности.

Современную коррекционную педагогику можно рассматривать и в качестве самостоятельно развивающейся науки, что особенно заметно в связи с распространением Международной классификации функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья (МКФ). В этом случае объектом изучения выступают психические и физические нарушения, а не

их носители, однако в процессе практической работы, несомненно, учитываются все индивидуальные и типологические особенности личности. В таком варианте коррекционная педагогика наиболее близка эрготерапии, и ее предмет будут составлять виды, средства и способы коррекционного воздействия на имеющееся нарушение. В качестве главного принципа работы устанавливается клиентоцентризм.

Альтернативный вариант – коррекционная педагогика, которая выросла не из классической дефектологии, а из современной социальной психологии и общей педагогики. В качестве предмета изучения рассматривается «процесс дифференциации обучения, воспитания и развития детей с недостатками в развитии и отклонениями в поведении, определение наиболее результативных путей, способов и средств, направленных на своевременное выявление, предупреждение и преодоление отклонений в развитии и поведении у данных детей и подростков» (Гонеев А.Д. и др., 1999). Объектом коррекционной педагогики называется ребенок с 4 «Д»: наличие дефекта, перенесенная в детстве депривация, наличие школьной дезадаптации и проявление девиации в поведении.

По определению Г.Ф. Кумариной (2001), коррекционная педагогика – это область педагогического знания, предметом которой являются разработка и реализация в образовательной практике системы условий, предусматривающих своевременную диагностику, профилактику и коррекцию педагогическими средствами нарушений социально-психологической адаптации индивидов, трудностей их в обучении и освоении соответствующих возрастным этапам развития социальных ролей. При этом объектом выступают ситуации и состояния риска в развитии растущего человека, адаптационные нарушения, которые проявляются во взаимодействии индивида со средой и не обусловлены факторами, связанными с органической этиологией, явления социально-психологической, школьной дезадаптации.

И.П. Подласый (2002) еще больше увеличивает разрыв между коррекционной педагогикой и дефектологией в понимании и определении предмета и объекта изучения.

Очевидна неоднозначность, а порой двусмысленность, новых понятий, пришедших в область специального образования. Видимо, обозначения «дефектология», «коррекционная педагогика», «специальная педагогика» для одной научно-практической области знаний будут параллельно существовать как синонимичные еще относительно долго на территории бывшего Советского Союза, и в ближайшее время их не удастся окончательно развести, хотя предпосылки для этого созрели.

Основной целью специального образования, т.е. всесторонней помощи человеку с ограниченными возможностями жизнедеятельности является повышение уровня его функционирования.

Отклонения в развитии нельзя рассматривать изолированно, их следует оценивать как выражение различных отдельных симптомов, связанных между собой. Нормальным развитием считается относительно гармоничное равновесие между многими возможными разнообразными отклонениями и неправильным формированием, что свойственно любому развитию (Т. Й. Вейс, 1992).

Согласно современным взглядам, об отклонении в развитии можно говорить в случае явного ограничения социальных возможностей – несоответствия возможностей конкретного человека общепринятым социальным ожиданиям, школьно-образовательным нормативам успешности, установленным в обществе нормам и правилам поведения и общения.

В контексте современных образовательных тенденций в Республике Беларусь обеспечиваются:

- всеобщий характер специального образования, позволяющий реализовать образовательный постулат «Все дети обучаемы»;
- вариативность системы специального образования, что предполагает создание разнообразных специальных учреждений и оказание коррекционно-педагогических услуг широкого спектра;
- преодоление отчужденности и закрытости специального образования, свобода выбора и форм организации образования, типа учебного заведения;
- обязательное включение родителей в процесс обучения ребенка, их особая целенаправленная подготовка силами специалистов;
- просоциальный характер обучения с ориентацией на личность ученика, его социально-эмоциональное развитие;
- разработка и внедрение специального образовательного стандарта, предполагающего не только достижение ребенком определенного образовательного уровня, но и формирование его жизненной компетенции.

Трансформирование системы специального образования в Республике Беларусь проходило поэтапно с 1998 по 2010 годы по трем основным направлениям:

организационно-структурные преобразования;

обновление содержания специального образования;

совершенствование образовательных технологий и методик обучения.

VII, заключительный, этап (2007 – 2010 годы) направлен на дальнейшее сближение общего и специального образования, переход от двух параллельно существующих систем к единой образовательной системе, где границы между специальными и обычными учреждениями становятся прозрачными, на создание механизма устойчивого развития системы специального образования, максимальное расширение образовательного пространства за пределы учебно-воспитательного учреждения, что позволяет идти от интеграции в школе – к интеграции в обществе.

Философские основания интеграционной педагогики опираются на ряд принципов и подходов.

Сущность системного подхода заключается в том, что относительно самостоятельные компоненты рассматриваются не изолированно, а в их взаимосвязи, в системе с другими. Этот подход позволяет выявить общие системные свойства и качественные характеристики составляющих систему отдельных элементов.

Методологическая сущность системного подхода выражается системой общенаучных понятий, которые обладают в отличие от частнонаучных категорий широкими познавательными возможностями, так как сфера их продуктивного использования не ограничена пределами конкретной области знания: целое, часть, элемент, связь, порядок, упорядоченность, организация, структура, свойство, функция, отношение, система, модель, информация, (не)определенность, вероятность, (а)симметрия. Эти понятия имеют универсальное значение и образуют в строго «эшелонированной» системе методологического знания второй уровень (общенаучный), выполняющий роль «концептуального моста» (понятийного) перевода методологического знания первого (философского) уровня на третий (региональный) уровень, а через него и на частнонаучный уровень.

Полисубъектный (диалогический) подход вытекает из того, что сущность человека значительно богаче, разностороннее и сложнее, чем его деятельность. Она не исчерпывается ею, не может быть к ней сведена и отождествлена с нею. Диалогический подход в единстве с личностным и деятельностным составляет сущность методологии гуманистической педагогики. Применение этих принципов позволяет создать психологическое единство субъектов, благодаря которому «объектное» воздействие уступает место творческому процессу взаиморазвития и саморазвития.

Научное познание, в том числе и педагогическое, осуществляется не только из-за любви к истине, но и с целью полного удовлетворения социальных потребностей. Роль механизма связи между практическим и познавательными подходами выполняет аксиологический (ценностный) подход, выступающий своеобразным «мостом» между теорией и практикой. Он позволяет, с одной стороны, изучать явления с точки зрения заложенных в них возможностей удовлетворения потребностей людей, а с другой – решать задачи гуманизации общества, поскольку человек рассматривается как высшая ценность общества и самоцель общественного развития. В этой связи аксиология, являющаяся более общей по отношению к гуманистической проблематике, может рассматриваться как основа новой философии образования и соответственно методологии современной педагогики.

В центре аксиологического мышления находится концепция взаимозависимого, взаимодействующего мира. Утверждается, что наш мир

– это мир целостного человека, поэтому важно научиться видеть то общее, что не только объединяет человечество, но и характеризует каждого отдельного человека. Именно в контексте такого мышления гуманизация представляет глобальную тенденцию современного общественного развития, что предполагает в качестве принципов:

- равноправие всех философских взглядов в рамках единой гуманистической системы ценностей (при сохранении разнообразия их культурных и этнических особенностей);
- равнозначность традиций и творчества, признание необходимости изучения и использования учений прошлого и возможности открытия в настоящем и будущем;
- равенство людей, прагматизм вместо споров об основаниях ценностей; диалог вместо безразличия или отрицания друг друга.

Соотношение общего и специального в коррекционной педагогике можно проследить:

- в содержании образования;
- в принципах и методах обучения и воспитания;
- в формах организации учебно-воспитательного процесса;
- в средствах обучения и воспитания;
- в способах и приемах контроля, самоконтроля и оценки деятельности учащихся.

За каждым термином должно стоять строго фиксированное содержание объективной научной реальности. Методологические ориентиры предоставляют возможность сделать это более практически ценным как для специального, так и для общего образования. Ориентация на отдельно взятые и изолированно друг от друга используемые категории, не позволяет продуктивно пользоваться системным подходом. В условиях возникновения новой общественной парадигмы единого общества для всех необходимо ясно осознать и осмыслить специфику, которая заключается, по Гегелю, не только и не столько во всестороннем рассмотрении объекта, сколько в объемном, качественно многоплановом, многомерном, многослойном взгляде на объект и в «предельной существенности понятий».

Литература

1. Варенова Т. В. Теория и практика коррекционной педагогики. – 2-е изд. доп. – Минск, 2007.
2. Вейс Т. Й. Как помочь ребенку? Опыт лечебной педагогики в Кэмпхил-общинах. М., 1992.
3. Гонеев А.Д., Лифинцева Н.И., Ялпаева Н.В. Основы коррекционной педагогики. М., 1999.
4. Коррекционная педагогика в начальном образовании /Под ред. Г.Ф. Кумариной. М., 2001.

5. Подласый И.П. Курс лекций по коррекционной педагогике. М., 2002.
6. Специальная педагогика / Л.И. Аксенова [и др.]; под ред. Н.М. Назаровой. – 3-е изд., испр. – М., 2004.
7. Условия и механизмы повышения качества специального образования / А.Н. Коноплева и др. Науч. ред. Т.Л. Лещинская. Минск, 2006.

Департамент образования города Москвы
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»
Научно-исследовательский институт
столичного образования

Факультет специальной педагогики

ПРОГРАММА

материалов II международного
теоретико-методологического семинара

“СПЕЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА И СПЕЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ, ИСТОРИИ, МЕТОДОЛОГИИ”

26 апреля 2010 года

г. Москва

Место проведения:

г. Москва, ул. Панферова, д.8, корп. 2., факультет специальной педагогики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования г. Москвы «Московский городской педагогический университет»

26 апреля 2010 года

9.30 – 10.30 Встреча, регистрация участников и гостей семинара

10.30 – 13.30 Пленарное заседание

13.30 – 14.30 Перерыв

14.30 – Работа секций:

- Теория специальной педагогики
- Теория специальной психологии

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

- **Русецкая Маргарита Николаевна д.п.н., проф.** – *приветствие от ректората и НИИСО ГОУ ВПО МГПУ*
- **Приходько Оксана Георгиевна, д.п.н., проф.** – *приветствие от факультета специальной педагогики МГПУ*
- **Назарова Наталия Михайловна, д.п.н., проф** – *приветствие от лаборатории модернизации подготовки кадров для системы специального образования НИИСО МГПУ*

Доклады

1. Лубовский Владимир Иванович, Академик РАО, д.психол.н., профессор, ГОУ ВПО МГПУ

«Некоторые методологические проблемы специальной психологии»

2. Назарова Наталия Михайловна, д.п.н., профессор, зав. кафедрой специальной педагогики и научно-методического обеспечения подготовки кадров для системы специального образования ГОУ ВПО МГПУ, зав. лабораторией модернизации подготовки кадров для специального образования
«Специальное образование постсоветского периода»

3. Приходько Оксана Георгиевна, д.п.н., профессор, зав. кафедрой логопедии, декан факультета специальной педагогики, ведущий научный сотрудник лаборатории ранней комплексной помощи детям с отклонениями в развитии ГОУ ВПО МГПУ
«Методологические основы ранней комплексной помощи детям с отклонениями в развитии»

4. Левченко Ирина Юрьевна, д.психол.н., профессор, зав. кафедрой специальной психологии и клинических основ дефектологии МГГУ им. М.А. Шолохова
«Тенденции развития современной специальной психологии»

5. Дмитриев Алексей Андреевич, д.п.н., профессор, зав. кафедрой специальной педагогики Тюменского государственного университета
«О формировании системы физического воспитания в специальном образовании»

6. Медведева Елена Алексеевна, д.психол.н., профессор кафедры специальной педагогики и научно-методического обеспечения подготовки кадров для системы специального образования ГОУ ВПО МГПУ
«Концептуальная модель социокультурного становления личности ребенка с проблемами психического развития средствами искусства в условиях «полихудожественной среды» в образовательном пространстве»

7. Ткачева Виктория Валентиновна, д.психол.н., профессор кафедры специальной психологии и клинических основ дефектологии МГГУ им. М.А. Шолохова
«Психологическая помощь семье - актуальное направление современной специальной психологии»

8. Беляевский Борис Викторович, зам. руководителя центра реабилитационного и коррекционного образования ФГУ «ФИРО» Министерства Образования и Науки РФ
«Формирование социального опыта у обучающихся с нарушениями интеллекта»

9. Новоторцева Надежда Вячеславовна, к.п.н., профессор, зав. кафедрой логопедии ГОУ ВПО ЯГПУ им. К.Д. Ушинского
«Компетентностный подход как методологическая основа профессиональной подготовки логопедов»

10. Даирова Раиса Алтаевна, д.мед.н., профессор кафедры олигофренопедагогики и клинических основ специальной педагогики ГОУ ВПО МГПУ
«Развитие исследований в области психосоматики в отечественной психологии»

11. Жигорева Марина Васильевна, к.п.н., доцент кафедры сурдопедагогики МГГУ им. М.А. Шолохова
«Основы психолого-педагогической помощи детям с комплексными нарушениями развития»

12. Лоница Валентина Александровна, к.психол.н., профессор кафедры специальной психологии ГОУ ВПО МГПУ
«Медико-психолого-педагогическое обеспечение коррекционно-развивающей среды для детей с нарушением зрения (успехи и проблемы)»

ПЕРЕРЫВ

СЕКЦИЯ 1 ТЕОРИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ Аудитория № 505 (актовый зал)

Руководитель:

- **Назарова Наталия Михайловна**, д.п.н., профессор, зав. кафедрой специальной педагогики ГОУ ВПО МГПУ
- **Приходько Оксана Георгиевна**, к.п.н., профессор, декан факультета специальной педагогики ГОУ ВПО МГПУ

- **Авдеенко Екатерина Сергеевна**, аспирант ГОУ ВПО МГПУ «Компаративные исследования музыкально-пластического развития слабослышащих как важное условие интегрированного обучения в системе дополнительного образования»
- **Безрукова Ольга Александровна**, к.п.н., доцент кафедры логопедии ГОУ ВПО МГПУ «Логопедическое заключение: вопросы методологии и формализации»
- **Варенова Тамара Васильевна**, к.п.н., доцент БГПУ им. М.Танка, Республика Беларусь, г. Минск
«Проблема общего и специального образования в коррекционной педагогике»
- **Варламова Ольга Ивановна**, к.психол.н.
«Использование инновационных технологий как способ организации обучения детей с ограниченными возможностями здоровья»
- **Гладун Лариса Александровна**, ст. преподаватель кафедры педагогики и психологии специального обучения и воспитания ГОУ ВПО «ВСГАО»
«Полифундаментальный подход к исследованию методических компетенций у специальных педагогов»
- **Голуб Наталья Михайловна**, к.п.н., доцент кафедры здоровья человека и коррекционного образования ХНПУ им. Г.С.Сковороды, Украина, г. Харьков
«Особенности организации коррекционной работы с детьми, страдающими задержкой психического развития»
- **Кислякова Ю.Н.**
«Междисциплинарный подход к проблеме социализации детей с особенностями психофизического развития»

- **Новикова Ирина Маратовна**, к.п.н., доцент МГГУ им. М.А. Шолохова
«Показатели готовности дошкольников к социальной адаптации и интеграции»
- **Пахомова Наталья Георгиевна**, к.п.н., доцент кафедры социальной коррекционной педагогики ПНПУ им. В.Г. Короленко, Украина, г. Полтава
«Теоретические основы реализации инновационных технологий в коррекционной работе: историко-педагогический аспект»
- **Сваджян Аракся Оганнесовна**, Армянский государственный педагогический университет им.Х.Абовяна
«Подготовка детей с ограниченными возможностями развития к школьному обучению в Армении»
- **Симановский Андрей Эдгарович** «Методологические проблемы организации информации при проведении курсов повышения квалификации в форме потоковых семинаров»
- **Соловьева Ирина Леонидовна** «Роль социокультурной среды в профессиональном образовании глухих»
- **Стоцкий Евгений Евгеньевич**, музыкальный руководитель Государственное учреждение Детский дом-интернат №8 «Современные проблемы формирования речевой и двигательной активности детей с тяжелой умственной патологией»
- **Тищенко Владислав Владимирович**, зам. Директора научно-методического центра инклюзивного образования национального педагогического университета им. М.П. Драгоманова, Украина, г. Киев
«Современные тенденции в образовании лиц с особенностями психофизического развития: Украинско-Канадский опыт»
- **Тюрина Надия Шамильевна**, к.п.н., ст. преподаватель ГОУ ВПО МГПУ

- «Компетентностный подход в инклюзивном образовании»
○ **Федорович Людмила Александровна**, к.п.н, доцент, ПНПУ им. В.Г. Короленко, Украина, г. Полтава
○ «Расширение социокультурной среды логопедической помощи детям с нарушениями речи»
○ **Шипилова Елена Викторовна**, ст. преподаватель ГОУ ВПО ВГПУ, г.Волгоград
○ «Характеристика обучаемости учащихся с задержкой психического развития»
○ **Киселева Наталья Юрьевна**, учитель-логопед НОУ ЦО «Сотрудничество», аспирант кафедры логопедии ГОУ ВПО МГПУ
○ «Когнитивные и лингвистические компоненты в структуре дислексии»

СЕКЦИЯ 2
ТЕОРИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ
Аудитория № 416 (4 этаж)

Руководители:

- **Левченко Ирина Юрьевна**, д.психол.н., профессор, зав. кафедрой специальной психологии и клинических основ дефектологии МГГУ им. М.А. Шолохова
- **Медведева Елена Алексеевна**, д.психол.н., профессор кафедры специальной педагогики ГОУ ВПО МГПУ
- **Ткачева Виктория Валентиновна**, д.психол.н., профессор кафедры специальной психологии и клинических основ дефектологии МГГУ им. М.А. Шолохова
- **Богданова Тамара Геннадиевна**, к.психол.н., профессор кафедры специальной педагогики ГОУ ВПО МГПУ
○ «Принципы изучения интеллекта лиц с отклонениями в развитии»
- **Волковская Татьяна Николаевна**, к.психол.н.
○ «Концептуальный подход к организации системы психологической помощи детям с недостатками речевого развития»
- **Подобед Виктор Леонидович**, к.псих.н., доцент кафедры клинической и специальной психологии / кафедры олигофренопедагогики и клинических основ специальной педагогики, ГОУ ВПО МГПУ
○ «Основные клинико-психологические характеристики первичного дефекта при отклонениях в интеллектуальном развитии»
- **Журавлева Мария Валентиновна** «Теоретические и методологические основы изучения влияния детско-родительских отношений в проявлениях общительности подростков со зрительной патологией»
- **Загрядская Валентина Николаевна**, старший научный сотрудник лаборатории проблем социокультурной реабилитации людей с ОВЗ, ГОУ ВПО МГПУ
○ «Психологическое сопровождение детей с множественными нарушениями развития в процессе речевых навыков в условиях дополнительного образования»
- **Романова Елизавета Александровна**, учитель-дефектолог Государственное учреждение Детский дом-интернат №8 «Психолого-педагогические подходы к дифференциальной диагностике умственной отсталости»
- **Ряховская М.В.**
○ «Ранняя коммуникация: теоретико-методологические основы исследования»
- **Садовникова Елена Николаевна**, к.п.н., доцент кафедры логопедии ГОУ ВПО МГПУ
○ «Логопсихокоррекционный подход к устранению заикания у детей»