

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ РАБОТНИК С ТАТУИРОВКАМИ - НОРМА ИЛИ ИСКЛЮЧЕНИЕ? PEDAGOGICAL WORKER WITH TATTOOS – NORM OR EXCEPTION?

К.А. Данилова, А.А. Базилевских
K.A. Danilova, A.A. Bazilevskikh
ФГБОУ ВО «ГГПИ им. В.Г. Короленко»
(г. Глазов, Российская Федерация)
Науч. рук. – Т.Е. Щенина,
кандидат исторических наук, доцент

Аннотация: в данной статье рассматриваются вопросы ответственности педагогического работника за ношение татуировок. Может ли учитель сделать тату? А если тату все-таки есть, необходимо ли его стыдливо прикрывать или выставлять напоказ? Пытаемся ответить на непростой вопрос. Авторами сделан вывод о необходимости конкретизации российского законодательства в отношении педагогических работников и их внешнего вида.

Annotation: this article discusses the issues of responsibility of a teacher for wearing tattoos. Can a teacher get a tattoo? And if there is a tattoo after all, is it necessary to cover it shamefully or flaunt it? We are trying to answer a difficult question. The authors conclude that it is necessary to specify the Russian legislation in relation to teaching staff and their appearance.

Ключевые слова: педагогический работник, татуировка, норма, исключение.

Key words: teacher, tattoo, norm, exception.

По поводу тату у педагогов в Интернете и реальной жизни разгораются настоящие войны. Педагоги «старой закалки» не принимают молодых специалистов с подобными «украшениями». Они считают, что педагог, призванный нести детям свет знания, не имеет права делать тату и вообще как-то внешне выделяться. Педагог должен придерживаться делового стиля. Более либеральная публика не видит ничего страшного в наличии татуировок у педагога, а наоборот, поддерживает свободу выбора и отмечает положительное отношение детей [1].

Но сколько бы не приводили аргументов и мнений разные стороны, к сожалению, никто не прислушивается и не старается понять друг друга. Как быть работнику образования, который уже имеет на своём теле татуировки и не видит в них ничего противоестественного? Для педагога, находящегося в подобной ситуации, главное найти эту грань, через которую не стоит переступать:

Если у педагога уже имеется тату, то не стоит выставлять её на всеобщее обозрение, тем более перед детьми. Несомненно, авторитет в глазах учеников вырастет, однако не следует забывать и о родителях, которые, возможно, негативно отнесутся к желанию своего ребёнка под впечатлением от педагога сделать татуировку в раннем возрасте. Лучше прикрывать любимое изображение или надпись одеждой. Это спасёт учителя от осуждения со стороны родителей и опытных коллег. Если всё-таки дети обнаружат на теле учителя красивый узор, то необходимо провести с ними воспитательную беседу, в рамках которой объяснить все нюансы нанесения татуировок: где и как безопасно их делать, в каком возрасте стоит их наносить, также призвать детей тщательно обдумать решение перед тем, как оставить на своём теле «вечный рисунок» [2].

Педагог такой же человек, как и все вокруг. Он ничем не отличается от других. Чем он отличается? Проанализировав документы мы не нашли каких-либо примечаний, что педагогам – учителям нельзя иметь тату.

К примеру, Кодекс профессиональной этики учителя-документ, характеризующий учителя. В нем нет ни одного пункта, касающегося данной проблемы сказано лишь: «Педагог в своей профессиональной деятельности соблюдает традиционный деловой стиль в одежде, который вызывает уважение окружающих».

Других каких-то документов, разъясняющих внешний вид учителя нет. На наш взгляд, в этом и проблема. Во избежание каких-то негативных воздействий на учителя со стороны общества необходимо разъяснить допустимость татуировок, а также внешнего вида учителя.

Получается, из-за отсутствия определенности в вопросе о допустимости татуировок у педагога будет существовать риск увольнения с работы за аморальный поступок. В Трудовом Кодексе РФ указано право работодателя уволить работника за аморальный проступок, не совместимый с продолжением данной работы (ст.81п.8 ТК РФ) [3]. Однако, сам термин «аморальный» имеет условное обозначение и не может иметь какого-то точного и однозначного толкования.

Проведенный нами анализ судебной практики, дал понять, что судебного разбирательства, в котором фигурировал бы педагог с татуировкой, уволенный по данной статье не было обнаружено. Но это не значит, что случаев увольнения педагога за татуировку не было. Чаще всего под давлением родителей и директора школы педагог сам пишет заявление по собственному желанию.

Если татуировками покрыта большая часть тела или самые видимые его части – например, лицо, то у педагога может возникнуть серьезный конфликт с администрацией, который, скорее всего, выльется в просьбу написать заявление по собственному желанию. Также с чрезмерно большим количеством тату едва ли можно будет найти работу педагогом, пусть и отказать в приеме на работу на таком основании директор не имеет права.

Полагаем, официально за татуировку педагога уволить нельзя. Но наличие тату может стать началом «травли» со стороны родителей и администрации школы, что в последствии приведет к заявлению об увольнении по собственному желанию. Все это может произойти из-за отсутствия единого мнения ни со стороны родителей, ни со стороны учителей, относительно татуировок. Не менее важным является и отсутствие разъяснительно законодательства, касающегося учителей и их внешнего вида.

Литература:

1. Богданова, В. Имеет ли право учитель на тату? // Газета педагогов.-2019. URL:<https://gazeta-pedagogov.ru/imeet-li-pravo-uchitel-na-tatu/> (30.01.2021).
2. Вернигора, А. С Гоголем на плече. Как тату может повлиять на карьеру учителя //Аргументы и Факты-ЮГРА. – 2017. – № 50. URL: https://ugra.aif.ru/society/s_gogolem_na_pleche_kak_tatu_mozhet_povliyat_na_kareru_uchitelya(3 0.01.2021).
3. Трудовой Кодекс РФ 2001 г. [Электронный ресурс] // СПС КонсультатПлюс: Законодательство: ВерсияПроф. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (30.01.2021).