

Секция 1
**РОЛЬ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В
СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

УДК 371

**ФЕМИНИЗАЦИЯ ПРОФЕССИИ УЧИТЕЛЬ
FEMINIZATION OF THE PROFESSION OF A TEACHER**

М.П. Вербицкая, А.А. Агейченко
M.P. Verbitskaya, A.A. Ageichenko
Белорусский государственный педагогический
университет им. М. Танка (г. Минск)
Науч. рук. – Т. Н. Шушунова,
кандидат социологических наук

Аннотация: в статье раскрывается содержание термина «феминизация профессии учитель», который является характерной чертой современного образования. В настоящее время среди проблем, с которыми сталкивается отечественная школа, наиболее значительными являются проблемы, связанные с положением учителей. В этой связи глубокое понимание и поиск путей решения проблемы «феминизации профессии учитель» имеет далеко идущие последствия и результаты.

Annotation: the article reveals the content of the term “feminization of the profession of a teacher”, which is a characteristic feature of modern education. Currently, among the problems faced by the domestic school, the most significant are those related to the situation of teachers. In this regard, a deep understanding and search for ways to solve the problem of “feminization of the teaching profession” has far-reaching consequences and results.

Ключевые слова: феминизация образования, развитие общества, социальное явление, социокультурные особенности.

Key words: feminization of education, development of society, social phenomenon, sociocultural features.

В сегодняшних социально-культурных условиях феминизация становится явлением, характерным для многих индустрий жизни во всем мире. Проблема феминизации профессиональных сфер актуальна и для белорусского общества. Феминизация той или иной профессии характеризуется количественным увеличением женщин – представителей этой профессии, их влиянием на определение социального статуса профессии и формирование моделей ее реализации. Присутствие женщин заметно не только там, где представительство профессии выражается как мужчинами, так и женщинами, но и в тех областях, которые традиционно считаются мужскими: военными, милицией, политикой.

В конце девятнадцатого века большинство учителей средних школ и гимназий были представителями семей дворян, чиновников и духовенства. Мужчины были большинством, около 40% из них имели университетское образование, 20% закончили семинары учителей.

На сегодняшний день мы видим совершенно другую картину. Традиционно образование имеет женское лицо: 86,4% учителей и руководителей школ – женщины. Они более настойчивы, могут дольше заниматься монотонной работой, уделять больше времени самообразованию, лучше участвовать в системе неформальных взаимодействий в коллективе.

Возможно, что доминирование женщин в конкретной профессии зависит от наиболее значимых для них причин в сфере образования, например:

1. Возможность совмещать работу с семейными обязанностями;
2. Более высокий уровень заработной платы, чем другие доступные рабочие места или считаются подходящими для женщин;
3. Относительно большие возможности для потенциального карьерного роста.

Фактор феминизации стал своего рода атрибутом системы образования, но наиболее очевидным является процесс феминизации, воплощенный в общем образовании. Основным показателем феминизации общего среднего образования является феминизация профессии учитель. Количественные соотношения женщин-педагогов и педагогов-мужчин являются четким подтверждением наличия гендерной асимметрии в системе общего образования. В сельской местности уровень гендерной асимметрии в средних учебных заведениях может быть увеличен до максимального уровня.

Понятие «гендерная асимметрия» тесно связано с понятием «гендерный контракт». А. А. Темкина и А. Роткирх определяют «гендерный контракт» как «правила взаимодействия, права и обязанности, определяющие разделение труда по признаку пола в сфере производства и воспроизводства, а также взаимно ответственные отношения между женщинами и мужчинами, в том числе принадлежащими к разным поколениям» [3, с. 1–31].

Анализируя состояние гендерных отношений в области общего среднего образования советского периода и современной Беларуси, можно отметить, что «гендерный договор» оформляется постепенно, поскольку определяется уровень престижа сферы жизни, значимость профессии.

С целью выявления закономерностей и причин феминизации профессии учитель на современном этапе развития белорусского общества нами было проведено небольшое исследование. Путём анонимного анкетного опроса, проведённого на платформе [googleforms](https://forms.gle). В опросе приняло участие 68 человек. Мы обработали ответы и подвели итоги.

Главной задачей нашего исследования было выяснить отношение студентов к преподавателям мужчинам и узнать статистику мужчин, работающих в школах.

В результате проведенного нами опроса мы получили следующие результаты.

Более 70% опрошенных считают проблему феминизации профессии учитель актуальной и значимой. Основная масса респондентов отметили, что учителей-женщин в их учреждении было больше, чем мужчин – 97,1%. В то время как больше половины опрошенных (55%) респондентов отметили, что предпочли бы учителей-мужчин, а вот для 40% опрошенных гендер учителя никакого значения не имеет.

Большинство молодых людей отмечают, что пол учителя не влияет на качество знаний и успеваемость учащихся – 75%. А вот построить более успешную карьеру в системе образования по мнению участников опроса имеют мужчины – 28,8%, успех не зависит от пола отметило 69,7% респондентов.

Мы выяснили, что у мужчин есть множество причин, по которым они не выбирают эту профессию. Здесь мнения респондентов разделилось, например:

1. Уровень дохода в сфере образования в среднем ниже уровня, необходимого для содержания семьи и считающегося традиционно «достойным» для мужчины (63,2%).
2. Повышенные психологические нагрузки на работе, связанные с межличностными отношениями (20,6%).
3. Стереотипы о том, что это «учитель – это женская профессия» (51,5%).

Нельзя не подчеркнуть особого влияния личности педагога на формирование мировоззрения школьников, их социальных характеров и моделей поведения. «Дефицит» мужского педагогического общения с учащимися, недостаток педагогов-мужчин для создания условий взаимодействия с ними предстает очевидным фактом.

4. Низкий престиж педагогической профессии (42,6%).

Общественные стереотипы восприятия различных профессий состоят из нескольких компонентов. Профессия педагога сочетает в себе набор характеристик: социальных, технологических и личных. Педагогическая профессия характеризуется внешними и внутренними отношениями [1].

Внешние связи выражаются связями с другими профессиями; внутренние – между структурными компонентами (социальными, профессиональными, педагогическими). Социальный статус является своего рода точным показателем положения преподавательской профессии в обществе. Многомерность значения термина «социальный статус» обеспечивает появление другой концепции – «престиж профессии».

Таким образом, феминизация педагогической профессии, с одной стороны, может быть отражением социального статуса профессии, с другой стороны, свидетельствовать об уровне ее престижа и привлекательности, особенно среди мужчин. Предпосылки возникновения явления феминизации могут косвенно подтвердить это положение. Процесс феминизации педагогической профессии осуществлялся под влиянием политических, социально-экономических, культурно-исторических условий, предпосылок, отражающую закономерности развития кадрового педагогического состава. Фактор количественного преобладания в профессии педагогов-женщин усиливается в современных условиях обновления содержания образования, воспитания, требований к образовательным результатам. Но, несмотря на это, в обществе существует запрос на учителей мужского пола, что подтверждено результатами проведенного исследования.

Литература:

1. Джон Дьюи, Школа и общество [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/galag/28.php. Дата доступа: 05.03.2021.
2. Королева, Е. Г. Социально-педагогический анализ процесса феминизации педагогических кадров : дис. ... к. пед. наук : 13.00.01 / Е. Г. Королева. – СПб., 1998. – 182 с.
3. Темкина, А. А. Советские гендерные контракты и их трансформация в современной России / А. А. Темкина // Социологические исследования. – 2002. – № 11. – С. 1–31.