

Опыт использования видеометода в процессе подготовки учителей-дефектологов в области поддерживающей и альтернативной коммуникации

The experience of use of video movies in the course of training of special teachers in the field of augmentative and alternative communication

Сороко Е.Н. (Минск)

Soroko E.N.

Учебно-методическое обеспечение является важной составляющей образовательного процесса в любом учебном учреждении, в том числе и в ВУЗе. Оно создается, во-первых, для координации и реализации задач многоуровневого, многопрофильного и качественного образования, во-вторых, с целью создания условий для развития личности, ее самоопределения и самореализации, увеличения роли самостоятельной работы обучающихся, в-третьих, для повышения качества образования и усиления его гуманистической направленности.

Одним из приоритетных направлений реформирования образовательного процесса в высших учебных заведениях Республики Беларусь является его информатизация – составная часть процесса информатизации общества, в котором усиливается влияние информационных коммуникационных технологий, а информация выступает в качестве основного компонента обучения и самообразования личности [1].

Современные информационные коммуникационные технологии дают возможность создавать методические, справочные и обучающие материалы, которые носят прикладной научно-образовательный характер и повышают эффективность учебного процесса, упрощая преподавателям изложение, а студентам восприятие нового материала; обеспечивают развитие у студентов профессиональных знаний и умений, потребностей в самообразовании; формируют конкурентно способную личность, которая может продуктивно работать в непрерывно меняющемся мире [4].

Интенсивное проникновение в практику работы ВУЗов новых источников экранного преподавания позволяет выделить видеометод в качестве основного и наиболее эффективного метода обучения.

В настоящее время отмечается многообразие форм организации образовательного процесса в ВУЗе, в основе которых лежит видеометод: учебный видеокурс (учебный видеокейс, учебный видеофильм, видеорешешник, учебный видеотренинг, учебный видеосеминар), учебная видеолекция (слайд-видеолекция или мультимедийная презентация, телелекция, видеолекция-хроника, студийная видеолекция, постановочная видеолекция, видеослайд-лекция), видео практические и лабораторные занятия [3].

В модели подготовки специалистов системы специального образования, разрабатываемой в учреждении образования «Белорусский государственной педагогический университет имени Максима Танка» (БГПУ), в качестве составляющей профессиональной компетентности современного учителя-дефектолога выступает овладение выпускниками знаниями и умениями в

области использования поддерживающей и альтернативной коммуникации (Augmentative and Alternative Communication / AAC) – системы педагогической и терапевтической помощи, оказываемой лицам с отсутствием или недоразвитием устной речи с целью нормализации их коммуникативных возможностей и удовлетворения потребностей в общении [2].

Поддерживающая и альтернативная коммуникация включает целый спектр невербальных средств коммуникации, которые условно можно разделить на две группы. Первую группу составляют невербальные средства, которые свойственны любому человеку: реакции на вегетативной основе (потовыделение, слюновыделение, покраснение кожи и т.д.), мимика, телодвижения, жесты, взгляд. Во вторую группу входят тактильно воспринимаемые символы (реальные предметы, их части, миниатюрные копии), графические (фотографии, пиктограммы, картинных средства коммуникации, Блисс-символы, Леб-символы, Ребус-символы и т.д.) и технические («кнопки», «говорящие» фотоальбомы, «Супер Токеры», «Гоу Токи» и т.д.) средства коммуникации.

Как показывает мировой опыт, грамотное внедрение средств поддерживающей и альтернативной коммуникации в практику абилитации и реабилитации детей и взрослых, имеющих нарушения вербального общения, позволяет не только удовлетворить их коммуникативные потребности, но и расширить их функциональные возможности, что значительно повышает их качество жизни и включение в открытое образовательное пространство.

В этой связи в 2009 году была включена в план подготовки учителей-дефектологов, осуществляемой на факультете специального образования БГПУ, учебная дисциплина «Поддерживающая и альтернативная коммуникация», эффективность преподавания которой повысилась благодаря использованию видеометода, позволяющего не только сформировать у студентов теоретические знания и представления о детях и взрослых с тяжелыми и (или) множественными нарушениями психического и (или) физического развития (ТМНР), имеющих нарушения навыков вербального общения, но и отработать практические умения по различным направлениям работы.

Практически все лекционные и практические занятия учебной дисциплины «Поддерживающая и альтернативная коммуникация» сопровождаются использованием видеоматериалов и других аудиовизуальных средств. Так лекция на тему «Введение в предметную область «Поддерживающая и альтернативная коммуникация» начинается с демонстрации видеоролика, в котором отражена жизнь людей с ТМНР. Данный видеофильм позволяет раскрыть сущность поддерживающей альтернативной коммуникации как средства повышения качества жизни лиц с ТМНР, нормализации их жизнедеятельности и социальной инклюзии.

Для формирования у студентов умения осуществлять диагностику коммуникативного поведения лиц с ТМНР нами были подготовлены учебные видеофильмы и видеоролики, в которых нашли свое отражение: процедура обследования неговорящих детей и взрослых, их коммуникативное поведение в разных средах (на улице, дома, в учреждении образования, в магазине и т.д.) и

подсредах (на игровой площадке, в молочном отделе гипермаркета, в групповой комнате, в учебной зоне класса, в игровой зоне класса и т.д.).

С целью формирования у будущих учителей-дефектологов представлений о многообразии средств поддерживающей и альтернативной коммуникации нами были разработаны мультимедийные презентации и видеоролики, в которых представлены группы средств невербальной коммуникации, даны их описательные характеристики и продемонстрированы возможности их использования с различными нозологическими группами детей, имеющими нарушения навыков вербального общения.

В процессе просмотра и тщательного анализа видеороликов, в которых отражены различные системы поддерживающей и альтернативной коммуникации (Леб-система, Блисс-система, коммуникативная система обмена картинками и т.д.) у студентов формируются умения рационально и эффективно применять стратегии и тактики обучения детей с ТМНР использованию невербальных средств коммуникации. Например, в работе с неговорящими детьми с расстройствами аутистического спектра активно применяются картинные символы коммуникации. С целью формирования у студентов практических умений в данном направлении нами используется видеофильм, в котором последовательно и доступно отражены все этапы обучения коммуникативной системы обмена картинками (авторы Э. Бонди и Л. Фрост).

Таким образом, как показывает опыт, видеометод становится эффективным средством успешной реализации различных дидактических задач и позволяет повысить качество образовательного процесса в ВУЗе в целом.

Литература:

1. Инструктивно-методическое письмо по использованию информационно-коммуникационных технологий и электронных средств обучения в образовательном процессе [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.adu.by>. – Дата доступа: 14. 09. 2011.

2. Методика учебно-воспитательной работы в центре коррекционно-развивающего обучения и реабилитации: учеб.-метод. пособие / М. Вентланд [и др.]; Науч. ред. С.Е. Гайдукевич. – Минск : БГПУ, 2009. – 276 с.

3. Обухова, Т.И. Использование видеометода в профессиональной подготовке учителя-дефектолога / Т.И. Обухова, Е.Н. Сороко // Сборник научных работ Каменец-Подольского национального университета имени Ивана Огиенка / Под ред. О.В. Гаврилова, В.И. Спивака. – Вып. XXI, в двух частях, часть 1. Серия: социально-педагогическая. – Каменец-Подольский: Медобори-2006, 2012. – С. 187 – 195.

4. Шлыкова, О.В. Культурный феномен мультимедиа и его возможности для учебного курса в гуманитарном вузе / О.В. Шлыкова // Ученые записки Московского гуманитарного педагогического института. – М.: МГПУ, 2003. – С. 144 – 152.