

валіся у піраміды, прыступкавыя і абстрактныя асіметрычныя прасторава развіты кампазіцыі або стылізавана ўзнаўлялі вобразы арганічнага свету ці прадуктаў матэрыяльна-тэхнічнай дзейнасці чалавека. Авангардны пачатак уяўляе спалучэнне трох стылявых кірункаў: дэканструктывізму, неамадэрнізму, хай-тэку.

Архітэктура *дэканструктывізму* ухваляе «прыгажосць хугкасці», дынамічнасць сучаснага жыцця, бесперапыннае, імклівае развіццё тэхнікі. Яе характэрнымі рысамі з'яўляюцца імклівыя лініі, нахілы і зрухі плоскасцей, кансаліраванне верхніх паверхняў, гульня фактур матэрыялаў, колераў. Вобраз пабудовы дэканструктывісцкага кірунку выяўляюць геаметрычныя абстракцыі з аб'ёмай востравугольных і пластычных аб'ектаў, якія «лепяцца», награвашчаваюцца адзін на аднаго, «уразаюцца», «уклейваюцца» у агульную масу, ствараючы дынамічную кампазіцыю са шматпланавым раскрыццём.

Архітэктура *неамадэрнізму* найбольшай каштоўнасцю сярод сродкаў мастацкага выражэння абвясціла форму. Вобразы архітэктуры неамадэрнісцкага кірунку ствараліся з наўмысным падкрэсліваннем канструкцыйных асаблівасцей будынкаў. Прадстаўнікі неамадэрнізму развівалі канцэпцыю вобраза-сімвала, якая ўвасаблялася ў праектаванні і будаўніцтве грамадскіх будынкаў на аснове ўзнаўлення стылізаваных прыродных форм у «лёгках» канструкцыях з металу і шкла, што імітавалі прыродную матэрыю.

Найбольшае значэнне ў фарміраванні стылявога аблічча архітэктуры найноўшага часу атрымаў *хай-тэк*, які аказаў істотны уплыў на мастацка-вобразныя вырашэнні дэканструктывісцкага і неамадэрнісцкага кірункаў і сцвердзіў у якасці галоўных сродкаў выражэння металаканструкцыі і шкло. Архітэктурна-прасторавыя кампазіцыі пабудовы хай-тэку маюць у аснове плаўныя, «цякучыя» лініі абрысаў «паветраных», «светлапразрачных» аб'ёмаў, «лёгкасць» канструкцыйнага вырашэння якіх не дазваляе характарызаваць іх як статычныя ці манументальныя.

Такім чынам, мастацкі вобраз архітэктуры Беларусі апошняй чвэрці XX – пачатку XXI ст. вызначае сімбіёз неарацыяналістычнага, рэтраспектыўнага і авангарднага (наватарскага) пачаткаў.

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

*С.В. Зенченко, преподаватель  
кафедры новой и новейшей истории*

**А**втор настоящей статьи, посвященной вопросам методологии истории, далек от мысли исчерпать все многообразие проблем, связанных с диалектико-материалистическим подходом к историческому развитию общества. Основная задача работы – проанализировать важнейшие методологические подходы и принципы, связанные с исследованием социально-экономической истории общества.

Наиболее актуальным при рассмотрении социально-экономического развития общества является формационный подход. Руководствуясь этой категорией, историческая наука получила возможность осмыслить общественный процесс в его целостности и поступательном развитии. Ведь формация, по определению К. Маркса, есть «общество, находящееся на определенной ступени исторического развития, общество с своеобразным отличительным характером» [1, с. 442].

Весь исторический процесс представляет собой последовательную смену таких формаций, согласно закону обязательного соответствия производственных отношений уровню развития производительных сил. Вследствие этого общественно-экономическая формация является для историка, занимающегося социально-экономической историей, важнейшей категорией, с которой он непосредственно имеет дело в своей практической работе. Какие бы конкретные социально-экономические явления не изучал историк, их научное понимание прямо связано с его способностью выявить их формационную принадлежность. Такое выяснение составляет необходимый исходный пункт анализа изучаемого исторического явления. И чем более сложным и противоречивым выступает данное явление, тем важнее его формационный анализ, позволяющий не только раскрыть его содержание, но и определить тенденции дальнейшего развития.

Марксистско-ленинское учение об общественно-экономических формациях явилось объективной основой для научной периодизации всемирно-исторического процесса, а следовательно, и для понимания существенного содержания каждого исторического периода. Наконец, категория общественно-экономической формации сообщает историческому познанию необходимую целостность при изучении огромной массы разнопорядковых явлений, образующих в своем причудливом переплетении реальную ткань исторического процесса.

Важное значение при анализе исторических явлений играют такие принципы исторического познания, как историзма, системности, объективности. В.И. Ленину принадлежит одно из наиболее полных определений принципа историзма в науке. Он писал о необходимости «не забывать основной исторической связи, смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как известное явление в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии это явление проходило, и с точки зрения этого его развития смотреть, чем данная вещь стала теперь» [2, с. 67]. В структуре исторического познания принцип историзма выступает как стержневой, объединяющий все уровни исторического исследования – от эмпирических фактов до теоретических конструкций. Однако область его применения не ограничивается только историографией, в той или иной мере он используется всеми социальными науками.

Системный подход ориентирует исследователя на раскрытие целостности сложного объекта, на выявление многообразных типов связей объекта изучения, сведение их в единую картину, раскрытие внутренних механизмов функционирования объекта. Рассмотреть какой-либо объект в виде системы означает, указывает А.Ю. Бабайцев, представить его в четырех категориальных слоях: 1) процессы, 2) функциональная

структура, 3) степень организованности материала, 4) морфология (материальное наполнение функциональных мест структуры) [3, с. 620].

Как всякое научное знание, историческое в полной мере соответствует требованиям категории объективности. Однако ее функционирование в истории имеет свои особенности. Несмотря на то, что процесс исторического познания есть своего рода «упорядочение» действительности с помощью субъективных по своей природе категорий, он может давать объективные результаты.

### Литература

1. Маркс, К. Наемный труд и капитал / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Сочинения. – Т. 6.
2. Ленин, В.И. Полное собрание сочинений / В.И. Ленин. – Т. 25.
3. Новейший философский словарь / сост. А.А. Грицанов. – Минск, 1998.

## НЕОСОКРАТИЧЕСКАЯ ШКОЛА В СОВРЕМЕННОЙ ЗАПАДНОЙ ФИЛОСОФИИ

*А.Л. Игнатович, аспирант кафедры философии*

Новейшее время требует от человеческого общества решения все более сложных, многоплановых проблем, которые выходят за рамки догматических подходов, основанных на локальных традиционализмах и этнокультурных шовинизмах. Для того чтобы выжить, людям необходимо развивать гибкую, открытую инновациям мировоззренческую сферу. Именно поэтому наполненное социальными коллизиями начало XX столетия стало временем обновления интереса к методикам, направленным на совместное решение самых разных задач. Одной из таких методик стала неосократическая беседа, разработанная в 10–20-х гг. XIX в. немецким философом и математиком Леонардом Нельсоном. Леонард Нельсон родился в 1882 г. Он вырос в условиях открытости и непредубежденности, в доме, где постоянно и оживленно дискутировали художники и интеллектуалы. Этому резко противоречил опыт, полученный юным Леонардом в школе. При кайзере Вильгельме II развилась школьная система, которая воспринималась многими молодыми людьми как угнетающая. Опыт, полученный Леонардом Нельсоном в различных университетах, вызвал у ученого недовольство системой образования того времени. В 1922 г. им была основана Философско-политическая академия для научной поддержки его политических и педагогических проектов. В 1924 г. Леонард Нельсон открыл собственную реформированную школу для детей и молодежи под названием «Валькемюле». И, как часто бывало в то время в Скандинавии, Англии, а также в Германии, эта школа была не только местом учебы, но и совместной работы и проживания. Интеллектуальные упражнения имели большое значение, но занятия спортом и физический труд в мастерских, саду и на кухне, а также деятельность в сфере искусств воспринимались не менее серьезно. Цель обучения на одногодичных или многолетних курсах для Нельсона: подготовить молодых людей к принятию ответственных решений в об-