

Выяснение проблем гендерного аспекта общения позволит определить, каким должен быть круг общения у каждого конкретного человека на каждой ступени его жизни, чтобы формирование его личности шло наиболее успешно.

## КОММУНИКАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ В УНИВЕРСИТЕТСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

А.А. Полонников

Коммуникация традиционно понимается как процесс передачи сообщения адресату. Задача последнего – декодирование и понимание содержания сообщения. Базовым условием эффективной коммуникации в этом случае выступает наличие у адресата релевантных сообщению схем понимания и средств декодирования. При соблюдении этих условий коммуникация непроблематична, она реализуется автоматически. Внимание коммуникантов фиксируется на содержании сообщения, а диспозиционные переменные (установки коммуникантов, особенности их личности) воспринимаются как помехи, мешающие точной передаче информации. Предполагается также, что коммуниканты располагают близкой системой кодов, а также средствами перехода с одного кода на другой. Перекодирование означает в этом случае перевод. Основное допущение простой коммуникации – переводимость с одного языка на другой. Символическое пространство коммуникации обладает всеми признаками априорной гомогенности и коммуникативными усилиями взаимодействующих структур в этой форме утверждается. В этом случае психологическое взаимодействие, равно как и педагогическое, не может не быть манипулятивным. Это не означает невозможности творческого отношения ученика или пациента к процессу и результату коммуникации, однако это творчество всегда ограничено горизонтом нормативной (терапия) или желаемой (педагогика) перспективы. Это значит, что единственно правильная интерпретация если и не дана, то задана. Символическое и смысловое в целом творчество разворачивается в ее тени. Оно подчинено задаче воспроизводства семантической структуры наличествующего или подразумеваемого текста. Эти «изменения действительности» должны быть заранее предполагаемы адресатом, а не создавать новые для него миры» (Мухелишвили Н.Л., Шрейдер Ю.А.). Назовем такую модель коммуникации «прямой» (простой).

Непрямая (сложная) коммуникация возникает тогда, когда обнаруживает себя явление непереводимости. То есть прямая передача сообщения невозможна. Так происходит часто при взаимодействии разных культур, в диалоге качественно различных психологических реальностей, научных концепций

между собой. В этом случае любой перевод ведет либо к редукции сообщения, либо к конфликту процессов смыслообразования. Однако это не конфликт между отдельными текстовыми структурами, а «между языками, реализуемыми в тексте» (Лотман Ю.М.). В сложной коммуникации реализуется не линейная схема взаимодействия с прямой и обратной связью, а диалогическая структура, механизм действия которой описан ниже.

Итак, мы имеем два автономных, располагающих индивидуальной системой кодов мира. Эти два мира взаимонепроницаемы. В лучшем случае понятно что говорят, но ЧТО говорят остается за границей понимания. Для того, чтобы коммуникация оказалась возможной в принципе, необходимо чтобы возникло «нечто» преодолевающее различие. Ю.М. Лотман называет это «нечто» «единой семиотической личностью». Интеракция по поводу создания общего символического пространства, (здесь важно учесть то обстоятельство, что усилия коммуникантов направляются не на декодирование сообщений, а на выработку символического контекста или метаязыка) обнаруживает две конфликтующие между собой тенденции. С одной стороны, за счет рефлексивных механизмов, происходит дальнейшая автономизация и самоидентификация каждой из взаимодействующих инстанций, а с другой, в результате кооперативных акций возникает новый групповой субъект – носитель ситуационно возникающего языка (единая семиотическая личность). Образовавшись как новое единство эта общность вступает в коммуникацию с другими единствами, воспроизводя с ними ту же последовательность активности, что и в первом цикле. «Тенденция к растущей автономии элементов, превращению их в самодавящие единицы и к столь же растущей их интеграции и превращению в части некоторого целого и взаимоисключают и подразумевают друг друга, образуя структурный парадокс» (Лотман Ю.М.). Коммуникация становится парадоксальной.

Здесь важно указать на иной характер смыслогенеза в случае сложной коммуникации, чем его индуцирование в обстоятельствах простого взаимодействия. В сложной, парадоксальной коммуникации смыслогенез, как это вытекает из приведенной выше схемы, происходит параллельно на нескольких уровнях: на уровне взаимодействующих единиц и на уровне метаязыка. При этом обобщения уровней, смыслового синтеза не происходит. Возникающая же в акте символического обмена парадоксального типа новая семиотико-семантическая структура открывает перед коммуникантами пространство беспрецедентного опыта, новую возможность существования. В принципе уместно говорить о рождении новой культурной формы.

Обозначим методические условия сложной коммуникации.

Во-первых, для возникновения такого рода креативности необходимо взаимодействие структур с несовпадающими системами релевантностей, говорящих на разных языках. Вследствие разности стоящих за коммуникантами символических обстоятельств перевод значений невозможен, а значит стороны вынуждены обратиться к контекстуальному производству.

Во-вторых, процесс контекстуального взаимодействия требует сложного действия – образования новых конвенций (значений). Образование значений, также имеет сложную структуру и предполагает, с одной стороны символизацию индивидуального смысла, а с другой, его согласование. Последнее не может быть строго рациональной процедурой типа определения понятий. Определение понятий – частный случай научной коммуникации. Речь идет скорее не о логических процедурах выведения, а о практике употребления значений. То есть в фокусе внимания оказывается «текущий процесс координирования действий между собеседниками» (Джерджен К., 2000).

В-третьих, парадоксальная коммуникация предполагает переключение коммуникативной установки с содержания высказывания (простая коммуникация) на контекст (сложная коммуникация). Это значит, что комментарий к тексту, взаимодействие комментариев, развитие комментирующего сообщения приобретает автономный статус, в то время как понимание структуры базового высказывания обесценивается. Оно превращается в повод для создания нового текста. В тоже время «структурный параллелизм текстовых и личностных семиотических характеристик позволяет нам определять текст любого уровня как семиотическую личность, а личность на любом социокультурном уровне рассматривать как текст» (Лотман Ю.М.).

И, наконец, в четвертых, для того, чтобы возникло производство нового текста важно включение коммуникантов в коммуникативную ситуацию, актуализирующую задачу перевода содержания высказывания с одной системы кодирования на другую. В статической системе смыслообразование и возникновение новой культурной формы не происходит. Сообщение вызывающее возмущение в среде должно носить провокативный характер.

## **ЭМПАТИЯ КАК ФЕНОМЕН КОММУНИКАЦИИ**

**М.А. Пономарева**

Коммуникация – сообщение, передача информации посредством языка, речи или иных знаковых систем в процессе межличностного взаимодействия. Для эффективной коммуникации характерно достижение взаимопонимания партнеров, чему способствуют определенные отношения: эмоциональная и