

Учреждение образования  
«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»  
Институт инклюзивного образования  
Кафедра логопедии

**Учебная дисциплина «Формирование умений учебной  
деятельности у детей с тяжелыми нарушениями речи»**

**Тема : Диагностика сформированности умений самоконтроля  
у младших школьников  
с тяжелыми нарушениями речи**

**Симченко Екатерина Васильевна  
Преподаватель кафедры логопедии**

XXI век предъявляет особые требования к современным людям. Необходимо не просто владеть определенным набором знаний, а уметь находить новую информацию, анализировать и усваивать ее, постоянно повышая свой образовательный уровень. Одним из условий успешного обучения в школе и развития познавательных способностей является формирование умений самоконтроля у младших школьников. Сформированные умения самоконтроля позволят ученикам прослеживать ход своих действий, оценивать их результаты, планировать действия, прогнозировать результаты и перестраивать план действий в зависимости от изменения условий, что в конечном итоге будет способствовать повышению качества обучения детей в школе. Все это особенно важно для младших школьников с тяжелыми нарушениями речи (ТНР).



В настоящее время в психологии и педагогике не существует общепринятого понимания самоконтроля как в терминологическом, так и в структурно-функциональном плане. Психологические основы самоконтроля раскрываются в трудах Г.С. Никифорова, П.Я.Гальперина, В.И.Селиванова, Е.П.Ильина и др. Педагогические аспекты самоконтроля как существенного звена учебного процесса освещены в работах Ю.К.Бабанского, А.С.Лынды, П.М.Эрдниева, В.В. Давыдова, Г.А. Собиевой и др. Все авторы, как психологи, так и педагоги, отмечают, что основное функциональное назначение самоконтроля – это установление степени рассогласования планируемых или реально полученных результатов с эталоном (образцом) [1; 2].



# Таблица 1– Подходы к пониманию самоконтроля

## Самоконтроль рассматривается:

|  |   |  |   |  |  |  |  |
|--|---|--|---|--|--|--|--|
| <p><b>В терминологическом плане как:</b></p>                 | <p>Свойство, качество личности (Н.В. Кузьмина, Лында, Чебышева и др.)</p>   | <p>Навык, умение (Ю.К. А.С. Бабанский, В.В. Е.П. Бачарова, В.С. Иванов и др.)</p>  | <p>Действие в составе деятельности (А.Б. Воронцов, Жогло, Ительсон, Фрейтаг)</p>  | <p>в учебной деятельности (Л.Я. Л.Б. И.П.)</p>                     | <p>Часть, функция самоуправления (В.А. Якунин), «кольца в кольце» (Г.С. Никифоров), процесс саморегулирования (Б.А. Белькевич)</p> | <p>Средство рефлексивного отношения к учебной деятельности (В.В. Давыдов), самоорганизации уч. деятельности. (В.И. Страхов, Ю.В. Сурков)</p> | <p>Самостоятельная деятельность (Т.Н. Тюрина, Ю.А. Цительская)</p> |
| <p><b>В структурно-функциональном плане как система,</b></p> | <p>включающая: эталонную и проверяемую информацию (все исследователи);</p>  |  |   |  |  |  |  |
|  | <p>Фиксацию состояния выполняемой работы, оценку совпадения контролируемой и эталонной составляющих (Л.В. Жарова, В.С. Иванов, Никифоров, Якунин)</p> | <p>Фиксацию состояния выполняемой работы, оценку совпадения эталонной составляющих, исправление ошибок (Е.П. Бочарова, Н.В. Кузьмина, А.Б. Воронцов, Л.Я. Жогло, Ительсон, И.П. Фрейтаг)</p> | <p>Фиксацию состояния выполняемой работы, оценку совпадения эталонной составляющих и самооценку, исправление ошибок, внесение коррективов, регулирование своей деятельности, рационализацию и усовершенствование выполняемой работы (Б.А. Белькевич, В.В. Давыдов, А.С. Лында, В.В. Чебышева)</p> | <p>Самоуправление (Т.Н. Тюрина, Ю.А. Цицельская, Г.А. Собиева)</p> |  |  |  |

Поскольку формирование умений самоконтроля является одним из основных условий успешной учебной деятельности, встает вопрос о методах диагностики уровня сформированности умений самоконтроля и критериях оценки. В литературе описаны различные критерии для оценки уровня сформированности умений самоконтроля в учебной деятельности. Чаще всего используются следующие критерии: правильность выполнения задания и умение сравнивать результат своей деятельности с заданным образцом [1; 2].



## **Критерии сформированности умений самоконтроля:**

### *1. Правильность выполнения задания*

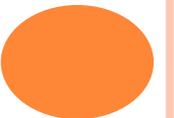
**Показатели для данного критерия** – количество совершенных ошибок и количество самостоятельно исправленных ошибок.

### *2. Умение сравнивать результат своей деятельности с заданным образцом*

**Показатели для данного критерия** – ученик самостоятельно осуществляет текущий контроль и исправляет ошибки, если они есть; ученик самостоятельно сравнивает результаты своей деятельности (итоговый контроль) с заданным образцом и исправляет ошибки, если они есть; ученик сравнивает результаты своей деятельности с заданным образцом по указанию учителя и исправляет ошибки; ученик сравнивает результаты своей деятельности с заданным образцом по указанию учителя, но ошибки не замечает и не исправляет; ученик не может сравнить результаты своей деятельности с заданным образцом.



П.Я. Гальперин, А.Р. Лурия, С.Л. Кабыльницкая, Е.Д. Хомская и ряд других ученых указывают на неразрывную связь произвольного внимания и самоконтроля [1; 2]. П.Я. Гальперин считает, что внимание представляет собой «идеальную, сокращенную и автоматизированную форму контроля» [1]. Эти данные позволяют использовать методики, предназначенные для диагностики уровня сформированности произвольного внимания, так же и для диагностики самоконтроля. Для младших школьников с ТНР могут быть использованы следующие методики: методика «Домик» (по Н.И. Гуткиной), тест Пьерона-Рузера, тест Бурдона (корректирующая проба), методика «Треугольники-2» и др. [3].



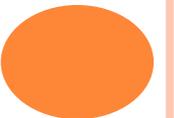
Результаты, полученные в ходе проведения данных методик, дают нам информацию об уровне развития произвольного внимания и способности ученика действовать в соответствии с заданным образцом. Способность сравнивать результат своей деятельности с заданным образцом и количество допущенных ошибок позволяют сделать выводы об уровне сформированности у младшего школьника умений самоконтроля. Однако данные методики не дают нам полной и исчерпывающей информации об уровне сформированности умений самоконтроля у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи.



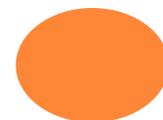
Для диагностики уровня сформированности умений самоконтроля младших школьников, освоивших процессы чтения и письма, может применяться методика «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая). Ученику предлагается найти и исправить все ошибки в тексте. Для нахождения и исправления ошибок не требуется знания правил, но необходимы внимательность и самоконтроль. П.Я. Гальперин предлагает давать учащимся одновременно тексты для проверки (с ошибками) и образцы этих же текстов, написанные без ошибок. Такая организация исследования позволяет определить истинные причины ошибок, допускаемых младшими школьниками с ТНР: трудности осуществления самоконтроля или влияние языкового нарушения.



Для исследования уровня сформированности умений самоконтроля может использоваться Методика оценки уровня сформированности учебной деятельности, предложенная Г.В. Репкиной и Е.В. Заикой. Данная методика, на основании экспертной оценки учителя, позволяет определить уровень сформированности всех компонентов учебной деятельности: мотивы; целеполагание; учебные действия; контроль; оценка. Достоинством данной методики является подробное описание уровней сформированности каждого компонента учебной деятельности и возможность проследить, как изменяется уровень сформированности данных компонентов у ученика в процессе обучения.



Наиболее целесообразно для определения уровня сформированности умений самоконтроля у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи использовать данные, полученные в результате проведения комплекса методик. Диагностика уровня сформированности умений самоконтроля у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи является сложным вопросом, требующим дальнейшего изучения.



## Список литературы

1. Гальперин, П.Я. Экспериментальное формирование внимания. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1974. — 101 с.
2. Ильин, Е. П. Психология воли /Е.П. Ильин. — 2-е изд. — СПб.: Питер, 2009. — 368 с.
3. Ратанова, Т.А. Психодиагностические методы изучения личности: Учебное пособие / Т.А. Ратанова, Н.Ф. Шляхта. — 3-е изд., испр. и доп. - М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2003. — 320 с.



**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**

