

ДИСТАНЦИОННОЕ И СМЕШАННОЕ ОБУЧЕНИЕ В ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ «ИСТОРИИ РУССКОГО ЯЗЫКА»: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Соловьёва Наталья Валентиновна,

кандидат филологических наук, доцент кафедры языкознания и лингводидактики

УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

(г. Минск, Республика Беларусь)

В статье сопоставлен опыт использования ИЭУМК «История русского языка», разработанного на основе LMS Moodle, в формате дистанционного и «смешанного» обучения, выявлены недостатки и преимущества обоих подходов, очерчены перспективы интеграции образовательных онлайн-ресурсов и традиционных схем обучения.

Ключевые слова: дистанционное обучение, смешанное обучение, интерактивные задания, история русского языка.

Использование инструментов online-педагогике сегодня стало неотъемлемой частью процесса организации обучения на уровне высшего образования в Республике Беларусь. Еще в середине 2010-х гг. применение информационно-коммуникационных интернет-технологий в высшей школе сводилось преимущественно к рассылке через e-mail «классических материалов, проверенных десятилетиями» для студентов-заочников [2, с. 59], однако 2020-2021 годы, когда во всем мире возникла необходимость построения принципиально отличной от традиционной модели обучения и поиска возможностей дистанционного взаимодействия участников образовательного процесса, стали временем прорыва в этой области. За относительно короткий срок в использовании систем управления обучением (LMS), online-конструкторов различных типов заданий, платформ для организации вебинаров и видеоконференций был накоплен значительный опыт, который дал возможность выявить как преимущества, так и недостатки online-педагогике. Среди последних на постсоветском образовательном пространстве чаще всего называют технические проблемы, отсутствие духа классического очного образования, недостаток личного контакта и непосредственного общения с преподавателем, снижение мотивации и работоспособности, вызванное усталостью от электронного информационного потока, причем в той или иной степени эти проблемы коснулись как студентов, так и преподавателей [1], [5]. Вместе с тем и те, и другие смогли оценить и очевидные плюсы online-педагогике: возможность быть мобильным, получать / транслировать знания без привязки к определенному месту, в том числе не выходя из дома, возможность варьировать время и темп изучения материала для студентов, тогда как преподаватель, в свою очередь, получает возможность варьировать по необходимости количество, содержание и даже

концепцию изучения учебного материала непосредственно в учебном процессе.

Указанные преимущества дистанционного формата способствуют тому, что ни преподаватели, ни студенты не спешат отказываться от зарекомендовавших себя инструментов online-педагогике даже после возвращения в аудитории. По результатам проведенного весной 2020 года Центром стратегии развития образования МГУ им. М.В. Ломоносова совместно с кафедрой социологии РУДН социологического опроса студентов, обучающихся в вузах РФ, более половины опрошенных самым оптимальным для себя видят комбинированное обучение, «когда используются все возможные формы организации коммуникации между преподавателем и студентом» [1, с. 94].

Очевидно, что этим ожиданиям вполне соответствует концепция «смешанного обучения» (blended learning), перспективность развития которой в системе белорусского высшего образования отмечалась давно и неоднократно (например, в [3], [4]), но которая, к большому сожалению, в «доковидное» время так и не получила должного внимания и распространения в нашей стране.

В современном образовательном пространстве концепция смешанного обучения или blended learning, предполагающая «интеграцию как личного, так и технологически опосредованного взаимодействия между студентами, преподавателем и образовательными ресурсами» [6] вновь находится в центре внимания как наиболее перспективная и соответствующая реалиям настоящего времени форма обучения, о чем говорит, в частности, опыт ее внедрения в учебный процесс.

Принцип смешанного обучения реализуется в практике преподавания дисциплины «История русского языка» для студентов 3 курса дневной формы получения образования БГПУ им. М. Танка.

ИЭУМК «История русского языка» был разработан на платформе LMS Moodle весной 2020 года и первоначально проектировался как курс дистанционного обучения по соответствующей дисциплине. Исходя из понимания того, что «online-курсы неэффективны, если рассматривать их просто как хранилище материалов по дисциплине» [6], ИЭУМК создавался как комплекс интерактивных заданий, распределенных по тематическим модулям в соответствии с учебной программой дисциплины «История русского языка». Задания, предложенные в рамках тематического модуля, представляют собой продуманную систему учебных мероприятий: 1) изучение теоретических материалов в форме интерактивной лекции; 2) закрепление полученных знаний с помощью интерактивного «тренажера» («тренажер», как правило, представляет собой подборку несложных однотипных практических заданий, разработанных с помощью online-конструктора, например, LearningApps, и встроенных в ИЭУМК в виде Scorm-пакета); 3) выполнение интерактивных заданий, предполагающих «узнавание» изучаемого явления в древнерусских текстах; 4) проверка уровня владения материалом с помощью

тренировочного теста. Помимо интерактивных заданий в каждом модуле размещены вспомогательные учебно-методические материалы: схемы, таблицы, алгоритмы и примеры анализа языковых явлений.

Опыт использования ИЭУМК в целом показал возможность и целесообразность изучения «Истории русского языка» в online-формате, но вместе с тем выявил 2 принципиальных момента: 1) необходимость составления пошаговой инструкции с указанием (и последующим неоднократным (!) напоминанием) дедлайнов для выполнения заданий в рамках тематических блоков, что связано как с общей тенденцией к снижению мотивации, так и с неумением / отсутствием у студентов опыта эффективного планирования учебной деятельности; 2) предпочтительность как для студентов, так и для преподавателя очного формата проведения лекционных занятий: проблема здесь заключается не только и не столько в сложности теоретического материала или в необходимости непосредственного контакта преподавателя со студентами (что помимо трансляции знаний предполагает также и определенный психологический момент), а в том, что в дистанционном как синхронном, так и асинхронном формате исключительно по техническим причинам (отсутствие на клавиатуре раскладки, соответствующей особенностям древнерусской графики, отсутствие поддержки специальных символов встроенным текстовым редактором) крайне затруднительна импровизация, иллюстрация теоретических сведений таким количеством примеров и контекстов, которое бы обеспечило наилучшее понимание изучаемого языкового явления.

С учетом выявленной специфики в весеннем семестре 2021 года ИЭУМК был успешно интегрирован с аудиторными занятиями по «Истории русского языка»: в online-формате студентам было предложено выполнение домашних заданий и УСРС. Поскольку «создание любой учебной среды ... должно быть целенаправленным и хорошо продуманным, чтобы эффективно стимулировать обучение» [6], задания, которые предлагаются для выполнения в дистанционной форме, были органично встроены в общую концепцию изучения определенной темы и не дублируют задания, которые выполняются студентами на аудиторных занятиях.

Логика распределения заданий по «Истории русского языка» предопределена самим характером учебного материала: различные виды языкового анализа и работа с текстом выполняются в аудитории, отработка и закрепление полученных знаний и навыков в форме интерактивных тренажеров и тренировочных тестов – онлайн. Однако если на интерактивном тренажере время выполнения и количество попыток ограничено не было (что позволяет отработать соответствующий навык до автоматизма), то для выполнения назначенных тестовых заданий были установлены ограничения: 1 попытка и дедлайн накануне следующего практического занятия (время выполнения при этом не ограничивалось, что должно было позволить студентам подходить к заданиям обдуманно и при необходимости обратиться к конспекту или размещенным в ИЭУМК справочным материалам). При этом,

как показал опыт использования ИЭУМК, целесообразно использовать модель синхронного получения студентами отметок по тестам и обратной связи по итогам выполнения тренировочных заданий. Это, с одной стороны, снижает вероятность самостоятельного выполнения заданий, с другой же стороны, повышает интерес к предмету и к результатам своей деятельности в рамках изучения дисциплины. Соответственно, растет мотивация студента, что, в свою очередь, способствует более эффективному усвоению учебного материала.

Результаты тренировочных тестов анализируются преподавателем по окончании дедлайна. Это дает возможность получить актуальный срез знаний всех студентов группы по изучаемой теме, что невозможно при традиционной проверке домашней работы, и выявить проблемные места – вопросы, при ответе на которые студенты сделали больше всего ошибок. Кроме того, при выполнении тестовых заданий в online-формате студенты имеют возможность ставить метки («флажки») для тех вопросов, которые вызвали у них наибольшие затруднения. Такие вопросы разбираются на практическом занятии в аудитории.

Следует добавить, что «флажки» – отнюдь не единственный способ общения студентов с преподавателем во время выполнения интерактивных заданий: в ИЭУМК предусмотрена возможность как синхронной, так и асинхронной обратной связи через форумы / чаты, размещенные в каждой теме, а также через встроенный в LMS инструмент «Сообщения».

Таким образом, использование «смешанного» подхода позволяет представить изучение каждого тематического модуля в виде замкнутого цикла, состоящего из тщательно продуманной системы заданий: теоретический лекционный материал → выполнение практических заданий в аудитории → закрепление полученных ЗУН онлайн → анализ трудностей и исправление ошибок. Кроме того, использование «смешанного» формата, в отличие от дистанционного, напротив, делает коммуникацию между преподавателем и студентами более индивидуализированной, личностно-ориентированной, поскольку каждый из студентов видит регулярное внимание преподавателя к своей учебной деятельности и понимает, что в любой момент может рассчитывать на поддержку в случае затруднений.

Вместе с тем преподавателям и студентам еще предстоит накопить значительный опыт взаимодействия в рамках blended learning, чтобы иметь возможность детально проанализировать не только преимущества смешанного обучения, но и возникающие проблемы, а также пути их преодоления.

Литература

1. Алешковский, И.А. Студенты вузов России о дистанционном обучении: оценка и возможности / И.А. Алешковский, А.Т. Гаспарисвили, О.В. Крухмалева, Н.П. Нарбут, Н.Е. Савина // Высшее образование в России. – 2020. – Т. 29. – №10. – С. 86–100.

2. Галынский, В.М. Трансформация традиционных форм обучения в современном университете: на пути к онлайн-педагогике и открытому обучению / В. М. Галынский, П. Л. Соловьёв // Университет в современном обществе: БГУ в стране и мире / С. В. Абламейко [и др.]; под общ. ред С. В. Абламейко. – Минск: БГУ, 2015. – С. 87–95.
3. Соловьёв, П.Л. Использование элементов «смешанного» обучения для оптимизации процесса подготовки специалистов в сфере общественных связей / А. И. Басова, П. Л. Соловьёв // Международная интернет-конференция «Информационно-технологическое обеспечение образовательного процесса государств-участников СНГ», 27-30 ноября 2012 г. - [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/27799/1/Basova_ito_2012.pdf – Дата доступа : 25.11.2021.
4. Соловьёва, Н.В. Использование дистанционных образовательных технологий в практике преподавателя-филолога / Н. В. Соловьёва // Дидактика сетевого урока : материалы III международной научно-практической онлайн-конференции, г. Минск, 14–15 ноября 2019 г. // Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: О. А. Минич [и др.]. – Минск : БГПУ, 2020. – С. 116–119.
5. Штыхно, Д.А. Переход вузов в дистанционный режим в период пандемии: проблемы и возможные риски / Д. А. Штыхно, Л. В. Константинова, Н. Н. Гагиев // Открытое образование. – 2020. – Т. 24. – № 5. – С. 72–81.
6. Jousey T., Foster G., Cooper-Ioelu P., Jacobs S. Blended learning via distance in pre-registration nursing education: A scoping review // Nurse Education in Practice. – 2020. – Mode of access: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S147159531930112X>. – Date of access : 26.11.2021.

**DISTANCE AND BLENDED LEARNING IN THE PRACTICE OF TEACHING
«HISTORY OF THE RUSSIAN LANGUAGE»: EXPERIENCE
AND DEVELOPMENT PROSPECTS**

N.V. Solovyova

The article compares the experience of using the interactive electronic educational methodical complex «History of the Russian Language» developed on the basis of LMS Moodle in the format of distance and blended learning. The author identifies the disadvantages and advantages of both approaches, outlines the prospects for integrating educational online resources and traditional learning schemes.

Keywords: distance learning, blended learning, interactive assignments, history of the Russian language.