



МЕТОДИКИ ИЗУЧЕНИЯ ПРИЧИННО- СЛЕДСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ (часть II)

**Кабелка Иван Владимирович, доцент
кафедры специальной педагогики**

ПЛАН

1. Особенности понимания учащимися причинно-следственных связей.
2. Методические условия понимания учащимися причинно-следственных связей.
3. Приемы подведения учащихся к раскрытию причинно-следственных связей.

Особенности понимания учащимися причинно-следственных связей

Важнейшие особенности их понимания учениками:

1. «**Соскальзывание**» на более легкий путь выполнения задания. В одних случаях это приводит к *ответам-описаниям*: «Почему в тундре не растут высокие деревья?», школьники дают описание ее («Тундра летом очень красивая...»). В других случаях для учащихся характерны *ответы-тавтологии*, т.е. повторение вопросов учителя в утвердительной форме, с некоторым их видоизменением. На вопрос: «Почему в пустынях бедная растительность?» ученики отвечают: «Потому что там мало растений».
2. Ориентирование учащихся при установлении каузальных связей не на задание **в целом**, а только на **отдельные** его фрагменты, что и приводит к ошибочным ответам. На вопрос учителя: «Почему в тундре не растут высокие деревья?» учащиеся отвечают: «Потому что там нет удобрений».

Особенности понимания учащимися причинно-следственных связей

3. **Неумение** учащихся различать причинные и следственные компоненты явлений, что приводит к *подмене причины следствием* или наоборот. На вопрос: «Почему в тундре многолетняя мерзлота?» ученики отвечают: «Потому что там не растут высокие деревья».
4. Проявление у учеников при раскрытии многозначных связей *однозначности* причинного мышления, т.е. они ссылаются только на *одну* из нескольких причин (или *одно* из нескольких следствий) явления. На вопрос учителя: «Почему происходит смена времен года?» школьники ограничиваются ответами: «Земля кружится», «Земля круглая», «Земля движется».
5. **Синкретические** ответы, в которых не прослеживается логической связи воспроизводимых учениками сведений с заданием (т.е. устанавливаются связи «всего со всем»). На вопрос учителя: «Почему Луна светится?» школьники отвечают: «Потому что она вращается вокруг Земли».

Особенности понимания учащимися причинно-следственных связей

6. **Смещение** учащимися при раскрытии каузальных связей *разных понятия*, что приводит к ошибочным ответам. На вопрос: «Почему вода в роднике холодная?» они говорят: «Потому что вода течет с гор». Ответы учащихся свидетельствуют об усвоении ими сведений о том, что и в горной реке, и в роднике вода холодная. Обусловлено это отсутствием у школьников правильных и четких представлений о тех объектах и явлениях, между которыми устанавливается причинно-следственная связь.
7. Учащиеся, указывая на причины каузальных связей, **бессильны** в их **обосновании**. На вопрос: «Почему в Африке жаркий климат?» школьники ограничиваются ответом: «Потому что там жаркий пояс». Попытки же учителя, направление на объяснение учащимися причины жаркого климата в данном поясе, бесплодны.

Методические условия понимания учащимися причинно-следственных связей

Важнейшие методические условия их понимания школьниками:

- ▶ **Во-первых**, проведение постоянной работы по усвоению ими причинно-следственных связей в младших классах с последующем ее продолжением в старших. Подведение учащихся посредством вопросов к выводам.
- ▶ **Во-вторых**, знание учителем как специфики каузальных зависимостей, так трудностей и особенностей их понимания школьниками.
- ▶ **В-третьих**, применение в качестве наглядной опоры иллюстративного материала. По мере возможности организация наблюдений школьников за компонентами, указывающими на причины и следствия явления в натуральном или моделированном виде.

Методические условия понимания учащими причинно-следственных связей

- ▶ *В-четвертых*, обучение школьников различению причинных и следственных компонентов объектов и явлений (действие причины всегда вызывает следствие). Применение опорных схем призванных облегчить понимание ими каузальных связей.
- ▶ *В-пятых*, организация совместной работы по раскрытию причинных связей, главное направление которой - повышение самостоятельности мышления учащихся. Особая роль учителя в такой работе: разъяснение и подведение их к пониманию каузальных связей; исправление и дополнение ответов; направление их умственную деятельность на решение поставленной познавательной задачи.

Приемы подведения учащихся к раскрытию причинно-следственных связей

К важнейшим приемам подведения учеников к их правильному установлению относятся:

1. Прием *акцентирование* внимания учащихся на вопросе «*Почему?*». Использование его при *ответах-тавтологиях*. Удерживание их внимания на необходимости отыскания причины явления и направление умственной деятельности на решение познавательной задачи. Предусмотрение этим приемом *видоизменения* формулировки вопроса на который получен ошибочный ответ.
2. Прием создания *противоречий* между *высказываниями* учеников и известными им *фактами*. Применение его в случае неверного раскрытия причинно-следственной связи. Показ учителем *неправильности* высказанных ими суждений. Привлечения фактов, полученных *наглядно-действенной* или *наглядно-образной* ситуациях.

Приемы подведения учащихся к раскрытию причинно-следственных связей

3. Прием установления **временной** последовательности явлений. Его применение в случаях *подмены* учащимися причины следствием или наоборот. Подведение их к пониманию того, что причинное явление во времени предшествует следственному.
4. Прием **исключения** названной учениками *причины из следственного* явления. Его применение при раскрытии многозначных связей. Перенесение указанной учениками причина в ситуацию, в которой она утрачивает ведущее значение, т.е. уступает место другой. Стимулирование школьников к дальнейшим рассуждениям.
5. Прием указания **количественного** фактора. Его использование при раскрытии *многозначных* связей. На вопрос учителя: «Почему происходит смена дня и ночи?» школьники отвечают: «Земля кружится», «Земля круглая». Объединение разрозненных ответов учащихся в единое целое т.е. указание на *количество* причин этого явления: «Назовите *две* причины смены дня и ночи».

Приемы подведения учащихся к раскрытию причинно-следственных связей

6. Прием установления *двусторонних* связей. Постоянная и совместная работа по установлению каузальных связей как в *прямом*, так и в *обратном* отношениях. («Почему в тундре бедная растительность?», «Как климат влияет на растения тундры?»).
- Раскрытие в школьной практике причинно-следственных зависимостей преимущественно от *следствия* к *причине* и только в редких случаях, наоборот - от *причины* к *следствию*. Этим обуславливается недоразвитие *операция обратимости* в причинном мышлении школьников. Обязательность *варьирование* вопросов по установлению ими каузальных связей в различных направлениях («Почему...?», «Как влияет...?», «Что будет в результате...?»).

Приемы подведения учащихся к раскрытию причинно-следственных связей

- ▶ К конструированию заданий на раскрытие учениками каузальных связей от *причины* к *следствию* можно подойти по-разному.
- ▶ В **одном** случае учитель начинает предложение, которое обрывается словами «*и поэтому*», предлагая школьникам закончить начатую мысль. «В Беларуси много хороших пастбищ и поэтому...» (развито животноводство).
- ▶ В **другом** случае, от учащихся требуется отыскать в научно-познавательной статье учебной книги предложение, отражающее причинную зависимость в направлении, противоположном тому, в котором она была только что раскрыта в беседе.

Литература

1. Кабелка, И. В. Обучение географии учащихся вспомогательной школы / И. В. Кабелка. - Минск : Белорус. гос. пед. ун-т, 2006. - 52 с.
2. Кабелка, И. В. Основы географии с методикой преподавания во вспомогательной школе: в 2 ч. / И. В. Кабелка. - Минск : Белорус. гос. пед. ун-т, Ч. 2: Специальная методика географии, 2002. - 80 с.
3. Кабелка, И. В. Формирование понятий у учащихся с интеллектуальной недостаточностью на уроках географии / И. В. Кабелка // Специальная адаптация. - 2012. - № 3. - С. 22-27.
4. Синев, В. Н. Коррекционная работа на уроках географии и естествознания во вспомогательной школе / В. Н. Синев, Л. С. Стожок. - Киев : Рад. школа, 1977. - 86 с.