

Главной стратегией обучения в таких университетах становится обеспечение вовлечения и участия студентов в исследовательскую деятельность, а именно модель преподавания в действии или “обучения на практике” (“*Learning by doing*”). Преподавание в действии базируется на вовлечении студентов в решение научно-прикладных проблем, которые являются не просто квазипрофессиональными, как в контекстном обучении, а в высшей степени актуальными и востребованными в производстве, экономике, науке.

Очевидно, чтобы обеспечить необходимую готовность студентов к научно-прикладным исследованиям, надо их обучение по всем дисциплинам организовывать как учебное исследование. При этом студенты проходят полный цикл научно-исследовательской деятельности сначала под руководством преподавателя, а в дальнейшем степень их самостоятельного участия постоянно возрастает. В этой связи приемы создания в учебном процессе проблемной ситуации, исследовательский метод, кейс-технология, проектная форма должны преобладать в процессе преподавательской деятельности.

Названные выше стратегии преподавания предъявляют повышенные требования к профессиональным компетенциям преподавателя современного университета. Важнейшим требованием выступает расширение предметно ориентированных компетенций преподавателя системой надпредметных профессионально-педагогических компетенций, которые обеспечивают проблемно-исследовательский характер обучения, целесообразное сочетание теоретической и практической подготовки будущих специалистов, интеграцию содержания обучения (в том числе через разработки и включение междисциплинарных или глобальных научно-прикладных проблем), создание в образовательном процессе ситуаций, моделирующих актуальные социально-профессиональные и научные проблемы, с которыми выпускники обязательно столкнутся в профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Сенашенко, В.С.* Образование и процессы глобализации / В.С. Сенашенко // Высшее образование в России. – 2013. – № 1. – С.48- 53.
2. *Введенский, В.Н.* Высшее профессиональное образование в условиях необратимой глобализации / В.Н. Введенский // Alma mater : Вестн. высш. шк. – 2013. – № 2. – С. 35–38.

Я.Л. Коломинский, О.В. Белановская (Минск)

ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СПЕЦИАЛИСТА – ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА УНИВЕРСИТЕТА

Особенности социокультурных процессов, происходящих в белорусском обществе, привели к обострению образовательных проблем, одна из которых – невысокая эффективность педагогической деятельности, не удовлетворяющая возросшим требованиям к качеству современного общего,

среднего и высшего образования. Современная ориентация на раскрытие потенциала человека, формирование мотивации достижения успеха, самостоятельности, ответственности предъявляет к личности и деятельности педагога как к ведущему источнику социализации и инкультурации высокие требования. Актуальной становится проблема изучения психологической культуры как творческой преобразующей педагогической деятельности, обеспечивающей достижение вершин профессиональной самореализации.

Colere в переводе с латинского языка означает 'возделывать почву'. Труд педагога сродни труду земледельца: велики затрачиваемые усилия и зависимость их результата от природных процессов, стихия может загубить дело, а плоды труда порой приходится ждать долгие годы.

Образовательный процесс, являющийся объектом изучения многих наук, представляет собой сложный, многофункциональный феномен. Совершенствование подготовки профессиональных кадров связано с одновременной и согласованной реализацией принципов фундаментальности и интенсификации, позволяющей обеспечить подготовку студентов к овладению передовыми способами и методами мышления, познания и деятельности.

Жизнедеятельность развивающегося человека на вузовском этапе жизни объективно оказывает огромное воздействие на все сферы его личности, а не только на профессионально-ролевые ее компоненты. В более узком смысле слова обучение в вузе – это специально запрограммированный процесс такой организации жизнедеятельности студента, который вызывает возникновение в личности студента, ее мотивационно-потребностной, познавательной и деятельностной сферах востребуемых обществом новообразований.

Центральными, определяющими всю деятельность вуза, являются социально-психологические системы межличностного взаимодействия «преподаватель–студент» и «студент–студент». Педагогическое (воспитательное) взаимодействие преподавателя и студента имеет две основные подсистемы: внутреннюю, содержательную, мотивационно-потребностную, включающую такие компоненты, как эмоциональное отношение преподавателя к студенту, отношение к своей преподавательской деятельности (педагогические убеждения), отношение к предмету преподавания; и внешнюю, операциональную, называемую педагогическим общением, в процессе которой реализуются, проявляются и видоизменяются внутренние состояния педагога. Преподавателя и студента связывает двухканальная межличностная система: подсистема «личность–личность» (межсубъективное взаимодействие) и подсистема, в которой их взаимодействие опосредствовано предметно-методическим содержанием педагогической деятельности, – «субъект-предметно-субъектное взаимодействие».

Всякое сознательное или стихийное аффективное воздействие на личность осуществляет системные изменения в ее внутреннем мире. Педагог одновременно должен проявить себя как воспитатель студенческого коллектива и отдельных студентов, как ученый-исследователь, увлеченный разработкой определенной научной проблемы, как преподаватель со своим

индивидуальным стилем педагогического общения, как организатор и руководитель студенческого творчества в самых различных областях, как старший друг и компетентный советчик и т.д. Таким образом, в процессе педагогического, межличностного взаимодействия происходит одновременное проявление и развитие личности педагога-преподавателя и будущего специалиста-профессионала-студента.

В образовательной системе педагог с его культурным уровнем, физическим, психическим и нравственным здоровьем, творческим потенциалом является главной фигурой. От уровня его профессиональной культуры во многом зависит нравственный и духовный прогресс общества. Однако совершенствование воспитательной (и образовательной!) деятельности преподавательского корпуса высшей школы невозможно без кардинального повышения его психолого-педагогической культуры.

Что же такое психологическая культура личности? Психологическая культура – это совокупность тех достижений, которые человечество имеет в области теоретического познания собственной психики, в области самопознания, в области саморегуляции, в области межличностного взаимодействия.

Актуальность и значимость проблемы психологической культуры педагогов находит свое подтверждение в пристальном внимании к данному феномену со стороны исследователей. Научные предпосылки становления понятия психологической культуры мы находим в работах представителей «психологической антропологии» (А.А. Велик, Г. Мюррей, В.И. Слободчиков, М. Спиро, Д. Хонигман, Ф. Хсю и др.) и культурно-исторического направления в психологии (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Г. Асмолов, М. Коул). Основа для научной разработки феномена психологической культуры как внутренней культуры человека заложена в произведениях классиков зарубежной и отечественной психологии (Б.Г. Ананьев, Н.Я. Басов, В. Вундт, С.Л. Рубинштейн, К.Д. Ушинский, З. Фрейд, К. Юнг, А. Маслоу, К. Роджерс).

Известно, что существует несколько сот определений понятия *культура*, десятки подходов к ее изучению, теоретических концепций, моделей и видов. Возникла вполне самостоятельная система знаний, оформившаяся как наука культурология. Это весьма красноречиво подчеркивает смысловое многообразие всем знакомого понятия, отличающегося кажущейся простотой. Л. С. Колмогорова, анализируя различные подходы к пониманию психологической культуры, пишет: «Остается проблемой определение понятия “психологическая культура” личности, выделение ее параметров, уровней. Отметим, что термин “психологическая культура” не попал ни в один из отечественных психологических словарей. В справочной литературе представлены определения отдельных ее составляющих (коммуникативной культуры, культуры поведения, культуры мышления)» [1].

Психологическая культура как составная часть системной культуры общества многослойна. Она охватывает существование личности в двух мирах: во внутреннем мире собственной личности и в мире межличностного пространства. Что касается структуры психологической культуры, то она

включает в себя представления о собственных психических процессах, собственной психике, собственной личности, опосредованные знанием или житейским опытом, а также способы самоанализа, способы самопознания и самовоспитания, саморегуляции. Психологическая культура располагается в двух проекциях: проекции теоретической и проекции психологической деятельности. Психологическая деятельность – деятельность по отношению к другим людям и себе – имеет две основные сферы: деятельность по отношению к самому себе и деятельность по отношению к другому человеку. Критерием первой сферы является сохранение психологического здоровья.

Выделим виды психологической культуры. Существует общая психологическая культура, предполагающая наличие фоновых знаний в области психологии, которые есть у любого человека. Также мы можем говорить о профессиональной психологической культуре людей социэкономических профессий (педагога, врача, юриста и др.), технических профессий и др. Все профессии имеют этот профессионально-психологический слой. Но для специалистов социэкономических профессий в первую очередь характерно то, что между ними и другими людьми, их «объектами деятельности», стоит слой их психологической культуры.

Культура вообще и психологическая культура в частности, как любая сложноорганизованная система, обладает способностью к самоорганизации. Изменения, происходящие в экономике, политике государства, незамедлительно отражаются на уровне преходящих ценностей, порождают смыслы, нормы. Социум как единый организм, прежде чем сможет экстерииоризовать новые «идеальные формы», должен «присвоить» их, интерииоризовать, наделить эти эталоны характеристиками, сделать их знаковыми. В силу неоднородности социальных слоев непрерывный процесс культуротворчества и культуросвоения подобен кругам, расходящимся по воде, амплитуда и частота которых снижаются по мере удаления от места возникновения колебаний.

Психологическая культура как часть общей культуры в процессе своего развития постепенно проникает в разные слои и сферы бытия. Сензитивность к рождающимся ценностям, способность к их формулированию в ситуации неопределенности «идеальной формы» – один из признаков включенности в культуру.

Для того чтобы культура стала величайшим резервом опыта и ценностей, педагогу мало иметь профессиональные знания, умения и навыки, быть психологически грамотным. Он должен встать на путь саморазвития, самовоспитания, что, на наш взгляд, является основной детерминантой психологической культуры, поскольку в процессе самотворчества происходит слияние субъекта с культурой, впитывание ее, выделение себя в ней, включение в культуротворчество.

Каким образом можно развивать профессиональную психологическую культуру у студентов? Для этого в условиях вуза необходим специально организованный процесс обучения. Развитие профессиональной психологической культуры будет происходить при специальном обучении как

переход от низшего, доконцептуального уровня к высшему, концептуальному. Тесно связанные между собой принципы формирования психологической культуры и принципы восприятия и усвоения психологической информации (психологическая преобразованность, личностная вовлеченность, интроспективное проецирование, психотерапевтическое ожидание) позволят создавать достаточно эффективную методику психологического образования.

Психологическая образованность еще не стала достаточно эффективным фактором педагогической деятельности. Можно было бы привести обширный перечень отрицательных последствий широкой психологической неграмотности. Главное ее последствие – это явный ущерб в развитии внутренней духовной сферы личности, деградация ее психологической культуры, приводящая к психологическому нездоровью, проявлениям синдрома «эмоционального выгорания» и т.п.

Таким образом, разработка научно обоснованной концептуально-методологической и методической базы формирования психологической культуры будущих педагогов-психологов позволит существенно оптимизировать качество учебно-воспитательной работы, будет способствовать формированию психологического здоровья личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Колмогорова, Л.С. Становление психологической культуры школьника / Л.С. Колмогорова // Вопросы психологии. – 1999. – № 1. – С. 85.

Е.А. Репринцева (Курск)

СОЦИАЛЬНО-ПРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ СТУДЕНЧЕСТВА СКВОЗЬ ПРИЗМУ ЭВОЛЮЦИИ ИГРОВОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Как некое универсальное по своей сути средство постижения мира, его созидания и преобразования (сначала виртуального, а потом и вполне реального) игра меняет свой характер и содержание вместе со временем, отражая наиболее характерные перемены в жизни общества, в представлениях и ожиданиях людей. Игра (как непрерывный процесс обновления личностью своего собственного бытия, своей самости) позволяет проектировать будущее, творить его, максимально приближая его (но никогда не достигая его!), побуждая человека быть вечно в погоне за призраком мечты, за своей собственной иллюзией. «Действительности противостоит мечта, и мечта в каком-то смысле реальнее действительности» (Н. Бердяев). В этой связи В.А. Разумный подчеркивает: «Абсолютно верен афоризм – у человека удовлетворенная потребность есть просто новая потребность, и в этом проклятие рода человеческого. Человеческие потребности принципиально