

4.7. КАЧЕСТВО ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ В КЛАССИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

4.7.1. Теоретико-педагогические аспекты управления качеством образования в вузе

Результаты анализа состояния системы высшего образования показывают, что существует несоответствие между реальным качеством получаемого образования и социально-государственным заказом на подготовку специалистов, образовательными потребностями общества [1; 2; 3; 4]. Это несоответствие обусловлено также собственно педагогическими проблемами и противоречиями, к основным из которых относятся следующие:

- между устаревшими подходами к реформированию образования, направленными на несистемные, частичные изменения, и способами современного менеджмента качества, предполагающими комплексную модернизацию образовательной системы и превращение ее в субъект управления собственным развитием системы (учреждения);

- между сложившейся системой воспитательной работы и новыми требованиями к воспитательной подготовке выпускников в современных социокультурных условиях, педагогическая поддержка процесса личностного и профессионального развития (саморазвития) студентов;

- между высоким уровнем разработок в областях современного менеджмента экономических систем, общей теории систем и прикладной кибернетики, педагогического проектирования и низкой степенью их применения при создании систем управления качеством образования;

- между отсутствием универсальной и легко используемой в массовой практике системы критериев и показателей качества высшего образования и необходимостью количественной и качественной оценки эффективности образовательного процесса.

Как показывает практика лучших университетов мира, создание на научной основе современной системы всеобщего управления качеством образования позволяет разрешить указанные проблемы и

противоречия. повысить эффективность всех видов деятельности образовательных учреждений. Именно благодаря современным системам менеджмента качества гарантированно достигаются поставленные конкретные цели, определяются измеримые результаты, разрабатывается диагностический инструментарий, внедряются передовые технологии, на технологическом уровне на основе промежуточных результатов корректируются все процессы, что и обеспечивает эффективность и оптимальность всех затрат. Исследование показало, что введение системы управления качеством образования в вузе способствует повышению эффективности образовательной деятельности через:

- внедрение научно обоснованных подходов к конструированию содержания обучения, соответствующего содержанию и способам профессиональной деятельности, современным требованиям к социально-профессиональной компетентности выпускника и обеспечивающего оптимальное соотношение между объемами фундаментальных и специальных знаний;

- использование эффективных технологий обучения, обеспечивающих проблемно-исследовательский и развивающий характер учебного процесса, активизацию самостоятельной работы студентов;

- разработку и внедрение эффективных средств диагностики хода и результатов обучения и воспитания.

Создание и внедрение систем качества в учреждениях образования позволит приблизить образовательный и научно-исследовательский процессы вуза к запросам реального сектора экономики и инновационным заказам, повысить готовность выпускников к созданию конкурентоспособной, импортозамещающей и экспортоориентированной продукции.

Теоретико-методологическую основу создания системы управления качеством высшего образования, в том числе качеством педагогической подготовки, составили:

- положение теории современного менеджмента о том, что механизм управления качеством, управленческие действия должны носить комплексный характер и охватывать все этапы процессов (деятельности) или предоставления услуг, а также факторы, влияющие на качество получаемых результатов (фокус не на качество выпускаемой продукции, а на все стадии производства и факторы, оказывающие воздействие на качество с учетом специфики образо-

вательной системы и образовательных услуг) (Э. Деминг, Д. Джу-рин, Х. Танака, В. В. Окрепилов и др.) [5; 6; 7];

– основы теории систем и оптимального управления (И. В. Блауберг, В. В. Окрепилов, А. С. Рыков, Э. Г. Юдин и др.), которые были использованы при проведении системного анализа образовательного процесса; обосновании системы качества управления образованием в вузе, ее характеристик, структурных компонентов, целей, функций, взаимосвязей; выявлении условий и механизмов эффективного функционирования и развития образовательной системы, системы менеджмента качества образования [5; 8; 9];

– методологические положения моделирования как всеобщего метода исследования (В. В. Краевский, К. Б. Малышев, В. И. Михеев, В. А. Штофф и др.), которые могут использоваться при разработке моделей системы управления качеством в вузе или моделей отдельных структурных элементов системы менеджмента; выявлении условий оптимального функционирования системы качества образования и внедрения нормативной модели качества в массовую практику вузов [10; 11; 12; 13];

– идеи в области управления образовательными системами (Г. А. Бордовский, Б. С. Гершунский, М. М. Поташник, П. И. Третьяков, Т. И. Шамова и др.), связанные с обоснованием самой сущности педагогического управления, выявлением его закономерностей, принципов, функций, учет которых при разработке системы качества в вузе позволил адаптировать методы менеджмента качества из производственной сферы к образовательным системам и придать управлению качеством образования неформальный характер [1; 4; 15; 16];

– теоретико-практические положения технологизации образовательного процесса (В. П. Беспалько, Д. Т. Левитес, В. Ю. Питюков, Г. К. Селевко, Н. Ф. Талызина, и др.), использование которых позволило, с одной стороны, комплексно охватить управленческим механизмом все технологические звенья образовательного процесса, с другой – обосновать технологические основы управления качеством образования в вузе [17–22];

– теоретико-методологические и методические положения, связанные с разработкой проблем качества высшего образования, обоснованием критериев и показателей качества образования, их формализацией (В. И. Байденко, Я. И. Кузьминов, В. В. Рябов, Н. А. Селезнева, А. И. Субетто, Ю. Г. Татур, Ю. В. Фролов, В. Д. Шад-

риков, и др.) [2; 23; 24; 26]. Использование этих положений позволило на научной основе разработать систему управления качеством высшего образования, определить результаты образования как нормы его качества, адаптировать требования компетентностного подхода к методам управления качеством образования в вузе.

Анализ вузовской практики и ряда исследований по проблемам менеджмента образования [1; 14; 16; 27; 28] показывает, что создание в вузах систем качества должно начинаться с обоснования методологии менеджмента качества высшего образования как системы принципов и методов теоретической деятельности по обеспечению и повышению качества в вузе. Выбор и реализация этой методологии связаны с осознанием ценностей и приоритетов в образовательной политике и области качества. Эти ценностно-целевые установки оказывают непосредственное влияние на дальнейшее развитие вуза и национальной системы образования в целом. Обоснование методологии менеджмента качества образования в вузе предполагает решение четырех блоков задач, которые можно объединить в две группы: ценностно-методологическую и практико-технологическую. К ценностно-методологической группе относятся следующие два блока задач:

1) осознание образовательных ценностей и приоритетов, обоснование феномена «качество образования», выявление структуры государственных, общественных и личностных потребностей, удовлетворяемых через деятельность высшей школы, определение их взаимосвязей с возможностями вуза, а также соответствия между социально-государственными заказами и уровнем подготовки выпускников. Постановка этих задач осуществляется через разработку и принятие в вузе миссии, стратегии и целей вуза, а также политики в области качества, включающей обязательство постоянного улучшения результативности деятельности вуза, а также всех процессов системы управления качеством;

2) обоснование и разработка четких диагностируемых целей в системе менеджмента качества образования в вузе, которые соответствуют ранее выработанным положениям политики вуза в области качества и являются измеряемыми (нормируемыми).

Практико-технологическая группа задач включает 3-й и 4-й блоки задач:

3) выявление факторов, влияющих на качество образования, обоснование и разработка (выбор) путей, методов и средств воздействия

на управляемый объект – качество высшего образования, а также механизма менеджмента, адекватного природе и сущности управляемого объекта и процессам системы менеджмента и обеспечивающего наилучшее достижение целей в области качества образования;

4) внедрение системы управления качеством образования, обеспечение и поддержание ее эффективности через мониторинг, опенку и коррекцию.

В ходе исследования определены необходимые условия, обеспечивающие эффективное создание системы управления качеством образования в вузе:

1) разработка механизма адаптации и использования стандартов ИСО серии 9000:2001 в образовательном процессе с учетом его специфики, отличительных характеристик образовательной услуги, особенностей функционирования и развития вуза как открытой социальной системы, опосредованно регулируемой государством и обществом;

2) реализация системного и процессного подходов с опорой на положения общей теории систем (системное управление с осуществлением обратных связей и цикла Деминга-Шухарта (PDCA);

3) обоснование жизненного цикла образовательной услуги с учетом ее особенностей;

4) обоснование процессов, обеспечивающих функционирование вуза, как совокупности универсальных и специальных процедур; при этом универсальные процедуры определяются как типовые и подлежат типизации в соответствии со стандартами ИСО 9000:2001;

5) построение типовой модели управления с учетом потребностей всех заказчиков (общество, государство, сфера труда, личность);

6) достижение согласованности между требованиями социально-государственного заказа к организации образовательного процесса вуза, к социально-профессиональной подготовленности выпускников и требованиями стандартов ИСО 9001:2001.

Представленные методологические положения и условия создания системы менеджмента качества определяют общие, универсальные подходы к разработке внутривузовской системы управления качеством, что дает возможность каждому вузу адаптировать их к традициям и условиям развития вуза в конкретной социокультурной ситуации.

Создание в вузе системы управления качеством образования требует разрешения следующих задач, по которым у исследователей нет единой точки зрения:

- 1) адекватно определить понятие «качество образования»;
- 2) выявить сущность и специфику образования как сферы образовательных услуг;
- 3) определить составляющие качества образования, воздействуя на которые можно будет управлять качеством образовательных услуг.

Рассмотрим их подробнее.

Общеизвестно, что эффективность и качество являются основными параметрами общественно-экономической значимости сферы образования. Эффективность является экономико-управленческой категорией и определяется количественно. Как показывают результаты исследований [1; 14; 16 и др.], для категории качества образования пока не найдено общепринятого определения. Это объясняется, во-первых, тем, что понятие качества образования включает как экономические, так и социальные, психолого-педагогические аспекты образования. Качество образования рассматривается как всеобъемлющая интегральная характеристика образовательной деятельности, ее результатов. И в недостаточной степени поддается адекватному формализованному представлению. Во-вторых, потребители и субъекты образовательного процесса (студенты, преподаватели, руководители образования, работодатели и др.) предъявляют разные требования к качеству образования.

Всемирной торговой организацией (ВТО), объединяющей наиболее развитые страны мира, образование признано сферой услуг. Именно образование удовлетворяет сегодня важнейшие потребности цивилизации, обществ и государств, производства и бизнеса, личности в образовании. Качество образования как сферы услуг рассматривается с позиций соответствия образования стандартизированным требованиям или образовательным запросам потребителей. В этом случае понятие «качество образования» целесообразно анализировать на предмет соответствия образования стандартам-эталонам или как степень удовлетворения образовательных запросов потребителей на четырех уровнях: международном, национальном, учрежденческом и личностном [1; 29].

Анализ различных подходов к определению качества образования позволил выявить его общие характеристики, содержащиеся во

многих формулировках [1; 16; 29; 30]: качество как интегративное свойство объекта (образовательной системы) обладает сложной иерархической структурой; качество как признак целостности объекта (образования); качество определяется возможностью удовлетворять запросы потребителей образовательных услуг; качество изменчиво, оно может изменяться стихийно или им можно управлять посредством специально организованной деятельности (признак управляемости); степень удовлетворения потребностей определяется мерой выраженности качества, что позволяет осуществлять его количественную оценку (признак измеряемости качества).

При обосновании термина «качество высшего образования» в рамках данного исследования мы брали за основу следующие определения:

- «качество высшего образования (в широком смысле) – сбалансированное соответствие высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам (стандарту)» (Н. А. Селезнева) [30, с. 11];

- «качество подготовки специалистов с высшим образованием (качество высшего образования в узком смысле) – сбалансированное соответствие подготовки специалистов с высшим образованием (как результата и как процесса) многообразным потребностям (государства, общества, личности), целям, требованиям, нормам, стандартам» (Н.А.Селезнева) [30, с.11];

- «качество образовательного процесса – интегральное свойство, обуславливающее способность педагогической системы удовлетворять существующим и потенциальным потребностям личности и общества, государственным требованиям по подготовке высококвалифицированных специалистов» (Г. А. Бордовский, А. А. Нестеров, С. Ю. Трапицин) [1, с. 34].

Наиболее адекватным современным требованиям является определение качества высшего образования, сформулированное в работе [31] с учетом вышепредставленных дефиниций. а именно: «качество высшего образования – соответствие высшего образования как системы, как процесса, как результата целям, потребностям, нормам и требованиям основных потребителей: личности, общества, государства» (В. И. Стражев, А. И. Жук, В. И. Воскресенский) [31]. В этом определении учтены, с одной стороны, три аспекта образования как системы, процесса, результата, что предполагает применение

системного и процессного подходов при разработке системы менеджмента качества образования в вузе. С другой стороны – учитываются требования основных потребителей к сфере образовательных услуг, что соответствует сущности определения образования, зафиксированного в Законе Республики Беларусь «Об образовании» [32].

Для исследования вопросов управления качеством, его мониторинга важным является определение термина «система качества». В международном стандарте ИСО 8402:1994, который входил во вторую версию стандартов ИСО серии 9000, термин «система качества» был определен как «совокупность организационной структуры, методик, процессов и ресурсов, необходимых для осуществления общего руководства качеством» [31, с. 10]. Таким образом, система качества, или система управления качеством подготовки выпускников – это целостная система действий вуза по организации управления качеством образования.

В соответствии с гуманистическим подходом к образованию управление качеством выступает в роли особой функции вуза как целостной социальной самоорганизующейся системы. Реализация этой функции направлена на стимулирование деятельности каждого сотрудника вуза с целью подготовки компетентных, профессионально мобильных специалистов. Суть управляющих воздействий со стороны руководителей всех структурных подразделений вуза заключается в создании благоприятных внешних и внутренних условий для эффективной деятельности всех субъектов образовательного процесса – студентов, преподавателей, научных работников, учебно-методического персонала и других сотрудников.

Следует подчеркнуть, что при организации управления качеством образования в вузе важно сочетать технологический и гуманистический подходы, поскольку технологический подход направлен на разработку и реализацию адекватных технологий управления и процессов, а гуманитарный – позволяет учитывать отличительную особенность вуза как самоорганизующейся системы, осуществляющей деятельность интеллектуального, информационного, творческого характера.

Анализ опыта разработки систем менеджмента качества образования в вузах [28; 29; 32–36] свидетельствует, что:

- во-первых, эти системы могут различаться по организационным структурам, методикам мониторинга, руководящим и обеспечивающим процессам;

– во-вторых, несмотря на эти различия, процесс проектирования системы управления качеством должен включать следующие общие этапы:

- изучение запросов заинтересованных сторон – государства, общества, работодателей, преподавателей, студентов;
- обоснование требований к выпускнику вуза;
- соотнесение обоснованных требований к выпускнику с возможностями вуза, корректировка целевых, содержательных, технологических компонентов образовательного процесса;
- выбор вузом образовательной парадигмы, проектирование кафедрами и деканатом образовательной модели профессиональной подготовки студентов, разработка образовательной траектории для каждого студента;
- выбор критериев, по которым будет оцениваться качество подготовки;
- разработка и реализация мониторинга процесса оказания образовательных услуг.

Образовательные услуги, предоставляемые вузом (в отличие от других услуг), имеют отличительные особенности, которые необходимо учитывать при разработке внутривузовских систем качества образования. Обобщая и дополняя выявленные в ряде работ [28; 37; 38] характеристики образовательных услуг, мы определили их основные отличительные особенности:

- образовательная услуга – это услуга преимущественно нематериального характера, в ней преобладает не только информационная, но интеллектуальная сущность, что предполагает учет требований гуманистического подхода при управлении качеством;
- методы оценки качества предоставляемых вузом услуг являются косвенными; (сбор и анализ мнений работодателей, экспертов);
- деятельность, трудоемкость и ограниченность во временном интервале (4–6 лет) предоставления образовательных услуг потребителю; неспособность результатов образовательной услуги к хранению, длительность их применения;
- студент является объектом и субъектом процесса предоставления образовательных услуг;
- при единственном субъекте оказания образовательных услуг – вузе – существует несколько объектов получения образовательных услуг (государство, предприятия, сфера бизнеса, личность);

– специфичность рисков (потерь) от неправильных решений при оказании образовательных услуг: образовательные потери и ошибки имеют пролонгированный характер и могут оказать негативное влияние на интеллектуальный потенциал страны, ее национальную безопасность.

Однако, несмотря на специфику образовательных услуг, к качеству образования применимы требования и принципы всеобщего менеджмента качества:

1) управлением, управленческими действиями необходимо охватывать все этапы предоставления образовательных услуг, а не только результаты образования, ибо на качество конечного результата влияет качество деятельности на каждом этапе;

2) реализация процессного и системного подходов при разработке и внедрении системы качества в вузе позволяет комплексно исследовать образовательный процесс, выявить все составляющие качества образования, определить систему процессов на уровне вуза, определить их взаимосвязи и влияние на качество предоставляемых образовательных услуг.

Процесс функционирования вуза как социальной самоорганизующейся системы можно представить совокупностью, с одной стороны, разнородных (нетиповых) процессов, с другой – стандартных процессов и операций, расписанных в соответствии с требованиями стандартов ИСО 9000:2001. При этом системы управления качеством в вузе могут создаваться по модульному принципу с определенной иерархией типовых процессов: «Реализация модульного принципа – это способ формирования системы менеджмента качества путем стандартизации определенной совокупности работ и правил взаимодействия их участников, которая с целью типизации процедур может быть представлена в виде модулей» [28, с. 85].

В Программном документе ЮНЕСКО «Реформа и развитие высшего образования» (1995 г.) [39] определяются три аспекта обеспечения образовательной деятельности, в большей степени, влияющие на качество высшего образования. Во-первых, это качество персонала, гарантируемое профессиональной компетентностью преподавателей и научных работников, и качество образовательных программ, обеспечиваемое сочетанием преподавания и научных исследований, их соответствием социально-экономическому заказу. Во-вторых, это качество подготовки абитуриентов, которое в усло-

виях массового высшего образования может быть обеспечено посредством совершенствования школьных образовательных программ, преодоления разрыва между школой и вузом, усиления профориентационной работы среди молодежи. В-третьих, качество инфраструктуры вузов («физической учебной среды»), обеспечивающее всю совокупность условий их функционирования, включая компьютерные сети и современные библиотеки посредством разнообразных источников финансирования [39].

На основе анализа вышепредставленных аспектов, влияющих на качество высшего образования, и особенностей функционирования вуза как объекта управления качеством с нашим участием выявлены следующие группы составляющих качества образования в вузе [40; 41], для каждой составляющих качества, из которых были определены процедуры ее оценки: нормативное правовое и нормативно-методологическое обеспечение; качество профессорско-преподавательского состава и основных составляющих образовательного процесса; ресурсное обеспечение; качество знаний, умений и навыков; качество системы управления.

Выявленные составляющие качества образования в вузе должны быть учтены при создании внутривузовской системы качества. Это предполагает обоснование влияния каждой из составляющих на качество профессиональной подготовки выпускников и охват всех составляющих управленческими воздействиями в рамках единой системы всеобщего управления качеством образования в вузе.

Опыт работы вузов в сфере менеджмента качества [31; 41; 42] показывает, что модель единой системы управления качеством образования в вузе должна включать следующие компоненты: составляющие качества образования и процедуры их оценивания, графическое представление образовательного процесса, система процессов, типовая структура документации вуза, объекты контроля и оценки в вузе, контролируемые и оцениваемые процессы в вузе, мероприятия системы анализа и принятия решений. Выявленные структурные компоненты системы качества в вузе соответствуют принципам всеобщего управления качеством и требованиям международных стандартов качества ИСО серии 9000.

Анализ ряда работ [1; 33; 35; 43–45] свидетельствует, что в мировой образовательной практике выделяется ряд подходов к оценке качества образования в вузе: репутационный, результативный и об-

ций, которые различаются не только по целям и задачам, критериям и процедурам, но и по степени включенности в оценку работников вуза и работодателей, государственных и общественных органов и учреждений, т. е. преобладании внешней или внутренней оценки. Выделяется тенденция, базирующаяся на сочетании внешней и внутренней оценок качества высшего образования с приоритетом на внутривузовскую оценку качества образования. В настоящее время качество образования в белорусских вузах становится объектом управления и оценивания со стороны многих субъектов – государства, вуза, преподавателя, студента, работодателей, что свидетельствует о сочетании внешней и внутренней оценок качества высшего образования.

В ходе исследования выявлен ряд факторов, определяющих необходимость создания системы внутривузовской оценки качества образования и ее совершенствованию:

- рост конкуренции между вузами как на отечественном, так и на международном рынках образовательных услуг,
- изменения в сфере труда,
- возрастание требований работодателей,
- растущая заинтересованность самих студентов в повышении качества получаемого образования,
- расширение сферы платных образовательных услуг,
- международное сотрудничество и обмен студентами,
- систематическое проведение внешней оценки качества работы вуза органами управления образованием.

В результате исследования определены основные принципы оценки качества образования в вузе, реализация которых будет способствовать более полному учету требований к подготовке выпускников со стороны внешних и внутренних потребителей, усилению внутренней мотивации работников вуза к постоянному повышению качества результатов собственной деятельности, деятельности вуза в целом:

- демократичное оценивание, т. е. ориентация проверяющих на оказание организационно-методической помощи, а не на наказание работников вуза;
- сочетание внутренней и внешней оценок качества образования, что предполагает привлечение внешних экспертов, совершенствование процедур самообследования, а также повышение ответственности вуза за качество подготовки выпускников;

- вариативность методов оценки качества образования (аналитический, информационно-административный методы, метод экспертных оценок, собеседование, интервьюирование и др.);
- минимизация отчетности и четкая регламентация процедур оценки.

Реализация вузовских систем качества предполагает дополнение диагностических средств новыми компонентами, позволяющими оценить не только сформированные у студентов традиционные знания и умения, но и их профессионально ценные личностные качества, которые соответствуют растущим требованиям всех заказчиков, новому социально-экономическому заказу, развивающемуся рынку труда, дифференцированным образовательным потребностям личности. Проведенный анализ работ [1; 2; 3, 28], в которых обобщаются требования современных работодателей к выпускникам вузов, исследуется влияние рынка труда на формирование нового социально-экономического заказа на подготовку специалистов, обосновываются новые подходы к разработке государственных образовательных стандартов с учетом возрастающих требований к профессиональной готовности выпускников, позволил сформулировать современные критерии качества образования или качества подготовки выпускников:

- способность к решению разного уровня сложности профессионально-социальных задач, в том числе в условиях изменений и неопределенности;
- уровень сформированности исследовательских умений и развитости навыков их применения к разработке проектов, проведению исследований, освоению и созданию инноваций в сфере профессии;
- уровень сформированности коммуникативных и организаторских умений, проявляющийся в способности работать в группе, принимать ответственные решения, управлять ресурсами и руководить людьми, работать в поликультурном и международном пространстве;
- способность к непрерывному самообразованию, профессиональному и личностному саморазвитию.

Новые критерии качества образования предполагают использование наряду с традиционными формами контроля знаний комплексных диагностических средств, которые бы позволили диагностировать способность студента (выпускника) применять полученные знания и умения на практике при разрешении разнообразных про-

блем, соответствующих содержанию и технологиям будущей профессиональной деятельности. К таким диагностическим средствам, как показало исследование, целесообразно отнести: проекты, деловые игры, анализ производственных ситуаций, итоговую оценку за практику, рейтинговую оценку знаний, учитывающую результаты самостоятельного выполнения творческих заданий, разноуровневые тестовые задания.

Таким образом, основными организационными и педагогическими условиями обеспечения эффективного управления качеством образования в вузе являются:

1. Принятие каждым работником вуза философии непрерывного улучшения качества своего труда, знание конечных результатов деятельности вуза и заинтересованность в их качественном достижении; обеспечение психологической и практической готовности каждого работника к постоянному повышению качества своего труда; реализация механизмов управления качеством на всех этапах и составляющих образовательного процесса, деятельности вуза в целом; не эпизодическая, а постоянная деятельность по повышению качества.

2. Создание системы менеджмента качества образования в вузе на основе стандартов ИСО серии 9000:2000, которое предполагает:

- интеграцию технологического и гуманистического подходов, обеспечивающую выбор или разработку адекватных технологий всех процессов в соответствии со спецификой образовательных услуг, связанной с их информационным, интеллектуальным характером. Сочетание названных подходов исключит формальное управление качеством образования, основанное на формальном документировании процессов, и обеспечит его содержательное наполнение;

- разработку механизма реализации стандартов ИСО серии 9000:2000 с учетом особенностей образовательного процесса и функционирования вуза как социальной самоуправляемой системы, с одной стороны, и регулируемой государством и обществом, с другой;

- реализацию системного и процессного подходов, сочетание которых позволит системно организовать предоставление образовательных услуг, определить факторы и процессы, влияющие на их качество, и на технологическом уровне корректировать все процессы.

3. Применение современных критериев качества профессиональной подготовки выпускников, которые определяются степенью ос-

воения студентом фундаментальных подходов к решению профессиональных проблем, способностью решения профессиональных и социально-личностных задач в новых условиях, уровнем сформированности навыков использования исследовательских методов для разработки проектов в профессиональной сфере, культурой коммуникации и профессионального общения, готовностью к непрерывному самообразованию и профессиональному росту.

4. Системная подготовка отдельных категорий работников вуза по проблемам менеджмента качества образования, аудита в образовании; создание специального подразделения в вузе из числа сертифицированных в области менеджмента специалистов для руководства повышением качества.

5. Сертификация вузовских систем управления качеством в соответствии с требованиями Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь, международными стандартами ИСО 9001:2001, европейскими стандартами ENQA, EFQM.

Выявленные методологические и теоретико-практические основы менеджмента качества высшего образования, организационно-педагогические условия создания и внедрения внутривузовских систем качества нацеливают на поиск новых подходов и моделей профессиональной подготовки, адекватных осуществляемой социально-экономической модернизации страны и возрастающим требованиям к социально-профессиональной подготовленности выпускников к работе и жизни в новых условиях. Обоснованные новые критерии качества высшего образования, отражающие обобщенные результаты профессиональной подготовки в вузе, которые определены с учетом современных требований потребителей образовательных услуг, соответствуют сущности компетентностного подхода в образовании.

4.7.2. Управление качеством педагогической подготовки в классическом университете

На основе изложенного выше, сформулируем важные методологические положения по организации педагогической подготовки в условиях классического университета в логике управления ее качеством:

1. Педагогическая подготовка в классическом университете является важнейшей составляющей образовательного процесса, а зна-

чит представляется целесообразным рассматривать педагогическую подготовку как образовательную услугу по овладению студентами психолого-педагогическими компетенциями, способствующими решению социально-профессиональных задач, и/или по получению педагогического образования в качестве дополнительной специальности. Качество педагогической подготовки выступает важнейшей составляющей качества образования в университете, которая оказывает влияние на уровень сформированности социально-профессиональной компетентности выпускника. Качество педагогической подготовки – это степень соответствия уровня сформированности у студента (выпускника) психолого-педагогической компетентности уровню сложности профессиональных и социально-личностных задач, имеющих социальную и психолого-педагогическую природу и принадлежащих сфере любой профессии, его способности и готовности их решать.

2. Управление качеством педагогической подготовки студентов университета – это целенаправленная, комплексная, скоординированная деятельность преподавателей и студентов по реализации воздействия на образовательный процесс в целях достижения соответствия уровня сформированности у студента (выпускника) психолого-педагогической компетентности требованиям, установленным образовательными стандартами и квалификационной характеристикой специалиста.

3. Управление качеством педагогической подготовки является подсистемой комплексной системы управления качеством образования в университете, построенной в соответствии с международными стандартами ИСО серии 9000, основанными на принципах менеджмента качества. Следовательно, при разработке системы качества педагогической подготовки студентов логично использовать системный и процессный подходы, реализация которых позволит:

- 1) рассматривать педагогическую подготовку в логике анализа системного подхода (И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин, А. С. Рыков) как микросистему, интегрирующую в себе свойства систем более высокого порядка (система образования, система педагогического образования, образовательный процесс университета) и обладающую «горизонтальными» и «вертикальными», внутренними и внешними связями, которые проявляются в функциях и принципах педагогической подготовки, характеризующих ее функционирование и разви-

тие в условиях классического университета; 2) определить факторы и процессы, влияющие на качество педагогической подготовки; 3) корректировать на технологическом уровне на основе результатов диагностики процессы на всех этапах и уровнях педагогической подготовки. При этом важным условием выступает опора на гуманистический подход, что обеспечит адекватность выбора технологий всех процессов с учетом специфики образовательной услуги, которой и является педагогическая подготовка, разработку и реализацию вариативных образовательных программ педагогической подготовки. Все это исключит формальный подход к организации педагогической подготовки и управлению ее качеством в университете.

4. Необходимым условием повышения качества высшего образования является реализация механизмов управления качеством на всех ступенях (уровнях) и составляющих образовательного процесса университета. Применительно к качеству педагогической подготовки в классическом университете это предполагает, во-первых, выявление компонентов основных, руководящих и обеспечивающих процессов педагогической подготовки, качество которых оказывает влияние на формирование психолого-педагогических компетенций. Во-вторых, при этом требуется определение процедур оценки качества каждого из компонентов, которые в своей совокупности и обеспечивают качество конечного результата педагогической подготовки – сформированность психолого-педагогической компетентности. Мы выявили составляющие качества педагогической подготовки студентов в условиях классического университета и соответствующие им процедуры оценки, которые представлены в таблице.

Таблица. Составляющие качества педагогической подготовки студентов в условиях классического университета

№ п/п	Составляющие качества педагогической подготовки	Процедуры оценки
<i>нормативно-правовое и нормативно-методическое обеспечение</i>		
1	Качество директивных документов	Анализ опыта работы
2	Качество образовательных стандартов (ОС), в том числе по социально-гуманитарным дисциплинам	Экспертиза ОС
3	Качество учебных планов (УПл)	Экспертиза УПл.
4	Качество учебных программ по психолого-педагогическим дисциплинам (Упр)	Экспертиза Упр

№ п/п	Составляющие качества педагогической подготовки	Процедуры оценки
5	Качество учебников, учебных пособий практикумов и др. видов учебных изданий; качество учебно-методических комплексов по психолого-педагогическим дисциплинам	Экспертиза учебных пособий
6	Качество учебно-методической документации на кафедре	Проверка, контроль
<i>Качество профессорско-преподавательского состава и основных составляющих образовательного процесса</i>		
7	Качество преподавательского состава (ППС) (учебная, научно-методическая, исследовательская деятельность, идеологическая и воспитательная работа со студентами, издательская работа)	Аттестация и сертификация ППС
8	Качество учебного процесса	Проверка качества занятий
9	Качество научно-исследовательской работы студентов	Публикации, участие в НИР
10	Качество самостоятельной работы студентов	Экзамены, зачеты, тесты
11	Качество идеологической и социально-воспитательной работы на факультетах, в общежитиях, вузе в целом	Экспертиза и оценка
12	Качество организации практики студентов, в том числе педагогической	Отчеты по практике Итоговая оценка по педагогической практике
<i>ресурсное обеспечение</i>		
13	Качество работы факультетов, методических кафедр и служб	Рейтинговые системы Востребованность выпускников
14	Качество материально-технического обеспечения кафедр	% обеспеченности
15	Качество научно-исследовательской деятельности на кафедре, в университете, в сфере образования	Научные школы, конференции
16	Качество международного сотрудничества	Договора с университетами
17	Качество информационных ресурсов	Библиотека, базы данных и т. д.
<i>качество знаний, умений и навыков</i>		
18	Качество знаний студентов (по курсам)	Экзамены, зачеты, тесты

№ п/п	Составляющие качества педагогической подготовки	Процедуры оценки
19	Качество знаний выпускников по психолого-педагогическим дисциплинам	Госэкзамен, выпускная работа
20	Качество работы выпускников в сфере образования	Результаты работы
21	Качество системы повышения квалификации в области педагогики, образования	Аттестация
<i>качество системы управления</i>		
22	Качество системы управления образованием в университете	TQM, ИСО 9000, европейские стандарты ENQA
23	Качество мониторинга и систем оценки на кафедре, факультете университета	Экспертиза
24	Качество управления профильной кафедрой	Самооценка

Таким образом, повышение качества педагогической подготовки в условиях классического университета предполагает охват управленческими воздействиями всех выявленных процессов и их этапов на уровне кафедр, обеспечивающих педагогическую подготовку в университете, деканатов, ректората вуза в целом.

Литература

1. *Бордовский, Г. А.* Управление качеством образовательного процесса: монография / Г. А. Бордовский, А. А. Нестеров, С. Ю. Трапицын. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2001. – 359 с.
2. *Рябов, В. В.* Компетентность как индикатор человеческого капитала: материалы к четвертому заседанию методологического семинара 16 ноября 2004 г. / В. В. Рябов, Ю. В. Фролов. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 45 с.
3. *Байденко, В. И.* Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы): методическое пособие / В. И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 114 с.
4. Проблемы модернизации системы образования для новой экономики России / под общ. ред. М.В. Ларионовой. – М.: ГУВШЭ, 2002. – 63 с.
5. *Окрепцов, В. В.* Управление качеством и конкурентоспособностью / В.В. Окрепцов. – СПб.: Изд-во СПбГУ экономики и финансов, 1997. – 260 с.

6. Менеджмент системы качества: учебное пособие / М.Г. Круглов [и др.]. – М.: Изд-во стандартов, 1997. – 364 с.

7. Качалов, В. А. Сертификация Систем менеджмента качества: триумф или хорошо подготовленный старт? // TQM – XXI. Проблемы, опыт перспективы: краткий обзор современных взглядов на менеджмент качества / под ред. В. Л. Рождественского, В. А. Качалова. – М., 1997. – Вып. 1. – С. 7–55.

8. Блауберг, И. В. Системный подход как современное общенаучное направление / И. В. Блауберг, Б. Г. Юдин // Диалектика и системный анализ / отв. ред. Д. М. Гвишиани. – М., 1986. – С. 136–144.

9. Рыков, А. С. Модели и методы системного анализа: принятие решения и оптимизация / А. С. Рыков. – М.: МИСИС, 2005. – 352 с.

10. Штофф, В. А. Роль моделей в познании / В. А. Штофф. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1963. – 128 с.

11. Михеев, В. И. Моделирование и методы изменений в педагогике / В. И. Михеев. – М.: Высшая школа, 1987. – 198 с.

12. Малышев, К. Б. Моделирование в психолого-педагогической деятельности / К.Б. Малышев; Рос. акад. наук, Ин-т психологии, Вологод. политехн. ин-т. – М.: Русь; Вологда: ВоПИ, 1997. – 224 с.

13. Краевский, В. В. Методология педагогического исследования / В. В. Краевский. – Самара: СамГПИ, 1994. – 165 с.

14. Шамова, Т. И. Управление образовательными системами: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко, Г. Н. Шибанова; под ред. Т. И. Шамовой. – М.: Академия, 2002. – 384 с.

15. Регион: управление образованием по результатам. Теория и практика / под ред. П. И. Третьякова. – М.: Новая школа, 2001. – 880 с.

16. Управление качеством образования: практикоориентированная монография и методическое пособие / под ред. М. М. Поташника. – М.: Педагогическое об-во России, 2000. – 448 с.

17. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 191 с.

18. Беспалько, В. П. Основы теории педагогических систем. Проблемы и методы психолого-педагогического обеспечения технических обучающихся систем / В. П. Беспалько. – Воронеж: ВГУ, 1997. – 304 с.

19. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии / Г. К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 255 с.

20. Левитес, Д. Г. Современные образовательные технологии / Д. Г. Левитес. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1999. – 173 с.

21. Питюков, В. Ю. Основы педагогической технологии / В. Ю. Питюков. – М.: Тандем: Роспедагентство, 1997. – 176 с.

22. Талызина, Н. Ф. Теория программированного обучения. Основы обучения / Н. Ф. Талызина. – М.: Знание, 1975. – 51 с.

23. *Байденко, В. И.* Образовательный стандарт высшей школы: сегодня и завтра: монография / В. И. Байденко, Н. А. Селезнева; под общ. ред. В. И. Байденко, Н. А. Селезневой. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. – 206 с.

24. *Татур, Ю. Г.* Компетентностный подход в описании результатов и проектирования стандартов высшего профессионального образования: материалы ко второму заседанию методологического семинара: авторская версия / Ю. Г. Татур. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 16 с.

25. Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования: перспективы развития: монография / под ред. Я.И. Кузьмина [и др.]. – М.: Логос, 2004. – 328 с.

26. *Субетто, А. И.* Основания социального менеджмента образования: науч. доклад / А. И. Субетто. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 73 с.

27. *Белая, Г. В.* Теоретические основы университетского менеджмента / Г. В. Белая. – М.: Московский гос. пед. ун-т, 2001. – 303 с.

28. Системы менеджмента качества организаций высшего профессионального образования. Теория и практика / Ж. А. Кулекеев [и др.]. – 2-е изд., перераб. – Караганда: Изд-во КарГТУ, 2005. – 360 с.

29. *Жук, А. И.* Проблемы управления качеством университетского образования // Стратегии управления университетом: материалы междунар. школы-семинара / Гродненский гос. ун-т. – Гродно, 2003. – С. 14–25.

30. *Селезнева, Н. А.* Качество высшего образования как объект системного исследования: лекция-доклад / Н. А. Селезнева. – 2-е изд., доп. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. – 95 с.

31. *Стражев, В. И.* Типовая модель системы управления качеством образования в вузе / В. И. Стражев, А. И. Жук., В. И. Воскресенский // Высшая школа. – 2006. – № 1. – С. 8–15.

32. Об образовании: Закон Республики Беларусь, 29 янв. 1991 г., № 1202-XII: в ред. Закона Республики Беларусь от 04 августа 2004 г. № 311-З // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2004. – № 123. – 2/1060.

33. Управление качеством высшего образования в условиях перехода к двухступенчатой подготовке кадров: материалы междунар. науч.-практ. конф. 6–7 июня 2007 г. / редкол.: В. В. Самохвал (отв. ред.) [и др.]. – Мн.: БГУ, 2007. – 359 с.

34. Лучшие практики по созданию систем качества в образовательных учреждениях РФ / сост. А. А. Азарьев [и др.]. – СПб.: ПИФ.com, 2007. – 545 с.

35. Менеджмент качества в образовании: тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции, г. Санкт-Петербург, 2008 г. / Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина); под ред. С. А. Степанова [и др.]. – СПб.: ГЭТУ «ЛЭТИ», 2008. – 242 с.

36. Гарантии качества профессионального образования: сборник статей / под общ. ред. Ф. Д. Демидова; отв. за выпуск М. Ф. Королев. – М.: РАГС, 2007. – 234 с.

37. Яковлев, Е. В. Внутривузовское управление качеством образования / Е. В. Яковлев. – Челябинск: Челяб. гос. пед. ун-т, 2002. – 390 с.

38. Качалов, В. А. Проблемы управления качеством в вузах. Ч. 1. / В. А. Качалов // Стандарты и качество. – 2000. – № 5. – С. 82–85.

39. Реформа и развитие высшего образования: программный документ ЮНЕСКО. – Париж, 1995. – 49 с.

40. Разработка научно-методического обеспечения инновационных образовательных технологий и системы управления качеством образования в вузе: отчет о НИР в рамках программы «Непрерывное образование» (заключ.) / Белорусский гос. университет; рук. темы А. И. Жук. – Мн., 2003. – 111 с. – № ГР20022965.

41. Жук, А. И. Управление качеством образования в университетах / А. И. Жук, В. И. Воскресенский // Высшая школа. – 2003. – № 2. – С. 21–26.

42. Жук, А. И. Теоретические основания построения системы внутривузовского менеджмента качества образования в соответствии с международными стандартами / А. И. Жук // Техно Образ 2005: технологии непрерывного образования и творческого саморазвития личности студентов: обеспечение качества подготовки специалистов в высшей школе: материалы V междунар. науч. конф., г. Гродно, 14–25 апр. 2005 г.: в 2 ч. / отв. ред. проф. В. П. Тарантей; Гродненский гос. ун-т – Гродно, 2005. – Ч. 2 – С. 120–134.

43. Обеспечение и оценка качества высшего образования / Ю. Похолков [и др.] // Высшее образование в России. – 2004. – № 2. – С. 12–27.

44. Болонский процесс: качество образовательных программ в современном вузе: материалы международной конференции: Австрия, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Латвия, Республика Молдова, Россия, 16–17 ноября 2006 г. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. – 228 с.

45. Обеспечение качества высшего образования: европейский и белорусский опыт: сб. науч. ст. / редкол. Е. А. Ровба [и др.]. – Гродно: ГрГУ, 2007. – 260 с.