

М. Жумабаева, Б. Майлина, Н. Нурмакова, С. Сейфуллина, Г. Тогжанова и др.

Ж. Аймаутов – общественный деятель, просветитель, поэт, писатель-романист, драматург, переводчик в своих многочисленных психолого-педагогических трудах приходит к выводу об определяющей роли воспитания как ведущего фактора становления личности. Исследователь акцентирует внимание на единстве воспитания и самовоспитания, связи нравственного с другими видами воспитания, зависимости воспитательного воздействия от авторитета и мастерства учителя. Особо останавливается на роли привычек в нравственном становлении личности.

Выдающийся педагог, поэт, прозаик, переводчик М. Жумабаев посвятил вопросам обучения и воспитания ряд учебников и методических пособий. Среди них особое место принадлежит его «Педагогике», которая и сегодня является непревзойденным примером учебника в целом и учебником по нравственному воспитанию в частности. В его труде раскрыты истоки нравственного воспитания, содержание, принципы, цель, задачи, пути, формы, методы и средства формирования морального облика личности человека. Религия, священный Коран – основа духовно-нравственного становления личности человека. Ведущими принципами в педагогической системе М. Жумабаева выступают гуманизм, демократизм, патриотизм. Цель нравственного воспитания – в воспитании нравственно ориентированной личности, задачи – в воспитании нравственных качеств личности. Среда, воспитание, самовоспитание являются ведущими факторами нравственного воспитания. Нравственное воспитание, согласно «Педагогике» М. Жумабаева, осуществляется путем нравственного просвещения, формирование нравственно-этических чувств, нравственного поведения и нравственного примера. Родной язык, устное народное творчество, литература, обычаи и традиции выступают как главные средства духовно-нравственного воспитания личности.

Список литературы

1. Сегизбаев, О.А. Исследователь, мыслитель / О.А. Сегизбаев. – Алма-Ата: Казахстан, 1974. – 128 с.
2. Валиханов, Ч.Ч. Собрание сочинений. В 5 т. / Ч.Ч. Валиханов. – Алма-Ата: Сов. Энциклопедия, 1985. – Т.3. – 416 с.
3. Бейсембиев, К.Б. Очерки истории общественно-политической и философской мысли Казахстана (дореволюционный период) / К.Б. Бейсембиев. – Алма-Ата: Казахстан, 1976. – 428 с.
4. Кунанбаев, А. Собрание сочинений в одном томе: стихотворения, поэмы, проза / А. Кунанбаев. – М.: Худож. лит., 1954. – 416 с.

О.Л. Жук

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА В УСЛОВИЯХ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В условиях нарастающей глобализации, развития информационных и коммуникационных технологий формируется глобальная система знаний, которая объединяет культуры разных народов, охватывает экономику и политику, науку, образование. В этой связи система образования должна своевременно реагировать на ситуации социальных перемен и обеспечивать формирование у обучающихся качеств мобильности и открытости (к диалогу, самообразованию, творчеству, инновациям). При этом высшее образование должно содействовать формированию у студентов способности к международному взаимодействию, выработке уважительного отношения к другим народам и культурам, воспитанию человеколюбия, толерантности и терпимости. Фундаментальная роль образования в глобализирующемся мире заключается в обеспечении формирования базисных мировых общечеловеческих и культурных ценностей в морали и нравственности, политике и экономике, международных отношениях.

Обсудим пути развития у студентов готовности к поликультурному диалогу. Рассмотрим этот вопрос на уровне модернизации образовательного процесса современного университета, который в условиях глобализации становится многонациональным вузом. Концептуально-методическую основу модернизации образовательного процесса, ориентированного на развитие у студентов способности к поликультурному диалогу, составляют положения гуманистического, личностно ориентированного, средового, междисциплинарного, компетентностного подходов. Кратко раскроем их возможности для решения этой задачи.

Реализация в образовательном процессе гуманистического и личностно ориентированного подходов предполагает: 1) создание условий для эффективного личностно-профессионального развития студентов и их самореализации; 2) более полный учет индивидуальных особенностей обучающихся и опора на их социокультурный опыт; 3) оказание студентам психолого-педагогической помощи и поддержки в ходе освоения образовательных программ, адаптации к требованиям вуза, будущей профессиональной деятельности, социуму в целом. Гуманистический подход выступает своеобразным компенсаторным механизмом для личности, призванным смягчить или уравновесить влияние негативных факторов социализации в поликультурном обществе и проблем глобализирующегося мира.

Учет требований средового подхода обеспечивает формирование в вузе образовательной поликультурной среды. Она призвана выступать источником для развития у студентов компетенций межкультурного взаимодействия, продуктивного и бесконфликтного общения;

способности проявлять ответственность и справедливость при принятии решений в условиях социально-культурного многообразия.

Междисциплинарный подход, обеспечивающий интеграцию содержания высшего образования, будет способствовать разрешению в практике высшей школы очевидного противоречия: между необходимостью формирования у будущих специалистов комплексного, системно-аналитического профессионального мышления и преобладающей дискретно-дисциплинарной моделью обучения в вузе. Эта модель характеризуется тем, что в высшей школе комплексное профессиональное знание все еще расчленено на отдельные учебные дисциплины, связанные между собой, как правило, достаточно формально. Студенты преимущественно решают монопредметные задачи и выполняют на основе типовых образцов задания, не в полной мере соответствующие многообразию и системному характеру будущей социально-профессиональной деятельности. Интеграция содержания обучения рассматривается как процесс и результат содержательно-технологического объединения учебных дисциплин в блоки, комплексы или модули. Результатом их освоения являются повышенный уровень системности и обобщенности знаний и способность студентов к решению комплексных задач-ситуаций, моделирующих сложные социально-профессиональные проблемы. В контексте развития у студентов способности к поликультурному диалогу междисциплинарный подход приобретает важное значение. Реализация этого подхода в учебном процессе предполагает: 1) включение в содержание обучения и учебной деятельности (независимо от учебной дисциплины) общечеловеческих гуманистических, культурных, демократических ценностей, социально-культурного, прикладного контента и диалога (в том числе межкультурного); 2) постановку и включение в содержание учебных дисциплин актуальных междисциплинарных научно-прикладных (социально-гуманитарных) проблем с учетом международного опыта и коллективный поиск их решений на основе диалога культур. Это выдвигает определенные требования к педагогическим компетенциям преподавателя по установлению междисциплинарных связей и интеграции между социально-гуманитарными, естественнонаучными и общепрофессиональными дисциплинами. При этом реализация коллективной стратегии обучения, активных методик, включая коммуникативные, игровые, будет способствовать приобретению студентами реального опыта взаимодействия и межкультурного диалога, принятия решения в ситуациях социально-культурного разнообразия.

Компетентный подход предполагает практикоориентированный, прикладной, междисциплинарный характер обучения, наиболее полный учет требований работодателей. При этом содержание и методики обучения в вузе должны соответствовать содержанию и способам будущей профессиональной деятельности выпускника, отражая комплексный характер социально-профессиональных проблем.

Междисциплинарный и компетентный подходы в высшем образовании задают новую стратегию подготовки кадров, ориентированную на формирование у студентов соответствующих компетенций. Они основаны на гибких, многофункциональных, целостных знаниях и обобщенных умениях. Сформированность таких знаний и умений способствует синтезу достижений в смежных дисциплинах, продуктивному решению широкого круга комплексных задач с использованием теорий и методов разных наук, а главное – развитию у студентов перспективного видения проблем, глобального и системно-аналитического мышления. Все это обеспечивает, как уже отмечалось, конечный интегрированный результат профессиональной подготовки в вузе – сформированность социально-профессиональной компетентности выпускника. Очевидно, что такое сложное личностное качество, как компетентность, не может быть эффективно сформировано только посредством дидактических средств в ходе освоения студентами общепрофессиональных и специальных учебных дисциплин. Сформированность социально-профессиональной компетентности выпускника определяется развитием ценностно-смысловой, мотивационной, эмоционально-волевой сфер личности студента, которые могут обеспечиваться только в единстве социально-гуманитарной и общепрофессиональной подготовки студентов, при содержательно-технологической интеграции учебного и воспитательного процессов с опорой на активные (рефлексивно-деятельностные) формы и методы. Сказанное выше подтверждает необходимость обеспечения целостной системы социально-профессиональной подготовки будущих специалистов в вузе в единстве процессов обучения и воспитания.

Интеграция обучения и воспитания в вузе составляет важнейшее условие развития у студенческой молодежи способности к поликультурному диалогу. Действительно, гуманистические, демократические, социально-культурные ценности и традиции, способы ведения межкультурного диалога, разрешения сложных личностных, социально-профессиональных проблем не могут эффективно осваиваться студентами только вербальными методами. Они должны быть подкреплены реальной воспитательной практикой. Невозможно научить навыкам демократической жизни вне практики демократического участия в повседневной жизнедеятельности вуза. Невозможно эффективно освоить способы разрешения разнообразных проблемных ситуаций, в том числе в условиях культурного разнообразия, не будучи включенным в эти ситуации. Эти положения означают необходимость целесообразного сочетания теоретической и практической подготовки будущих специалистов, создания в образовательном процессе ситуаций, моделирующих актуальные социально-профессиональные проблемы, с которыми выпускники обязательно столкнутся в личной и профессиональной жизнедеятельности. Подобная стратегия обеспечивает приобретение студентами разнообразного опыта (коммуникативного,

проектировочного, рефлексивного и др.), на основе которого развивается социально-профессиональная компетентность.

Важнейшими требованиями к деятельности преподавателя по обеспечению поликультурного диалога в образовательном процессе университета выступают:

1) обеспечение взаимодополняемости социально-гуманитарных дисциплин в логике целенаправленного формирования у студентов всех специальностей социально-личностных, в том числе поликультурных компетенций;

2) интеграция социально-гуманитарных, естественнонаучных и общепрофессиональных учебных дисциплин на основе включения в содержание обучения и учебной деятельности (независимо от учебной дисциплины) общечеловеческих гуманистических, культурных и демократических ценностей, междисциплинарных задач и научно-прикладных проблем, решение которых предполагает междисциплинарный и поликультурный контент;

3) широкое использование методов и приемов «обучения действием» – активных форм и методов, которые предполагают создание в образовательном процессе проблемных коммуникативных ситуаций, моделирующих проблемы в обществе и будущей профессии, и вовлечение обучающихся в их разрешение. К таким активным формам и методам обучения и воспитания относятся «мозговой штурм», проект, дискуссия, учебные дебаты, кейс-технологии, ролевые игры и др., которые реализуются через совместную групповую работу студентов и обеспечивают их «вынужденную» учебно-познавательную активность, учебную коммуникацию и межкультурный диалог;

4) опора на коллективную стратегию преподавания и обучения, которая включает в себя обучение в сотрудничестве, методики работы в команде, коллективные (групповые) методы. Именно эта стратегия, как свидетельствует передовой опыт, является наиболее эффективной для формирования социальных, поликультурных, этических и других компетенций;

5) опора на социокультурный опыт студентов и его «задействование» в ходе учебного взаимодействия.

Таким образом реализация указанных выше требований в образовательном процессе вуза расширяет возможности для поликультурного диалога.

В.Ф. Кадол, Ф.В. Кадол

ЧЕСТЬ И ЛИЧНОЕ ДОСТОИНСТВО КАК МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ И КОМПЕТЕНТНОСТИ

В процессе становления чести и личного достоинства обучающихся педагогам учреждений общего среднего образования следует располагать информацией для ответов на следующие вопросы: каково место чести и личного достоинства растущего человека в системе его

моральных отношений; каковы важнейшие критерии и уровни их проявления в сознании и поведении учащихся; в чем специфика и что общего в нравственной сущности этих основополагающих или, как будет показано, базисно-интегрированных качеств человека.

Отвечая на эти вопросы, субъектам современного образовательного процесса важно уяснить приоритет воспитанности школьника над его обученностью. Проблема состоит в том, что следует не просто провозгласить воспитание достойной личности главной заботой государства и работой учреждений общего среднего образования, а оценивать качество учебной и воспитательной работы по результатам социальной компетентности и нравственной воспитанности учащихся. Жизнь подтверждает первоначальную значимость для отдельного человека и общества в целом внутреннего стремления личности согласовывать свое поведение с нравственными и межкультурными ценностями, среди которых честь и достоинство личности являются основополагающими. Подобная нравственная ориентация личности должна быть обязательно заложена в детском и закреплена в юношеском возрасте. Если у молодого человека не сформировалась привычка подчиняться ведущим духовно-нравственным ценностям, то, став взрослым, он не может подчиняться самому себе. Не случайно многие люди в зрелом возрасте повелевают себе, но не в состоянии повиноваться себе, осуществлять саморегуляцию своего поведения.

Социальную значимость развития чести и достоинства личности обозначил самый известный старец на Руси Иоанн Крестыянкин. Свое последнее послание он завершил словами: «Нужно молиться, работать, блюсти честь и достоинство, и тогда Россия не угаснет». Именно эти качества и действия они больше всего возвышают человека, наполняют конкретным духовно-нравственным содержанием педагогический процесс, а также придают практическим действиям человека высшее благородство. Об этом было убедительно сказано на Православных Рождественских чтениях Экзархом Минским и Слуцким Филаретом. Он назвал честь и достоинство цементирующей основой развития личности. В русле содержания чести и достоинства человека Владыка Филарет дал комментарий духовно-нравственному содержанию молитвы Господней «Отче наш». Из ее содержания легко понять, что большинство установок и просьб этой основополагающей молитвы направлены на укрепление положительной репутации человека, его нравственной самооценки и на духовное самовозвышение. А эти понятия являются не чем иным, как честью и духовно- нравственным достоинством человека. Все это говорит о важности и необходимости дальнейшего уточнения понятий честь и личное достоинство учащихся с точки зрения морально-этических ценностей современного человека.

Следует подчеркнуть, что честь и личное достоинство входят в систему сущностных понятий нравственности и отражают содержание одного из важнейших видов моральных отношений человека – его отношение к самому себе как социально значимому существу. В их нравственном содержании проявляется знание себя и отношение к себе,