

ности и отношением к учителю: чем успешнее в учебной деятельности ученик, тем более положительно выражено у него отношение к учителю, и, наоборот, чем менее успешен ученик в учебной деятельности, тем негативнее выражено его отношение к учителю. Данная взаимосвязь позволила сделать вывод о том, что отношение к учителю влияет на эффективность в учебной деятельности.

УДК 159.9

## **СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К САМОРАЗВИТИЮ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ И УЧИТЕЛЕЙ-ПРЕДМЕТНИКОВ**

**Е. В. Карпова, Д. Д. Городнова**

*ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет  
им. К. Д. Ушинского» г. Ярославль, Россия e-mail: evkar55@yandex.ru, dar.  
gorodnova@yandex.ru*

В статье представлены результаты эмпирического исследования профессиональной мотивации, готовности к саморазвитию и компонентов саморазвития учителей начальных классов и учителей-предметников. Установлены качественные различия данных параметров и их взаимосвязи у этих групп испытуемых.

*Ключевые слова:* готовность к саморазвитию, мотивация, профессиональная мотивация, учителя.

В настоящее время проблема саморазвития занимает заметное место в психолого-педагогических исследованиях и ей уделяется достаточно большое внимание [2, с. 136–203; 7, с. 156–168; 8, с. 368].

Подчеркнем, что интерес к данной проблеме носит традиционный характер. Уже с древнейших времен философы изучали проблему саморазвития. Причем в разных философских системах саморазвитие понималось как духовно-практическая деятельность, направленная на внутреннее самооблагораживание, на обретение высоких адаптационных способностей. Аристотель говорил: «Необходимо душу признать сущностью, своего рода формой естественного тела, потенциально одаренного жизнью» [1, с. 36].

Саморазвитие представляет собой сложный многокомпонентный процесс, где взаимосвязаны множество факторов и условий [1, с. 431; 7, с. 288]. В. И. Андреев считает, что это особый вид деятельности, направленный на повышение эффективности процессов «самости». В процессе осуществления этой деятельности происходит самоопределение, самореализация и самосовершенствование личности [1, с. 431]. В. Г. Маралов утверждает, что саморазвитие осуществляется в процессе проявления активности при осуществлении личностного выбора на основе познания себя [6, с. 256].

Необходимы решения данной проблемы и в теоретическом, и в практическом планах очевидна. Именно стремление и готовность к самораз-

виту являются важнейшей детерминантой успешности личности в целом и профессиональной, в частности. Решение данной проблемы по отношению педагогической профессии – несомненно. В связи с этим уместно вспомнить известную мысль К. Д. Ушинского – только личность воспитывает личность. А стать личностью можно, только саморазвиваясь и самообразовываясь. Педагог – это профессия, где готовность к саморазвитию является важнейшим профессиональным качеством.

Необходимость и потребность педагога в саморазвитии определяется, во-первых, непосредственно социальной ролью и самой спецификой преподавания, во-вторых, современными тенденциями непрерывного образования. Большое значение имеет запрос общества, совершенствование науки и систематически меняющиеся условия педагогического труда, готовность перестраивать свою деятельность, умело решать новые, более сложные задачи.

Чтобы стать примером и наставником для детей, педагогу необходимо получать новые знания, свободно оперировать актуальной информацией. Саморазвитие – неотъемлемая профессиональная функция учителя, это условие его профессионального роста, а, значит, и условие успешности его воспитанников. Такое качество, как саморазвитие, таким образом, является необходимым для любого хорошего специалиста, тем более, работающего в сфере образования.

Вместе с тем, несмотря на очевидную актуальность проблемы саморазвития, очень многие ее аспекты остаются недостаточно изученными. Так, например, неясно, какова готовность к саморазвитию педагогов разных специальностей и разного стажа, имеется ли связь саморазвития с профессиональной мотивацией и др. Ответы на эти вопросы могли бы не только лучше понять этот феномен, но и способствовать организации процесса саморазвития педагога в его профессиональной деятельности.

Исходя из сказанного, целью исследования стало установление взаимосвязи между готовностью к саморазвитию и профессиональной мотивацией у учителей начальных классов и учителей-предметников. Исследование проводилось в общеобразовательных школах Ярославской области: МОУ «СШ №25 им. А. Сивагина» г. Ярославля, МОУ «Кадетская школа-интернат № 2» г. Рыбинска, МОУ «СОШ № 44» г. Рыбинска. В исследовании приняло участие 96 учителей – и учителей начальных классов, и учителей-предметников.

Для определения мотивации профессиональной деятельности использовалась методика К. Замфир в модификации А. А. Реана. Для диагностики уровня саморазвития и профессионально-педагогической деятельности – методика Л. Н. Бережнова. Наряду с этим, была проведена диагностика уровня парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию (Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов).

Основные результаты заключаются в следующем. У учителей начальной школы преобладает внешняя мотивация. Заработок и нежелание осуждений со стороны – это основная мотивация педагогов в их работе. Кроме того, от-

метим, что они также мотивированы получением новых знаний и навыков, которые необходимы в профессиональной деятельности.

Установлено, что у учителей начальных классов невысокое стремление к саморазвитию. Интерес к раскрытию и совершенствованию себя как личности в профессиональной деятельности отчетливо не представлен. Не все педагоги готовы и способны учиться и развиваться самостоятельно.

Вместе с тем анализ компонентов саморазвития показал, что учителя начальных классов демонстрируют достаточно высокий уровень когнитивного и гностического компонентов. Они хорошо умеют ставить и решать познавательные задачи, доказывать и обосновывать суждения, систематизировать и классифицировать, видеть противоречия и решать проблемные ситуации. Уровень организационных, нравственно-волевых и коммуникативных способностей также находится на высоком уровне. Так, они открыты к сотрудничеству в своей сфере и взаимопомощи коллег, стараются избегать конфликтов. Педагоги хорошо справляются с планированием времени и работы. Несмотря на то, что у них невысокая готовность к саморазвитию, учителя заинтересованы в получении новой информации, касающейся своей профессиональной деятельности. Эти результаты обусловлены, прежде всего, опытом работы в педагогической сфере.

Профессиональная мотивация учителей-предметников характеризуется доминированием внешней мотивации.

У учителей-предметников преобладают средний (у 33 %), выше среднего (20 %) и высокий уровни (27 %) готовности к саморазвитию. Относительно компонентов готовности к саморазвитию учителей-предметников были установлены высокие уровни коммуникативного компонента и способности к самоуправлению. Наряду с этим, значительно преобладает высокий уровень следующих компонентов: мотивационного, когнитивного, нравственно-волевого, гностического, организационного.

Сравнение рассматриваемых параметров у учителей начальных классов и учителей - предметников показало следующее. Несмотря на то, что в обеих группах учителей преобладает внешняя мотивация, все-таки, показатели как внутренней, так и внешней профессиональной мотивации у учителей начальных классов значительно выше, чем у учителей-предметников. Можно предположить, что это обусловлено спецификой контингента младших школьников, наличием более тесных эмоциональных контактов с ними учителей, необходимостью регулярного взаимодействия с родителями, организацией внеурочных мероприятий и др.

Иные результаты обнаружены в результате сравнения готовности к саморазвитию у этих двух групп учителей, а именно, уровень готовности к саморазвитию у учителей-предметников выше, чем у учителей начальной школы. Кроме этого, высокий уровень когнитивного компонента и способность к самоуправлению существенно большей мере выражены у учителей-предметников.

Далее нами были подсчитаны коэффициенты ранговой корреляции по Спирмену между показателями готовности к саморазвитию и внутренней и внешней профессиональной мотивацией учителей начальной школы и учителей-предметников. Оказалось, что отсутствуют значимые связи между показателями готовности к саморазвитию и внешней профессиональной мотивацией педагогов. Однако определяется слабая взаимосвязь между показателями готовности к саморазвитию и внутренней профессиональной мотивацией как учителей начальных классов, так и учителей-предметников. Данный факт означает, что чем выше внутренняя профессиональная мотивация педагогов (причем, вне зависимости от их специальности), тем выше у них готовность к саморазвитию. Исходя из сказанного, можно сделать следующий вывод.

Обнаружены различия в готовности к саморазвитию и профессиональной мотивации учителей начальных классов и учителей-предметников. А именно: у учителей-предметников имеет место более высокое развитие профессиональной мотивации (хотя и внешней) и достаточно низкий уровень готовности к саморазвитию. Тогда как для учителей-предметников характерна более низкая профессиональная мотивация и высокая готовность к саморазвитию как в целом, так и на уровне его отдельных компонентов. Полученные данные позволяют также заключить, что необходимо развивать внутреннюю мотивацию педагогов, что может способствовать развитию их готовности к саморазвитию.



#### **Список использованных источников**

1. Андреев, В. И. Педагогика : учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – Казань : Центр инновационных технологий, 2000. – С. 431–588.
2. Бакурадзе, А. Б. Мотивация труда педагогов / А. Б. Бакурадзе // Библиотека журнала «Директор школы». – 2005. – № 3. – 202 с.
3. Вершловский, С. Г. Общее образование взрослых: стимулы и мотивы / С. Г. Вершловский. – М. : Педагогика, 1987. – 184 с.
4. Карпова, Е. В. Структура и генезис мотивационной сферы личности в учебной деятельности / Е. В. Карпова. – Ярославль : ЯГПУ, 2007. – 570 с.
5. Карпова, Е. В. Обучение, воспитание, педагогическая деятельность / Е. В. Карпова. – Ярославль : РПО, 2017. – 380 с.
6. Маралов, В. Г. Основы самопознания и саморазвития / В. Г. Маралов. – М. : Академия, 2002. – 256 с.
7. Мастеров, Б. М. Психология саморазвития / Б. М. Мастеров, Г. А. Цукерман. – М. : Интерпракс, 1995. – 288 с.
8. Писарев, Д. И. Избранные педагогические сочинения / Д. И. Писарев. – М. : Педагогика, 1984. – 368 с.