

спецыяліста. Кампетэнцыі асобаснага самаўдасканалення спрыяюць «не-прерывному самопознанию, развитию необходимых современному человеку личностных качеств, формированию психологической грамотности, культуры мышления и поведения» [2, с. 6].

Такім чынам, спецыфіка вывучэння дысцыплін музычна-эстэтычнага цыкла спрыяе фарміраванню ў студэнтаў факультэта пачатковай адукацыі шэрагу акадэмічных, прафесійных і сацыяльна-асобасных кампетэнцый.



Спіс выкарыстаных крыніц

1. Жук, О. Л. Педагогическая подготовка студентов : компетентностный подход / О. Л. Жук. – Минск : РИВШ, 2009. – 336 с.
2. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты / А. В. Хуторской // Интернет-журнал «Эйдос». – 2002. – 23 апреля. <http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm>.

УДК 378.147

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

М. А. Хомчик

УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», г. Минск, Беларусь

В статье анализируется опыт использования технологии развития критического мышления у студентов. Раскрывается специфика образовательной технологии развития критического мышления, рассматриваются разнообразные формы работы по данной технологии.

Ключевые слова: критическое мышление, технология, взаимодействие, вызов, осмысление, рефлексия.

Потребность общества и экономики в специалистах, обладающих не только глубокими знаниями, профессиональными навыками, но и определенными личностными качествами, стала основой изменений в системе образования. На наш взгляд, подготовить будущих учителей начальных классов для дальнейшей эффективной педагогической деятельности, научить их представлять и реализовывать стратегии достижения поставленных целей, осуществлять педагогическую рефлексию и заниматься саморазвитием можно путем формирования и развития критического мышления, которое является одним из важнейших элементов их профессиональной компетентности.

Критическое мышление есть мышление оценочное и рефлексивное, являющееся главным условием развития интеллектуального и творческого потенциала, позволяющего в дальнейшем продуцировать новое знание [1, с. 26]. Так, набор ключевых навыков, необходимых для критического мыш-

ления, включает в себя наблюдательность, способность к интерпретации, анализу, выведению заключений, способность давать оценки. Критическое мышление применяет логику, а также опирается на такие критерии интеллектуальности, как ясность, правдоподобие, точность, значимость, кругозор и справедливость [2, с. 83].

Основной целью развития критического мышления студентов является расширение спектра профессиональных компетенций для эффективного решения научных и практических задач. При этом необходимо учитывать следующие принципы построения технологии развития критического мышления:

- информационной насыщенности учебного и практического материала для использования аргументов, доказательств или опровержений, основанных на конкретных фактах, источниках данных;

- социальной обусловленности предмета осмысления. Это связано, с одной стороны, с содержанием учебных программ психологических дисциплин, с другой – со спецификой организации самого критического мышления;

- коммуникативности в процессе осмысления проблемы и ее обсуждения с учетом того, что мышление – индивидуальный и самостоятельный психический процесс, но оно развивается и проявляется в дискуссиях, обсуждениях, поэтому от уровня развития коммуникативных навыков студентов зависит успешность формирования данного типа мышления;

- мотивации и потребности в знании – основан на том, что отправным пунктом мыслительной деятельности вообще и проявления критичности ума в особенности, является рефлексия, которая возможна лишь при условии заинтересованности человека в том, чтобы узнать, понять, осмыслить;

- научности, достоверности и доступности информации – способности и умения определить ценность информации, необходимой для развития критического мышления студентов [3, с. 73].

Основой технологии развития критического мышления является базовая модель, состоящая из трех стадий: вызов – осмысление – рефлексия, использование которой помогает студентам самостоятельно определять цели обучения, а также осуществлять активный поиск информации и размышлять о том, что они узнали.

На стадии вызова в сознании студента происходит процесс актуализации имеющихся знаний и представлений о предмете изучения. Организация работы на данной стадии позволяет студентам воспроизвести известную им информацию по теме занятия, а педагогу определить не только область незнания студентов, но и область ошибочных знаний. Для таких психологических дисциплин как «Общая психология», «Социальная психология» это особенно актуально, поскольку представления о психических явлениях зачастую содержат не только истинную (научную) информацию, но и ложную, основанную на житейской психологии или частных случаях из опыта студентов.

На первой стадии эффективными являются такие приемы, как «Знаю – хочу узнать – узнал», «Древо предсказаний», «Ключевые слова (ключевые

термины)», «Логические цепочки (верные или перепутанные)», «Верные и неверные утверждения», «Верите ли вы», «Мозговая атака», уточняющие вопросы и т. д. Так как на данной стадии сочетаются индивидуальная и групповая формы работы, студенты принимают активное участие в обсуждении, и в результате формируется познавательный интерес. Итогом работы студентов на стадии вызова является их самостоятельная формулировка цели дальнейшей учебной деятельности.

На стадии осмысления студенту предлагаются различные виды работы с новой информацией (текстовой и/или визуальной). Он получает возможность задуматься о природе исследуемого (изучаемого) объекта, представить его в виде теоретической модели; установить причинно-следственные связи или выявить закономерности; сопоставить изучаемые явления и определить сходства и различия между ними; учиться грамотно формулировать вопросы в процессе соотнесения уже известной информации с новыми данными, и, как результат осмысления, вырабатывает собственные умозаключения.

На второй стадии целесообразно использовать такие приемы, как: активное чтение (ИНСЕРТ, с пометками, с остановками), «Вопросы к автору», «Взаимоопрос», «Концептуальная таблица», уточняющие вопросы и др.

Данные приемы были эффективны при изучении дисциплин «Возрастная и педагогическая психология», «Основы психологической безопасности в школе», которые являются основой для формирования теоретической, практической и психологической готовности к работе в школе. Ведь знание и понимание условий и механизмов становления и совершенствования личности помогает учителю не только следовать логике этих условий в образовательном процессе, но специально создавать и организовывать эффективные и безопасные условия.

На стадии рефлексии студенты закрепляют новые знания и «активно перестраивают собственные представления с тем, чтобы включить в них новые понятия», то есть происходит «окончательное усвоение» нового материала и формирование аргументированных представлений об исследуемом (изучаемом) объекте. Основой рефлексии является анализ обучающимися эффективности собственных мыслительных операций [4, с. 58].

Для эффективной работы студентов на заключительной стадии критического мышления используются такие приемы, как: «Кластер», «Концептуальная таблица», «Синквейн», «Эссе», вопросы разного уровня и др. Кроме того, можно использовать возврат к заданиям первой стадии (ключевым словам, верным и неверным утверждениям, логическим цепочкам и др.) с целью исправления ошибок, уточнения (дополнения) информации.

Таким образом, опыт использования технологии развития критического мышления в процессе преподавания психологических дисциплин в педагогическом вузе позволяет сделать выводы: методические приемы для развития критического мышления повышают уровень учебной мотивации студентов, способствуют осознанному приобретению знаний, обеспечивают более глубокое усвоение содержания, развивают социальные и индивидуальные навыки студентов.



Список использованных источников

1. Халперн, Д. Психология критического мышления / Д. Халперн; пер. с англ. Н. Мальгина и др. – СПб. : Питер, 2000. – 502 с.
2. Полат, Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. – М. : Академия, 2010. – 368 с.
3. Шакирова, Д. М. Технология формирования критического мышления старшеклассников и студентов / Д. М. Шакирова // Педагогика. – 2006. – № 9. – С. 72–77.
4. Арбузова, Е. Н. Методика преподавания управленческих дисциплин : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / Е. Н. Арбузова, О. А. Яскина. – М. : Юрайт, 2018. – 224 с.

УДК 376.1

О ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧИТЕЛЯ-ДЕФЕКТОЛОГА

Н. С. Цырулик

*УО «Мозырский государственный педагогический университет
им. И. П. Шамякина», г. Мозырь, Беларусь, e-mail: nadja11121@gmail.com*

В статье обсуждается проблема профессиональной компетентности учителя-дефектолога в условиях его разноплановой деятельности, усиления практической направленности профессиональной подготовки в системе педагогического образования.

Ключевые слова: профессиональная компетентность, компетенции, учитель-дефектолог.

Подготовка компетентных, способных быстро реагировать на запросы времени специалистов с высшим образованием соответствует современному социальному заказу, является одной из приоритетных задач в системе педагогического образования. Важное условие повышения качества образования – внедрение компетентного подхода. В настоящее время накоплена существенная теоретическая база по проблеме формирования профессиональной компетентности педагогов, которая рассматривается как системное явление, включающее теоретические знания, способы их применения в конкретных педагогических ситуациях, профессионально-значимые качества, определяющие степень успешности педагога в реализации профессиональной деятельности (А. В. Хуторской, А. К. Маркова, В. Н. Введенский, И. А. Зимняя, Л. М. Митина, Н. И. Запрудский, Н. В. Кузьмина, Т. А. Симонова и др.).

Проблема профессиональной компетентности учителя-дефектолога в исследованиях представлена многоаспектно: формирование профессиональной культуры, профессиональной личностной готовности (И. А. Филатова, Л. А. Воденникова, Н. М. Назарова, С. Е. Гайдукевич и др.); развитие компетенций к определенному виду деятельности (Л. А. Gladun, С. Е. Гайду-