академических часа (36 лекционных, 24 практических и 12 лабораторных занятий), что показывает более адекватную оценку места дисциплины в учебном плане по специальности.

Таким образом, краткий анализ рассматриваемых программ заставляет думать о необходимости пересмотра как содержания предмета, так и места его в учебном плане и системе специальных дисциплин.

Список литературы

1. Гуменная Г. С. Логопсихология / Учебно-методическое пособие для самостоятельной работы студентов отделения логопедии дефектологического факультета по специальности 031800 логопедия. Часть I / под ред. Проф. Л. И. Беляковой, доц. Г. В. Бабиной – МПГУ, 2004, с. 124-133.
2. Калягин В. А. Логопсихология как наука о человеке в условиях нарушенных коммуникаций / Актуальные вопросы логопатологии. Сборник статей. // Под ред. проф. И. В. Королевой – СПб, 2004, с. 27-29
3. Логопсихология. Программа педагогических институтов / Под ред. В. И. Селиверстова – М, Прометей, 1992, 34 с.
4. Лубовский В. И. Некоторые методологические вопросы отечественной логопедии / Изучение письма и чтения. Итоги и перспективы. Материалы Международной конференции Российской ассоциации дислексии – М., Изд-во Московского социально-гуманитарного института, 2004, с. 4-7.
5. Понятийно-терминологический словарь логопеда / Под ред. В. И. Селиверстова – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1997.
6. Специальная психология (логопсихология). Учебная программа курса по специальности "Дефектология" с дополнительными специальностями "Логопедия, педагогика и методика начального обучения", "Логопедия и специальная психология" – Мн, 2000 – 15 с.

ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

Мамонько О.В. (Беларусь, г. Минск)

В настоящее время в структуре высшего образования весьма актуальной является проблема научной организации и управления самостоятельной работой студентов. Это вызвано необходимостью эффективного формирования профессиональной компетентности будущего специалиста в условиях возрастающего объема информации и повышения требований к качеству подготовки выпускника.

Условия и технологическая основа жизни столь стремительно меняются, что предсказать конкретные профессиональные потребности будущих специалистов практически невозможно. А значит, основной задачей сегодня является научить человека мыслить самостоятельно, иначе, как писал Альберт Швейцер, он «утрачивает доверие к самому себе из-за того давления, которое оказывает на него чудовищное, с каждым днем возрастающее знание. Будучи не в состоянии ассимилировать обрушившиеся на него сведения, он испытывает соблазн признать недостаточной свою способность суждения и в делах мыслит» [5].

Организация управляемой самостоятельной работы студентов

некоторой степени поможет решить данную проблему.

Вопросам формирования у студентов умений правильно организовать свое самообразование в последнее время уделяется внимание в ряде исследований [1, 2, 4]. Все исследователи единодушны в том, что организация процесса обучения средством копирования учебного материала и воспроизведения учебных образцов может привести не только к формированию репродуктивного типа мышления, но и к возникновению пассивной личностной позиции студентов. Для недопущения подобного положения необходимо, чтобы обучающиеся сознательно стали субъектами учебной деятельности, самостоятельно осознали необходимость такого становления.

Основной движущей силой педагогического самообразования студентов является осознание недостаточности имеющихся у них теоретических педагогических знаний, необходимых для самостоятельного выполнения тех или иных видов учебной или практической педагогической деятельности.

Важными стимулами педагогического образования является наличие у студентов устойчивой потребности в целенаправленном пополнении знаний, познавательной активности и самостоятельности, стойкий познавательный интерес к педагогической теории и практике.

Педагогическое самообразование является одним из важнейших путей совершенствования педагогической культуры учащихся и педагогов.

Под педагогическим самообразованием понимается целенаправленная самостоятельная деятельность студентов или учителей по совершенствованию имеющихся и приобретению новых психолого-педагогических и методических знаний и их творческому использованию в соответствии с характером выполняемой работы [1].

Педагогическая культура включает в себя культуру самообразования, признаками которой являются:

- устойчивая потребность в самостоятельном приобретении (углублении уже имеющихся) знаний;
- умение разрабатывать программу самообразования;
- умение соблюдать режим дня, обеспечивающий реализацию программы;
- сформированность способов умственных действий;
- владение общеучебными умениями и навыками;
- адекватная самооценка.

В рамках организованной управляемой самостоятельной работы у студентов появляется больше возможностей для самообразования, а значит и для повышения педагогической культуры.

По мнению И.В. Пинюты, управляемая самостоятельная работа включает в себя такие компоненты, как цель, управляющая и управляемая системы, прямая и обратная связь.

Цель управляемой самостоятельной работы заключается в развитии способностей человека к саморегуляции и самообразованию, в формировании у студента потребностей, качеств и способностей, необходимых для самостоятельной познавательной деятельности в послевузовский период.

Побуждать студентов к занятиям самостоятельной работой необходимо на лекционных, семинарских и лабораторно-практических занятиях по педагогическим дисциплинам. Готовясь к семинарам, студенты самостоятельно изучают первоисточники, читают и анализируют рекомендованную литературу.

Это дает им возможность самостоятельно добыть знания, осмыслить их с профессиональной точки зрения, использовать во время дискуссии.

При организации управляемой самостоятельной работы студентов преподаватель может использовать следующие методы работы с литературой:

- ознакомление студентов с рациональными приемами работы с книгой;
- самостоятельная проработка студентами литературы перед изучением определенной темы;
- написание аннотаций на научные статьи.

В соответствии с задачами конкретной дисциплины преподаватель планирует различные формы работы студентов:

- 1) Написание рефератов по определенным темам.
- 2) Взаимообучение, при котором студенты разбиваются на подгруппы, каждая подгруппа изучает свою тему. Затем представители обеих подгрупп обмениваются информацией и контролируют ее усвоение.
- 3) Отчет о выполнении индивидуальных занятий.
- 4) Управляемое чтение, в ходе которого учащиеся читают определенные статьи или главы книги с заданной целью.
- 5) Открытое обучение, которое основано на организации свободного доступа студентов к специально подобранным материалам в удобное для них время с целью овладения программным материалом.
- 6) Взаимоподдержка, которая предполагает сбор группы студентов для взаимопомощи по собственной инициативе.

В процессе проведения управляемой самостоятельной работы преподавателями оказывается необходимая помощь, например в виде консультаций.

Консультации могут быть индивидуальные и групповые.

Основной задачей групповых консультаций является помощь студентам в приобретении навыков организации их самостоятельной работы и подготовка их к более эффективному использованию всех других форм учебного процесса: лекций, семинаров, лабораторных занятий, к выполнению всех видов учебных заданий, так как все они предполагают самостоятельное изучение студентами литературы и усвоение большого объема информации.

Индивидуальные консультации предоставляют преподавателю возможность контролировать самостоятельную работу студента, оказывать необходимую помощь тем, кто в ней нуждается.

Разными могут быть и формы проведения консультаций:

- вопросно-ответная форма;
- собеседование;

- присутствие преподавателя в кабинете во время самостоятельной подготовки студента к занятиям.

Организация управляемой самостоятельной работы требует наличия информационного банка данных, позволяющего направить деятельность обучаемого в определенное русло. Основным элементом здесь являются задания, которые ориентируют студентов на достижение запланированного результата.

По мнению И.В. Пинюты А.Т. Филяева, Е.В. Лавровой и др., наиболее эффективной формой контроля усвоения и оценки знаний материала вынесенного для самостоятельного изучения студентами, является проведение коллоквиумов в течение семестра по отдельным темам или разделам учеб-

дисциплины, тестирование и т.д.

При организации управляемой самостоятельной работы важным является атмосфера, при которой преподаватель выступает не только контролером, но и помощником, консультантом в ситуации недопонимания учащимися целей деятельности или способов их достижения.

Список литературы

1. Калач Т.В. Самообразование как фактор формирования педагогической культуры // Профессиональная культура специалиста: методологические, идеологические, психолого-педагогические аспекты формирования: Материалы международной научно-практической конференции, Барановичи, 2005
2. Лаврова Е.В. Управление самостоятельной работой студентов неязыкового вуза по овладению иностранным языком на основе использования проектной методики // Вестник МГЛУ. Серия 2. – Психология обучения иностранным языкам. Педагогика. Методика преподавания иностранных языков. – Мн.: МГЛУ. 2001. – № 3.
3. Пинюта И.В. Об управлении самостоятельной работой студентов вуза // Профессиональная культура специалиста: методологические, идеологические, психолого-педагогические аспекты формирования: Материалы международной научно-практической конференции, Барановичи, 2005.
4. Филяев А.Т. К вопросу организации самостоятельной работы студентов // Профессиональное образование на рубеже тысячелетий: непрерывность, интеграция – состояние, проблемы и перспективы развития: Материалы III международной научно-практической конференции, Минск, 1999.
5. Швейцер А. Благоговение перед жизнью. – М., 1992.

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ КОРРЕКЦИОННОГО ПЕДАГОГА

Миронова С.П. (Украина, г. Каменец-Подольский)

Первоочередной задачей современного специального педагогического образования является подготовка специалистов новой генерации, способных эффективно осуществлять разные виды помощи детям с особыми образовательными потребностями. Для успешного осуществления квалифицированной педагогической деятельности коррекционным педагогом его профессиональная подготовка должна включать в себя не только аспекты знаний и умений будущей специальности, но и развитие профессионального мировоззрения и личностных качеств такого специалиста. Особое место в структуре подготовки отводится ценностным характеристикам будущей педагогической деятельности, ведь именно они обеспечивают правильное отношение педагога к воспитанникам, и служат решающим фактором положительных изменений в жизни ребенка с проблемами развития. Учитывая это, мы и остановились в статье на освещении ценностных ориентаций в профессиональной подготовке коррекционного педагога

В специальной педагогике проблема подготовки специалистов – дефектологов была предметом исследования таких ученых, как И.М. Бражнюкова, С.Д. Забрамная, Н.Ф. Засенко, В.И. Бондарь, И.Г. Еременко, Н.В. Козлов, Ю.Г. Кружков, В.А. Лапшин, Р.И. Левина, С.П. Миронова, Н.М. Назарова, В.И. Селиверстов, В.Н. Синьов, Ю.В. Пинчук, В.Е. Турчинская, Л.И. Фомичова,