

4. Анализ цифровых образовательных ресурсов и сервисов для организации учебного процесса школ / И. А. Карлов [и др.]; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. – М. : НИУ ВШЭ, 2020. – 72 с.

УДК 711.7

К ВОПРОСУ О ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К ИННОВАЦИЯМ В ОБРАЗОВАНИИ

Е. Н. Теселкина

*Институт непрерывного педагогического образования ФГБОУ
ВО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова», г. Абакан,
Россия, e-mail: zvezdo4ka.lena@mail.ru*

В статье представлен анализ готовности педагогов к инновациям в образовании, определены факторы, препятствующие и способствующие внедрению инновационных технологий.

Ключевые слова: инновации, технологии, готовность педагогов.

Термин «инновация» происходит от латинского *novatio*, что означает «обновление» (или «изменение»), и приставки *in*, которая переводится с латинского как «в направление», если переводить дословно *Innovatio* – «в направлении изменений». Первые упоминание об инновациях в научных исследованиях датируется XIX в. Инновация понимается как введение нового в процесс обучения, а именно в цели, содержание, методы и формы обучения и воспитания, организацию совместной деятельности всех участников образовательного процесса с целью повышения эффективности технологии обучения и воспитания.

Анализ литературы по проблеме исследования позволил выделить факторы, препятствующие введению инноваций в образовании. Лидирующие позиции занимают:

1) недостаточное оснащение компьютерной техникой и электронными средствами учебных заведений (в некоторых образовательных организациях нет стабильного интернета, не хватает электронных пособий, отсутствуют интерактивные доски);

2) недостаточная квалификация в области ИКТ преподавательского состава;

3) невнимание руководства школ к применению в образовательном процессе инновационных технологий;

4) большая учебная нагрузка, отсутствие или недостаточное количество материальных стимулов;

5) личностная тревожность (чувство страха перед отрицательными результатами, неуверенность в себе, способностях, силах, заниженная самооценка, боязнь высказывать свои суждения);

6) конформизм;

7) ригидность мышления (педагоги старой закалки считают свое мнение единственным, окончательным, не подлежащим пересмотру).

Главенствующим фактором введения и реализации инновационной деятельности педагога является: уровень личной готовности педагога к этой деятельности, совокупности качеств педагога, определяющих его направленность на совершенствование собственной педагогической деятельности: личностные характеристики (работоспособность, готовность к творчеству, высокий эмоциональный статус); специальные качества (знание новых технологий, овладение новыми методами обучения, умение анализировать и выявлять причины недостатков, находить актуальные проблемы образования и реализовывать эффективные способы их решения).

Образовательное учреждение может выступать фасилитатором, создавая специальные условия для внедрения педагогических инноваций: финансовая заинтересованность: доплаты, премии; благоприятный морально-психологический микроклимат и творческая атмосфера; помощь в получении информации об инновационных технологиях; содействие администрации учреждения отношениям сотрудничества педагога с обучающимися и коллегами; правильный отбор наиболее значимых стимулов в соответствии со спецификой их взаимосвязи и с учетом влияния барьеров.

Инновационное поведение предполагает формирование собственной индивидуальности, саморазвитие педагога. Ключевой момент в инновационном образовании – это готовность педагога к принятию и реализации этих инноваций. Нами было проведено анкетирование учителей начальных классов школ города Абакан. Цель анкетирования – сбор первичной информации в области готовности педагогов к инновациям в области образования с последующей обработкой результатов, формулировкой выводов. Гендерный и возрастной состав педагогов: женщины возраста 22 г. – 62 г. Нами использовался следующий комплект анкет: «Восприимчивость педагогов к новшествам», «Мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств»; диагностическая карта «Оценка готовности преподавателя к участию в инновационной деятельности».

Обработав результаты респондентов, мы получили следующие данные:

1) все педагоги (100 %) отметили свою готовность и открытость к новому, но лишь 65 % стремятся внедрить инновации с учетом изменяющихся образовательных потребностей общества и индивидуального стиля своей педагогической деятельности;

2) количество педагогов, занимающихся самообразованием, составило 100 %. Педагоги отметили, отдают предпочтение определенным педагогическим идеям, развивают их в процессе педагогической деятельности, но с осторожностью вводят в учебный процесс инновации. За консультацией к научному сообществу обращаются эпизодически, это, в свою очередь, препятствует трансляции инновационного педагогического опыта других педагогов;

3) у 80 % педагогов выявили средний и высокий уровень инновационного потенциала педагогов, а именно: отмечены профессиональные притязания, сильная потребность в достижении высоких результатов, потребность в лидерстве, в самовыражении, самосовершенствовании, стремление быть замеченным и по достоинству оцененным;

4) отмечен достаточный и низкий уровень (у 60 % педагогов) методологических знаний и культуры, обеспечивающий овладение теоретическими основами исследовательской деятельности и формирование собственной педагогической философии; инновационный стиль мышления, характеризующийся высокой смысловой насыщенностью, открытостью в восприятии нового и в то же время рациональностью, реалистичностью, прагматичностью; высокий уровень развитых творческих способностей, способности к проектированию и моделированию, активность и инициативность педагогов в реализации творческих способностей, практический выход проектной деятельности педагогов; ярко выраженное стремление к саморазвитию, владение навыками самоанализа, развитые рефлексивные способности выявлено у 40 % учителей.

На основе проведенного нами анализа и бесед с педагогами мы составили рекомендации по организации и проведению инновационной деятельности педагога: выбор темы инновационной деятельности с учетом возрастных особенностей обучающихся (она же может стать и темой самообразования педагога); стартовая экспертная оценка инновации, заявленной педагогом; разработка проекта (программы, плана) инновационной деятельности: цель исследования, задачи, предмет, новизна, практическая значимость, актуальность, критерии оценки, формы контроля и диагностики, основные этапы работы, длительность, предполагаемый результат; осуществление инновационной деятельности (реализация инновационного проекта (программы)); отчет о реализации инновации.

Необходимо предусмотреть разнообразные формы ознакомления с ходом, способами и результатами инновационной деятельности: «Творческие отчеты» (позволяют оценить общую результативность инновационной деятельности, увидеть отличия, которые приносит с собой инновация в жизнь коллектива, учащихся, их родителей); «Открытые мероприятия» (позволяют непосредственно познакомиться с творческой деятельностью педагога); «Методические выставки» (позволяют знакомиться с новыми наработками педагогов коллектива, предлагают материалы, которые могут использовать педагоги, осваивающие какую-либо инновацию); «Тематические консультации» (позволяют другим заинтересованным педагогам образовательных учреждений получать дополнительную информацию по различным инновациям); «Проблемные семинары» (представляют особый интерес для тех, кто в процессе освоения инновации уже почувствовал потребность в более глубокой теоретической подготовке); «Свободное посещение занятий» (педагога, реализующего инновацию).

Таким образом, обращение к проблемам инноватики и выделение их в число важнейших направлений современной научной мысли явилось результатом осознания возрастающей динамики инновационных процессов в обществе. Развитие научных интересов в этом направлении обнаружило сложность и многоаспектность данного феномена, что повлекло за собой появление разнообразных подходов к его анализу. Это определило необходимость осознания того, что инновационные процессы требуют системного, целостного изучения с учетом факторов, касающихся как собственно нововведений, так и их социокультурной среды.

УДК 37.026.5

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ COGGLE.IT

И. П. Тихоновецкая

*ГУО «Средняя школа № 111 г. Минска», г. Минск, Беларусь,
e-mai: inga.t1973@gmail.com*

В статье рассматриваются понятия «цифровая образовательная среда» и «учебное сотрудничество», организация сетевого взаимодействия в системах дистанционного обучения.

Ключевые слова: цифровая образовательная среда, учебное сотрудничество, системы дистанционного обучения, гибридная педагогика, интеллект-карта.

Еще год назад мало кто из нас задумывался над вопросами организации дистанционного обучения. Весной 2020 года в течение всего полутора месяцев весь мир погрузился в величайший эксперимент в истории образования. Более 1,7 миллиарда учащихся по всей планете оказались в карантине или на самоизоляции. В марте 2020 года, по оценкам ЮНЕСКО, школы приостановили обучение в очном формате для 92 % детей по всему миру. Дистанционное обучение вошло в нашу жизнь не эволюционным путем, а по методу «шоковой терапии». Школе пришлось искать пути решения задач в режиме цейтнота. Но именно в этих условиях в школах родился уникальный опыт организации обучения с применением дистанционных (электронных) технологий.

Считаем, исходя из сложившейся ситуации, учебное сотрудничество в цифровой образовательной среде выступает неотъемлемым компонентом современных уроков. Это деятельностно-ориентированный процесс внутри учебной группы, целью которого выступает решение поставленной дидактической задачи в условиях смешанного, гибридного или дистанционного обучения.

Педагог, планируя учебную деятельность, на уроке/занятии создает учебную ситуацию, ориентируясь на выбранный цифровой инструментарий. Примером такого сотрудничества может служить задача создания интеллект-карт с использованием ресурса Coggle.it [1]. Решение учебной задачи – это средство