

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ МНОГОУРОВНЕВОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КЛАССИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

*Жук О.Л., Козулин А.В.  
Белгосуниверситет*

В современных социально-экономических условиях актуальность и значимость реформирования системы подготовки педагогических кадров в Республике Беларусь связаны с изменением классической функции образования, направленной на репродуцирование культурно-исторического опыта человечества и его освоение обучающимися. Функционирование системы образования в настоящее время призвано способствовать формированию новых природо-социо-культурных отношений охранно-созидательного типа между человеком, обществом и природой, развитию творческой, самостоятельной личности, готовой к преобразованию социума и созданию новых форм общественной жизни, культуры в целом. Разработка теоретико-методологических и организационно-управленческих аспектов совершенствования многоуровневой системы педагогического образования в Республике направлена на подготовку нового педагога, обладающего способностями к проектированию в учебно-воспитательном процессе развивающей образовательной среды, созданию психолого-педагогических условий для развития внутренне свободной, творческой личности, способной к свободному и ответственному поступку, рефлексии, выбору, личностному и профессиональному самоопределению, постоянному самообразованию и саморазвитию.

В 1999-2000 году коллегией Министерства образования РБ была разработана и принята «Концепция развития педагогического образования в Республике Беларусь», в которой обосновывались цели, задачи, принципы, основные направления и этапы построения новой системы подготовки педагогических кадров в стране. Реорганизация педагогического образования, как считают авторы концепции, должна будет осуществляться на принципах доминирования эволюционной модели и опоры на отечественные традиции при проведении преобразований; доступности и расширения возможностей получения педагогического образования; его переориентации (от операционализма к универсализму); преемственности и непрерывности; регионализации, а также диверсификации типов учебных заведений и повышения роли педагогической науки. При реализации реформы, по мнению авторов, предполагается совершенствование содержания образования и организация учебно-воспитательного процесса подготовки будущего педагога на основе принципа универсализма, предполагающего гуманитаризацию, гуманизацию, фундаментальность педагогического образования. Однако разработанные концептуальные основы развития педагогического образования не отличаются, на наш взгляд, принципиальной новизной, слабо учи-

тывают специфику педагогического образования; они носят, в основном, общий характер и являются теоретико-методологической базой реформирования всей системы высшего образования в Республике, процесс которого начался еще во второй половине 90-х годов. В рассматриваемой концепции четко не прописаны содержательные и технологические основы подготовки будущего педагога; выделенные этапы развития педагогического образования носят скорее декларативный характер и направлены, прежде всего, на сохранение ЗУНовской ориентации образовательного процесса педагогических учебных заведений, что, в свою очередь, ограничивает деятельностное освоение студентами профессиональных обобщенных знаний и умений, соответствующих способам педагогического мышления и действий. Суть проблемы современного педагогического образования как раз и заключается в продолжающемся репродуцировании традиционной ЗУНовской системы педагогического образования, в которой не может осуществляться интеграция соответствующих частных знаний и умений в целостные операциональные комплексы, обеспечивающие формирование у будущих учителей (преподавателей) способов профессионального мышления и деятельности, направленных на разрешение сложных педагогических задач.

Результаты ряда исследований (1,2,3,4,7) убеждают, что эффективное освоение будущими педагогами целостных операциональных комплексов возможно только при личностно-деятельностной ориентации образовательного процесса вуза посредством реализации активных форм и методов обучения, обеспечивающих овладение будущими специалистами принципами построения способов действий и формирования на их основе обобщенных философско-культурологических, психолого-педагогических, методических знаний и умений. Однако мониторинг и анализ первых результатов преобразований в системе высшего образования в стране, в том числе и педагогического, позволяют сделать вывод о том, что изменения в высшей школе происходят медленно и в недостаточной мере соответствуют социально-экономическим запросам общества. В последние годы наиболее эффективно решаются задачи перехода к массовому высшему образованию, разработке многоуровневой системы высшего и послевузовского образования (бакалавриат, специальность, магистратура, аспирантура, докторантура), научно-методологического обеспечения наряду с индивидуальной качественной подготовкой специалистов фундаментального образования больших потоков студентов.

Разрешение этих важных проблем реорганизации высшего педагогического образования непосредственно не обеспечивает его переход к личностно-деятельностной модели подготовки будущих педагогов. Этот вывод подтверждается и результатами исследований, проводимых российскими учеными, а именно: при сохранении предметно-центрированного содержания обучения основная проблема подготовки кадров решена быть не может(5,6).

Для подготовки нового педагога, способного осуществлять инновационную педагогическую деятельность в развивающей и развивающейся школе, необходимы изменения содержания педагогического образования, способов его отбора и структурирования, обеспечивающие формирование на основе активных форм и способов его организации готовности педагога к самостоятельной творческой педагогической деятельности (в том числе и инновационной).

Все вышесказанное выступает обоснованием актуальности разработки проблемы педагогического образования в классическом университете в современных условиях. Более того, многоуровневая подготовка будущего преподавателя (учителя) в классическом университете должна осуществляться при сохранении высокого уровня его фундаментальности, являющейся положительной традиционной особенностью отечественного университетского образования, создавшей ему заслуженный международный авторитет. Как известно, в настоящее время фундаментальность в образовании приобретает особую значимость и важность для специалистов, работающих в быстро меняющихся условиях, в том числе в сфере образования. В этой связи разработка научно-теоретического и методологического обеспечения подготовки педагогических кадров в университете связана с обоснованием интегрированного подхода к процессу обучения будущих педагогов – одновременной и согласованной реализации принципов фундаментальности и интенсификации педагогического образования. При этом принцип интенсификации подготовки будущего преподавателя предполагает использование в учебном процессе развивающих личностно-ориентированных образовательных технологий, активных, исследовательских форм и методов обучения, что в свою очередь, позволит при сохранении высокого научно-технического уровня профессиональной подготовки педагога за относительно короткое время обеспечить и деятельностный аспект в этом процессе. Такой подход к процессу подготовки педагога определяет изменение позиции студента-будущего преподавателя в этом процессе – перевод его из пассивной позиции объекта в активную рефлексивно-исследовательскую позицию по отношению к собственному опыту и учебной деятельности. Эта трансформация образовательного процесса способствует созданию в процессе учения-обучения условий для усвоения студентами механизмов личностно и профессионального самоопределения и саморазвития.

Процесс становления многоуровневой системы педагогического образования в классическом университете имеет и ряд других особенностей. Отличительной характеристикой современной социокультурной ситуации является качественное изменение роли знаний в производстве. Исследователи отмечают, что в современной производственной сфере происходит соединение нескольких форм деятельности: производственной, исследовательской и проектно-конструкторской, что способствует созданию

экспериментальных производств, направленных не столько на получение конечного продукта, сколько на разработку новых, но более эффективных технологий.

В этой связи изменяется роль университетской науки: она должна обеспечивать в процессе подготовки будущих специалистов сращивание этих форм деятельности в единый процесс совершенствования существующих и создания новых технологий, новых систем деятельности.

Это определяет необходимость обновления содержания образования в современном университете: именно здесь должен формироваться опыт трансформации и создания новых типов деятельности, что, в свою очередь, выдвигает проблему реорганизации образовательного процесса, в котором учебно-познавательная работа студентов превращается в научно-исследовательскую и проектно-конструкторскую деятельность, когда будущие специалисты учатся выдвигать и обосновывать цели деятельности, создавать научно-производственные проекты и разрабатывать современные технологии.

Основные пути изменения целей, содержания, способов образовательной деятельности и коммуникации в университете могут быть описаны следующими характеристиками: 1) смена целей образования: от усвоения знаний, умений и навыков к освоению (формированию) способов мышления и деятельности; 2) смена предметной организации содержания обучения: переход от научных дисциплин к исследованию и решению междисциплинарных проблем; 3) смена методов образования: переход от иллюстративно-объяснительных методов к активным формам и методам обучения; 4) смена механизмов образования человека: переход от социализации личности к индивидуально-личностному развитию и саморазвитию.

Таким образом, указанные общие подходы к обновлению парадигмальных оснований образовательной сферы определяют принципы совершенствования педагогического образования в классическом университете:

- фундаментальность педагогического образования, т.е. освоение будущими педагогами инвариантного комплекса знаний, выступающего основой развития у них мыслительных и интеллектуально-творческих способностей, формирования системного гуманитарного мышления и способов профессиональной деятельности;
- единство фундаментальной предметной и философско-культурологической подготовки;
- гибкость и динамичность обучения, обеспечивающие соответствие педагогического образования изменяющейся социокультурной ситуации в обществе, социальному заказу и потребностям рынка труда; формирование в этой связи у будущих педагогов профессиональной мобильности;
- вариативность обучения, т.е. обеспечение возможности выбора студентами содержания обучения при переходе с низшей на высшую ступень образования с учётом их личностных способностей и интересов;

- непрерывность процесса образования, который разбивается на несколько относительно самостоятельных ступеней, характеризующихся разработкой и реализацией иерархически взаимосвязанных профессионально-образовательных программ, обеспечивающих завершенность каждого образовательного этапа и получение соответствующего диплома и дающих возможность продолжать образование на более высокой ступени;
- единство принципов фундаментальности и интенсификации процесса профессиональной подготовки будущего педагога.

Реализация принципов гибкости, динамичности, непрерывности в подготовке будущего преподавателя(учителя) в классическом университете предполагает использование гибких учебных программ различного уровня на основе реализации модульного принципа построения образовательного процесса и отбора содержания обучения. Так как обязательный минимум подготовки специалиста устанавливается соответствующим государственным стандартом, то содержание подготовки будущего педагога может включать деятельностные модули, реализующие профессиональные задачи различного уровня сложности. Вся совокупность модулей нацелена на реализацию прогностической модели учителя (преподавателя), в основе которой лежит идея фундаментальности педагогического образования.

В содержании профессиональной подготовки будущего преподавателя (учителя) выделены следующие личностно-образовательные блоки: фило-софско-культурологический, психолого-педагогический, предметно-методический.

Философско-культурологический блок направлен на формирование у специалиста культуросообразного мировосприятия адекватно современным представлениям о картине мира, профессионально-личностного проблемного поля, связанного с осознанием проблем развития природы, человека и общества, а также актуальных проблем в сфере философии образования. Задачей психолого-педагогического блока выступает не только усвоение студентами на основе коммуникативно-деятельностного подхода базисных теоретических знаний из психологии и педагогики, но овладение технологиями процессов учения-обучения в соответствии с индивидуальными особенностями обучающихся, а также формирование у будущих педагогов эффективных механизмов самоопределения и самосовершенствования. Важнейшей составляющей психолого-педагогического блока является педагогическая практика, главной целью которой выступает не столько овладение студентами педагогическими техниками и технологиями, сколько формирование основ развития прогрессивного педагогического мышления, собственного стиля профессиональной деятельности. Предметно-методический блок способствует фундаментальности подготовки будущего учителя в конкретной предметной области знаний; усвоению различных логик, определяющих принципы структурирования содержания конкретных дисциплин и последовательность его развёртывания. Каждый из вышеописанных

санных блоков обеспечивает мотивацию, активизацию учебно-исследовательской работы студентов, формирование у них профессионально-ценностного отношения к будущей профессии.

### Литература:

Болотов В.А., Исаев Е.И., Слободчиков В.И., Шайденко Н.А. Проектирование профессионального педагогического образования //Педагогика. — 1997. — № 4.

Вербицкий А.А., Костикова М.Н., Ярошенко Н.Г., Полилова О.П., Гунявина Н.Л. Состояние проблемы и стратегия развития образования /Под ред. А.А. Вербицкого, М.Н. Костиковой. — М., 1996.

Жук А.И., Кашель Н.Н. Деятельностный подход в повышении квалификации: активные методы обучения. — Мн.: Институт повышения квалификации и переподготовки руководящих работников и специалистов образования, 1994. — 96 с.

Кашлеу С.С. Канцэпцыя асобасна арыентаванага педагогічнага працэсу //Народная асвета. — 2000. — № 4.

Лазарев В.С., Коноплина Н.В. Деятельностный подход к проектированию целей педагогического образования //Педагогика. — 1999. — № 6.

Лазарев В.С., Коноплина Н.В. Деятельностный подход к формированию содержания педагогического образования //Педагогика. — 2000. — № 3.

Левина М.М. Основы технологии профессионального педагогического образования /М-во образования Рос. Федерации, Моск. пед. гос. университет, М-во образования Респ. Беларусь, Академия последипломного образования. — Минск, 1998. — 344 с.