

Маркеры, критерии и показатели качества дошкольного образования воспитанников с тяжелыми множественными нарушениями

Аннотация.

В статье предлагается авторское понимание дефиниции «технология оценки качества дошкольного образования воспитанников с тяжелыми множественными нарушениями». Представлены маркеры, критерии и показатели оценки качества дошкольного образования данной нозологической категории в зависимости от компонентов системы оценки качества (оценка качества коррекционно-образовательного процесса, качества условий освоения учебных программ, качества результатов освоения учебных программ в дошкольных группах центра коррекционноразвивающего обучения и реабилитации).

Ключевые слова: дошкольное образование, качество образования, маркеры, критерии, показатели, тяжёлые множественные нарушения, центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации.

В соответствии с приказом Министерства образования Республики Беларусь № 559 от 31.08.1999 г. «Об утверждении Примерного положения о центре коррекционно-развивающего обучения и реабилитации» в стране появился новый тип учреждений образования – центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации (далее - ЦКРОиР) [Об утверждении..., 1999]. В 2002-2003 учебном году в данном типе учреждений были открыты первые дошкольные группы для детей с тяжелыми множественными нарушениями (далее - ТМН). В Кодексе Республики Беларусь «Об образовании» определены понятия «множественные нарушения» и «тяжелые множественные нарушения» [Кодекс Республики...]. Они отчасти являются синонимами таких терминов, используемых в других странах, как «комбинированные», «сочетанные», «сложные». При тяжелом множественном нарушении обязательно наличествует умеренная, тяжелая или глубокая интеллектуальная недостаточность (с начала XXI века в Республике Беларусь используется педагогическая терминология, в соответствии с которой словосочетание «умственная отсталость» не употребляется, вместо него синонимически используется термин «интеллектуальная недостаточность»). Примером тяжелого множественного нарушения является тяжелая интеллектуальная недостаточность и детский церебральный паралич у одного ребенка. При множественном нарушении есть два или более первичных дефекта. Примером множественного нарушения может быть легкая интеллектуальная недостаточность и нарушение слуха у одного ребенка. Рассматривая проблему качества образования относительно лиц с тяжелыми множественными нарушениями, нужно вспомнить о том, что до конца 90-х годов XX века дети с тяжелыми множественными нарушениями считались необучаемыми, поэтому поднимался вопрос скорее об уходе и присмотре за такими 23 воспитанниками, чем о собственно обучении, тем более о качестве

их образования. Идет время, меняются взгляды на содержание воспитания и обучения воспитанников с ТМН в условиях ЦКРОиР.

В обучение таких детей вкладывается новый смысл: это не просто возможность любого продвижения ребенка вперед, расширение зоны его ближайшего развития, а приобретение компетенций, необходимых для жизни в обществе, то есть жизненных компетенций [Лисовская, 2016; Малофеев, 2020]. Результаты образования воспитанников с ТМН уже представляются как ориентиры, достижение которых не подлежит непосредственной оценке, а позволяет отслеживать минимальные изменения сформированности жизненных компетенций дошкольников данной нозологической группы. На смену вопросу: «Нужно ли обучать детей с тяжелыми множественными нарушениями?» приходят вопросы: «Все ли мы делаем для того, что обучение таких детей было качественным?», «Как определить качество такого образования?» Постепенно возникает противоречие между наличием специального типа учреждения для дошкольников с ТМН, а следовательно, между запросом общества на включение детей дошкольного возраста с тяжелыми множественными нарушениями в образовательный процесс и невозможностью оценки эффективности такого обучения и воспитания. В связи с изложенным выше, нами было предпринято исследование о создании системы оценки качества дошкольного образования в условиях ЦКРОиР [Лемех, 2020; Лемех, 2021]. Работа выполнена в рамках НИР по заданию 6.1.01. «Разработать научно-методическое обеспечение развития национальной системы оценки качества образования на уровнях дошкольного, общего среднего и специального образования» подпрограммы «Образование» Государственной программы научных исследований «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» на 2020 год. Объем статьи не позволяет изложить полностью содержание исследования, поэтому мы остановимся только на некоторых аспектах.

В современном понимании термина «педагогическая технология» можно выделить четыре основных позиции: педагогическая технология - средство, то есть производство и применение методического инструментария, аппаратуры, учебного оборудования и ТСО; процесс коммуникации, основанный на алгоритме, программе, системе взаимодействия; обширная область знания, опирающаяся на данные социальных, управленческих, естественных наук; многомерный процесс. К последней позиции относится точка зрения Г.К. Селевко: «Педагогическая технология – это система функционирования всех компонентов педагогического процесса, построенная на научной основе, запрограммированная во времени и в пространстве и проводящая к намеченным результатам» [Селевко, 2006, с. 26]. Данное определение выступает рабочим в нашем исследовании. На его основании мы вывели определение технологии оценки качества дошкольного образования в ЦКРОиР. Под технологией оценки качества дошкольного образования в ЦКРОиР мы понимаем процесс оценки качества коррекционнообразовательного процесса, качества условий освоения

учебных программ воспитанниками с тяжелыми множественными нарушениями, качества образовательного результата, полученного в условиях дошкольных групп ЦКРОиР, выстроенный на научной основе, позволяющий анализировать опыт центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации, видеть динамику его развития и управлять педагогическими процессами. Содержание технологии определяется через систему маркеров, критериев, показателей оценки качества дошкольного образования в ЦКРОиР.

Маркер 1. Оценка качества коррекционнообразовательного процесса в дошкольных группах ЦКРОиР.

Критерии эффективности 1.1. Наличие типовых учебных программ. Показатели эффективности: имеются, отсутствуют.

Методы: анализ программного обеспечения. 1.2. Наличие программ коррекционных занятий. Показатели эффективности: наличие программ коррекционных занятий; соответствие документа требованиям, предъявляемым к программам; учет структуры дефекта воспитанника с ТМН, индивидуального и дифференцированного подхода к нему.

Методы: анализ программного обеспечения. 1.3. Качество индивидуальных учебных программ. Показатели эффективности: наличие индивидуальных учебных программ (по показаниям); соответствие документа требованиям, предъявляемым к программам; учет структуры дефекта воспитанника с ТМН, индивидуального и дифференцированного подхода к нему.

Методы: анализ содержания программ, экспертиза. 1.4. Качество коррекционно-развивающей работы. Показатели эффективности: учет структуры дефекта воспитанника с ТМН, индивидуального и дифференцированного подхода к нему; доступность учебного материала; доступность технологии обучения.

Методы: наблюдение, опрос, супервизия, мониторинг. 1.5. Качество взаимодействия педагогов и детей. Показатели эффективности: обстановка эмоционального комфорта и благополучия; педагогически целесообразная атмосфера, установки, стиль, характер взаимодействий между педагогом и дошкольником с ТМН. Методы: наблюдение, анкетирование, опрос, метод экспертных оценок. 1.6. Качество коррекционно-образовательных событий в ЦКРОиР. Показатели эффективности: организация эмоционального, социального и познавательного развития; учет индивидуальности воспитанников.

Методы: наблюдение, опрос, метод экспертных оценок. 1.7. Качество организации социального партнерства. Показатели эффективности: использование технологий вовлечения родителей в коррекционно-образовательный процесс. Методы: анкетирование родителей. 1.8. Оценка удовлетворённости субъектов образовательного процесса качеством коррекционно-образовательного процесса. Показатели эффективности: динамика удовлетворённости родителей качеством коррекционно-

образовательного процесса; динамика удовлетворённости педагогов качеством коррекционнообразовательного процесса.

Методы: опрос, анкетирование, индивидуальные беседы.

Маркер 2. Оценка качества условий освоения учебных программ воспитанниками с ТМН. Критерии эффективности 1.1. Качество бюджетного и внебюджетного финансирования дошкольного образования в ЦКРОиР. Показатели эффективности: финансовый баланс учреждения образования. Методы: анализ финансирования, экспертиза. 26 1.2. Качество материально-технической базы ЦКРОиР, необходимой для реализации учебной программы. Показатели эффективности: перечень основного оборудования, игр и дидактических средств обучения; качество предметных ресурсов, отвечающих свойствам вариативности, трансформируемости, насыщенности, безопасности, доступности, полифункциональности.

Методы: экспертная оценка материальнотехнической базы, предметно-развивающей среды. 1.3. Качество пространственных ресурсов в ЦКРОиР. Показатели эффективности: пространственные ресурсы, отвечающие свойствам адаптивности, безбарьерности, личностной ориентированности.

Методы: экспертная оценка пространственных ресурсов. 1.4. Качество образовательных установок в коллективе. Показатели эффективности: наличие образовательной концепции в отношении воспитанников с ТМН в ЦКРОиР.

Методы: опрос педагогического коллектива. 1.5. Качество научно-методического обеспечения образовательного процесса в дошкольной группе ЦКРОиР. Показатели эффективности: обеспеченность методическими материалами; наличие обобщенного передового опыта; наличие методической и педагогической продукции учителей-дефектологов, воспитателей; участие в профессиональных конкурсах; наличие системной работы с молодыми специалистами.

Методы: экспертиза научно-методического обеспечения образовательного процесса 1.6. Качество кадровых условий в дошкольных группах ЦКРОиР. Показатели эффективности: должностной состав; достаточное количество педагогов; необходимый уровень квалификации персонала. Методы: анализ кадрового обеспечения. 1.7. Качество психолого-педагогического сопровождения воспитанников с ТМН и их семей. Показатели эффективности: наличие всех необходимых специалистов.

Методы: опрос, анкетирование субъектов образовательного процесса. 1.8. Оценка удовлетворённости субъектов образовательного процесса качеством условий освоения учебных программ. Показатели эффективности: удовлетворённость родителей качеством условий освоения учебных программ; удовлетворённость педагогов качеством условий освоения учебных программ.

Методы: опрос, анкетирование, индивидуальные беседы. 27 Маркер 3. Оценка качества результатов освоения учебных программ воспитанниками в ЦКРОиР. Критерии эффективности 1.1. Уровень функционирования

воспитанника с ТМН. Показатели эффективности: критический, очень низкий, низкий, достаточный.

Методы: мониторинг, наблюдение, беседа. 1.2. Динамика сформированности жизненных компетенций у воспитанника с ТМН. Показатели эффективности: отрицательная динамика, нулевая динамика, репродуктивная динамика, продуктивная динамика. 1.3. Оценка удовлетворённости субъектов образовательного процесса качеством результатов освоения учебных программ. Показатели эффективности: удовлетворённость родителей качеством результатов освоения учебных программ; удовлетворённость педагогов качеством результатов освоения учебных программ. Методы: опрос, анкетирование, индивидуальные беседы.

В настоящее время в соответствии с приказом Министерства образования Республики Беларусь №589 от 11.08.2021 г. «Об экспериментальной и инновационной деятельности в 2021-2022 учебном году» под нашим руководством осуществляется республиканский проект «Внедрение системы оценки качества специального образования в условиях центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации» (2021-2024 гг.) на базе 18 центров коррекционно-развивающего обучения и реабилитации. Результаты работы республиканских площадок при необходимости позволят скорректировать предложенные критерии и показатели качества образования воспитанников с ТМН.

Библиографический список

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании. URL: <https://www.pravo.by/main.aspx?quid=3871&p0=hk1100243> (дата обращения: 10.05.2017).
2. Лемех Е.А. Современные требования к системе оценки качества дошкольного образования лиц с тяжелыми множественными нарушениями // Адукацыя і выхаванне. 2020. – № 8. – С. 25-32.
3. Лемех Е.А. Система оценки качества образования воспитанников с тяжелыми множественными нарушениями : SWOT-анализ // Адукацыя і выхаванне. 2021. – № 3. С. 37–47.
4. Лисовская Т.В. Педагогическая система непрерывного образования в Республике Беларусь лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития : монография. Минск : Четыре четверти, 2016. – 232 с.
5. Малофеев Н.Н. Социокультурные контексты становления практики помощи детям с тяжелыми и множественными нарушениями развития // Альманах Института коррекционной педагогики. 2020. № 41. URL: <https://alldf.ru/ru/articles/almanaco-41/socio-cultural-contexts-of-the-formation-of-practices-of-carefor-children-with-severe-and-multiple-disabilities> (дата обращения: 24.04.2021).

6. Об утверждении Примерного положения о центре коррекционно-развивающего обучения и реабилитации : Приказ Министерства образования Республики Беларусь, 31 августа 1999 г., № 559 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 1999. № 71. 8/840.

7. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. Т. 2. Москва : НИИ школьных технологий, 2006. – 816 с.