



О.Л. Жук

# Пути совершенствования высшего педагогического образования на основе культурологического подхода

*Рассмотрены возможные пути и средства разрешения противоречий между требованиями, предъявляемыми обществом к профессиональной педагогической деятельности, и качеством подготовки будущего учителя.*

Трансформационные процессы в жизнедеятельности школы, изменение роли педагога в образовательной системе (от транслятора знаний, умений, навыков к посреднику между студентом (учеником) и культурой) обуславливают потребность в педагогических кадрах, умеющих проектировать развивающую социально-культурную образовательную среду, создавать психолого-педагогические условия для развития творческой личности, способной к свободному и ответственному поступку, рефлексии и самоопределению.

Основными тенденциями формирования новой школы в условиях меняющейся социокультурной ситуации являются:

реализация гуманистических концепций обучения и воспитания путем изменения сущности учебно-воспитательного процесса, когда главными ценностями становятся школьник, его жизнь, духовное и физическое здоровье;

внедрение в учебно-воспитательный процесс личностно ориентированных технологий, направленных на более эффективное развитие личности ученика;

гуманизация педагогической деятельности учителя, его быта и отдыха, бережное и разумное использование рабочего времени, предоставление ему возможностей образовательного выбора, научного поиска, педагогического эксперимента;

превращение школы в открытую систему общественно-государственного типа, в которой, с одной стороны, посредством самоуправления обеспечивается саморазвитие всех структур педагогической системы, с другой — государственные структуры реализуют прогнозно-аналитический характер руководства школой, обеспечивающий выполнение ею образовательных стандартов;

внедрение в образовательный процесс результатов передовой отечественной и международной педагогической теории и практики с учетом культурно-исторических традиций и национально-региональных особенностей.

В новой школе кардинально меняются роль и место учителя. Это

преподаватель не одного предмета, а целой образовательной области, способный к интеграции научных знаний;

социальный педагог-психолог, реализующий, во-первых, воспитательные технологии в соответствии с индивидуальными особенностями психофизиологического развития школьника определенного возраста; во-вторых, способный формировать у учеников готовность к адаптации, самореализации, саморазвитию в изменяющихся социокультурных условиях;

исследователь, способный к комплексному анализу своей педагогической деятельности, учебно-воспитательного процесса и его резуль-

татов, к объективной оценке достижений как в собственном совершенствовании, так и в развитии учащихся, владеющий современными методами и методиками педагогической диагностики;

экспериментатор, творческий работник, умеющий перенести цели обучения и воспитания на конкретные педагогические ситуации и задачи, овладевать инновационными технологиями, конструировать собственные профессиональные системы.

Учет прогрессивных тенденций в современном педагогическом образовании, анализ результатов научных исследований позволили выделить ряд методологических требований к подготовке будущего учителя, а именно: реализацию системы многоуровневой подготовки; стандартизацию и личностно-гуманистическую направленность высшего педагогического образования; создание прогностической модели профессиональной подготовки и формирование личности учителя на основе системно-функционального анализа структуры задач педагогической деятельности; реализацию культурологического подхода к содержанию обучения; использование новейших технологий и педагогизацию учебно-воспитательного процесса в классическом университете или педвузе, оптимальное сочетание теоретической и деятельностной подготовки. Осуществление вышеуказанных требований направлено прежде всего на формирование творческого потенциала будущего учителя, самостоятельности его мышления, профессиональной рефлексии, готовности к самообразованию, способности адаптироваться к социальным профессионально-педагогическим условиям.

Между тем диалектика современного социально-общественного развития определяет в образовательной сфере противоречия между

объемом научной информации и устаревшими способами ее обработки, хранения и передачи учащимся, т.е. традиционной педагогической технологией;

государственно-общественным образовательным заказом и недостаточным уровнем профессионального мастерства учителей, призванных его выполнять;

потребностью общества в новых образовательных услугах и недостаточно высокой привлекательностью учительского труда (низкая заработная плата, недостаточная социальная защищенность и т.д.);

требованиями к профессиональной педагогической деятельности, уровню квалификации учителей и качеством профессионально-педагогической подготовки будущих учителей.

Результаты ряда исследований [1—4] свидетельствуют о том, что процесс овладения педагогической профессией и основами мастерства происходит на личностном уровне и требует специальных личностно ориентированных образовательных программ, предполагает гибкость, мобильность организации учебного процесса, который становится для студентов личностно значимым, более мотивированным и способствует профессиональному самовоспитанию и становлению будущего педагога. В таких программах исследователями выделяются личностно-образовательные блоки, реализация которых направлена на профессиональное становление будущего специалиста. В концепции профессиональной подготовки учителя, разрабатываемой в БГУ, нами определены следующие учебные блоки: философско-культурологический, психолого-педагогический, предметно-методический.

*Философско-культурологический блок* направлен на формирование у специалиста культуросообразного мировосприятия, профессионально личностного проблемного поля, связанного с осознанием проблем развития природы, человека и общества, а также актуальных проблем в сфере философии образования. Задачей *психолого-педагогического блока* выступает не только усвоение студентами на основе коммуникативно-деятельностного подхода базисных теоретических знаний из психологии и педагогики, но и овладение технологиями организации процесса учения-обучения в соответствии с индивидуальными особенностями обучающихся, а также формирование у будущих педагогов эффективных механизмов профессионального самоопределения и самосовершенствования. Важнейшей составляющей данного блока является педагогическая практика, главной целью которой выступает не столько овладение студентами педагогическими техниками и технологиями, сколько создание основ прогрессивного педагогического мышления, собственного стиля профессиональной деятельности. *Предметно-методический блок* способствует фундаментальности подготовки будущего учителя в конкретной предметной области знания, усвоению различных логик, определяющих принципы структурирования содержания дисциплин.

Каждый из блоков обеспечивает мотивацию, активизацию учебно-исследовательской работы студентов, формирование у них профессионально-ценностного отношения к будущей профессии. Совокупность выделенных блоков представляет собой структурную схему педагогической специальности и позволяет учитывать индивидуальные особенности студента с учетом уровня получения педагогического образования (учитель



базовой школы, учитель-бакалавр, учитель-магистр). Программа может включать так называемые индивидуальные карты учебного и творческого рейтинга, фиксирующие уровень и качество выполнения будущими учителями учебной и исследовательской работы (рефераты, проекты, педагогические мини-исследования и т.д.).

Анализ исследований [2; 5—7], направленных на разработку концепции гуманитаризации высшего образования, культурологического подхода к учебному процессу, модели культуротворческой школы, подтверждает особую значимость включения культурологического знания в гуманитарную компоненту содержания обучения будущего учителя. Это будет способствовать гуманистической направленности профессиональной подготовки педагога, которая призвана способствовать формированию у него понимания ученика как носителя особого культурного мира. Важнейшими личностными характеристиками ребенка, как подчеркивает А.П.Валицкая [6], являются острота эмоциональных реакций, открытость опыту, бескорыстность и незащищенность души, способность сопереживать, образно-мифологическое мышление, синкретизм миропонимания, страсть к эксперименту и любопытство к таинственному. Учет этих характеристик и особенностей внутреннего мира детей, постоянное научное изучение растущей личности выступают важнейшими требованиями к педагогической работе. Однако анализ школьной практики показывает, что учителю стало труднее устанавливать контакт и организовывать общение с учащимися; возросло негативное отношение школьников к учителям, особенно к тем, кто имеет недостаточный уровень профессиональной подготовки, не обладает необходимыми деловыми, нравственными качествами. Уровень оценки личности и деятельности учителя соответствует критериям и требованиям, предъявляемым ему со стороны взрослых и общества в целом. Педагог, игнорирующий интересы, потребности, желания воспитанников, с пренебрежением относящийся к личности ребенка, проявляющий невежество в отношении психофизиологических и педагогических особенностей формирования растущей личности, способен нанести непоправимый вред обучению и воспитанию детей и подростков. Результаты таких ошибок достаточно известны: безнравственность поведения учащихся, их агрессивность, несогласованность мысли, слова, поступка, жесткий прагматизм скрытой цели, нарушения в работе мыслительного аппарата, речи, памяти, внимания.

Профессионализм учителя в рамках гуманистической направленности педагогического обра-

зования характеризуется, согласно результатам исследований В.А.Сластенина, И.И.Казимирской, З.А.Исаевой и др. [2; 3], следующими личностными качествами: 1) гуманностью по отношению к ученику, эмпатией, толерантностью; пониманием, принятием, уважением духовно-эмоционального мира растущей личности, признанием ее прав и свобод (право на ошибку, самовыражение и творчество, а также право задавать вопросы); 2) способностью к рефлексии, непрерывному самообразованию, нравственному и профессиональному совершенствованию, творчеству.

Умение будущего педагога относиться к ученику как целостному биопсиходуховному существу, личности, осознающей себя в системе общественных отношений с окружающим социумом и находящейся в ситуации выбора жизненной позиции, способов самореализации и т.д., может формироваться в особой образовательной среде, где гуманитаризированы и содержание обучения, и способы его организации. Педагогическое образование в отличие от других типов профессиональной подготовки должно формировать системное знание о философско-культурологических, психологических и педагогических теориях человека и общества; об образовании, законах его функционирования и развития; о человеке как субъекте образовательного процесса; о педагогической деятельности, ее законах и нормах, профессиональном поведении, технологиях и техниках обучения. Системность знаний должна быть обусловлена всем контекстом организации образовательного процесса в университете, когда каждая дисциплина, содержание студенческой педагогической практики или формы внеучебной деятельности рассматриваются в качестве средств личностного и профессионального развития будущих учителей.

Культурологический подход к содержанию обучения предполагает построение учебного процесса как модели социокультурного пространства, где совершается профессиональное становление обучающихся. В этой связи главной образовательной задачей выступает не адаптация будущих педагогов к социокультурной среде, а формирование у них способности к пониманию, осмыслению и критической оценке происходящих в социуме процессов, личностному самоопределению и выбору. Это возможно осуществить, опираясь на системно-функциональный анализ педагогических задач, которые раскрывают сущность и специфику деятельности учителя и выполняют системообразующие функции в процессе формирования его педагогического мышления и культуры. Для организации обучения следует трансформиро-

вать профессионально-педагогические задачи в учебные, построение и разрешение которых будут осуществляться на занятиях по педагогике, психологии, частным методикам с использованием дидактических игр. При этом учебные задачи задаются как модели педагогических ситуаций, изменяющихся в соответствии с логикой освоения студентом общепедагогических знаний и умений и социокультурного опыта, и называются задачами “открытого” типа. Они не имеют окончательного ответа, так как студент может бесконечно углубляться в изучение обозначенной проблемы. Творческая реконструкция основных структурных компонентов задачи, включение их в новые системные связи способствуют формированию у будущих учителей самостоятельности мышления, познавательной активности, способности к адекватному пониманию педагогической ситуации, ее критической оценке, личностному и профессиональному самоопределению, выбору способов деятельности по решению задачи [1; 3].

Реализация культурологического подхода к педагогическому образованию имеет и другое важное предназначение. Результаты исследований [1; 2; 8] подтверждают, что содержание педагогического образования зависит от его формальной организации и способов деятельности по освоению системы знаний, умений, навыков. Целесообразно предположить, что учитель, получивший образование в рамках культурологической модели, направленной на формирование культуросообразного мировоззрения, культуры в целом, будет способен не только реализовывать школьные программы, составленные по суммарно-дисциплинарному принципу, а и интегрировать естественнонаучные, социогуманитарные, художественно-эстетические знания в предметные блоки, позволяющие формировать у учащихся природо-культурно-социальную картину мира, использовать развивающие образовательные технологии.

Результаты проводимого нами в БГУ исследования подтверждают, что осуществление культурологического подхода к содержанию обучения возможно при реализации следующих условий:

1) отбор содержания обучения осуществляется посредством объединения учебного материала различных дисциплин в философско-культурологический, психолого-педагогический и предметно-методический блоки на основе междисциплинарных связей; построение учебных программ общекультурных и специальных дисциплин проводится в контексте педагогической деятельности (“педагогизация” учебных дисциплин), что позволяет в определенной мере перейти от подготовки преподавателя-предметни-

ка, транслятора основ научных знаний, к формированию преподавателя-профессионала, умеющего создавать условия для развития личности ученика или студента, его культурного становления;

2) введение в содержание обучения новых дисциплин, изучающих образование как культурно-историческое, социоэтнокультурное явление (философия и история образования, социология и экономика образования, социальная и педагогическая антропология), дающих системное знание о человеке как субъекте образовательного процесса (практическое человековедение или психологическая и педагогическая антропология), включающих в себя комплекс знаний об учителе и его профессии (педагогическая деонтология, акмеология);

3) переход на старших курсах от вербальных объяснительно-иллюстративных методов обучения к активным методам (проблемная лекция, проектно-проблемный семинар, организационно-деятельностная игра, педагогическая студия-практикум и т.д.);

4) переход от традиционной педагогической практики к участию студентов в реализации полидисциплинарных программ по проектированию и внедрению новых образовательных технологий на экспериментальных площадках (совместная творческая работа преподавателей и студентов по передаче-освоению ценностей и норм профессиональной педагогической деятельности).

На механико-математическом факультете БГУ и в Гуманитарно-экономическом негосударственном институте несколько лет проводится опытно-экспериментальная работа по оптимизации процесса подготовки будущего учителя посредством разработки и реализации целостной учебной программы, нацеленной на формирование у будущих учителей не только профессионально педагогических знаний, умений, навыков, но и готовности осуществлять инновационную педагогическую деятельность в условиях реформирования системы образования. Теоретическую и практическую значимость программы подтверждает разработанная белорусскими исследователями концепция реализации обучающе-исследовательского подхода в системе многоуровневого университетского образования [9]. Программа включает содержательно-деятельностные блоки психолого-педагогических дисциплин и спецкурсов; организацию учебно-исследовательской творческой деятельности студентов и педагогической практики; личностно-ценностное освоение студентами системы знаний, умений, навыков и обобщенных способов педагогической деятельности. Важнейшей особенностью ее реал-



лизации является включение будущих преподавателей в учебно-поисковую и исследовательскую деятельность, предполагающую разную степень познавательной самостоятельности и активности будущих преподавателей. Учебно-поисковая и исследовательская работа студентов на II—III курсах состоит в написании ими рефератов по актуальным психолого-педагогическим проблемам, рецензий на статьи, выступлениях на семинарских занятиях. Разработка научных проблем способствует более глубокому изучению и пониманию студентами как программных, так и дополнительных вопросов теории и инновационных проблем практики обучения и воспитания.

Работая над рецензиями и рефератами, студенты выполняют педагогическое мини-исследование, реализуя следующие этапы научно-исследовательской работы: поиск литературы и составление библиографии; изучение и анализ литературы и педагогического опыта, формулировка выводов. Необходимым условием представления обучающимися рефератов и рецензий на семинарах является соотнесение рассматриваемой проблемы с результатами собственного педагогического наблюдения и развертывание коллективной дискуссии. На старших курсах студенты разрабатывают и защищают педагогические проекты. Важнейшим требованием является их направленность на научное обоснование и разработку собственной модели школы или другой педагогической системы, отвечающей запросам педагогической практики и современному уровню развития отечественной и зарубежной психолого-педагогической науки. Тематика учебно-исследовательских проектов связана с гуманизацией учебно-воспитательного процесса в школе, гуманитаризацией школьного математического образования, реализацией технологий развивающего и компьютерного обучения, развитием и внедрением в современную школу идей Вальдорфской педагогики, концепции свободного развития личности по М.Монтессори, системы нравственного воспитания по Кольбергу. Кроме того, в предлагаемом студентам списке тем проектов содержатся проблемы, связанные с изучением концепций воспитательных систем отечественных школ разных эпох и их реализацией с учетом современных социокультурных особенностей (Яснополянская начальная школа Л.Н.Толстого, Павлышская средняя школа В.А.Сухомлинского, московская школа № 825 В.А.Караковского, Школа диалога культур, московская школа самоопределения, где директором А.Н.Тубельский, и т.д.). Защита студентами собственных проектов педагогических систем осуществляется в форме дискуссий. Обобщая и рефлексирова-

они формулируют выводы и выносят заключение по обсуждаемому проекту.

Условием реализации программы является использование активных форм и методов обучения: проблемных лекций, студий-практикумов с применением имитационных методов, видеотренингов, упражнений в моделировании педагогических ситуаций и их решений. Претерпевают изменения традиционные лекции с монологическим изложением учебного материала и активно внедряются диалоговые формы с использованием игровых, суггестопедических методов обучения, “мозгового штурма” и т.д. Например, нами разработана и апробирована видеопрограмма для педагогической мастерской, предусматривающая демонстрацию видеоуроков учителей — участников республиканских и областных конкурсов педагогического мастерства и проведение студентами психолого-педагогического и методического анализа просмотренных уроков. В содержание видеотеки входят видеоуроки по учебным дисциплинам, проводимые лучшими учителями в режиме проблемного и развивающего типов обучения с разным уровнем проблемности и применения исследовательского метода. Включение студентов в аналитическую работу по проведению методического разбора видеоуроков направлено на развитие у них способностей к наблюдению, анализу, сравнению, обобщению: формирование аналитического и критического мышления; освоение профессионально значимых умений изучать педагогический опыт и рефлексировать собственную деятельность. Кроме того, участие будущих учителей в студиях педагогического мастерства предполагает решение ими специально разработанных нами дидактических задач по педагогике, которые представляют собой комплекс “трудных” ситуаций из реальной практики. Эти задачи предполагают множество решений в зависимости от определенных объективных и субъективных факторов, обусловленных особенностями социальной среды, национальными традициями и культурой, возрастными и индивидуальными особенностями учащихся, стилем общения между ними и преподавателями, традициями школы и т.д. Каждый студент находит собственные решения, которые в наибольшей степени соответствуют его педагогическим умениям и личностным качествам. Результаты исследования подтвердили, что использование дидактических задач на семинарских занятиях способствует формированию у обучающихся умений анализировать “трудную” ситуацию и быстро реагировать на нее; устанавливать контакт со школьниками и определять у них мотивы к его созданию; творчески организовывать познавательную деятельность и дина-

мично корэктаваць сваю педагогічную работу.

Такім образом, студэнты в працесе сістэмна арганізаванай педагогічнай падрыхтоўкі ўключаюцца в разныя віды прафесійна напавяленай ўчебна-поіскавай і ісследавальскай работы. Аналіз прамежуточных рэзультатаў рэалізацыі праграмы паказвае, што яе асаўшчэствленне спосабствуйт педагогізацыі абра-

завальскага працэса, непэрыўнасці, сістэмнасці і паследавальнасці прафесійнай падрыхтоўкі будучых прэпадаватэлей, фарміраванню у нях культуры педагогічнага мышлэння, важных рэфлексівна-аналітычэскіх і праектно-тэхналагічэскіх умэнь, котрыя пазваляюць асаўшчэствляць сабствэннае прафесійнае развіццэ в працесе самастаятэльнай педагогічнай дэятэльнасці.

1. Левина М.М. Основы технологии профессионального педагогического образования: АПО. — Минск, 1998. — 344 с.
2. Пути повышения качества профессиональной подготовки педагогических кадров с университетским образованием: Материалы Республиканской науч.-практ. конф. / Под ред. А.П.Сманцера. — Минск: БГУ, 1995. — 274 с.
3. Сластенин В.А. Формирование творческой личности будущего учителя // Сов. педагогика. — 1975. — № 1. — С. 79—85.
4. Сластенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. — М.: ИЧП “Издательство Магистр”, 1997. — 224 с.
5. Концепция гуманитаризации высшего образования в Республике Беларусь / Под ред. А.В. Макарова. — Минск: РИВШГ, 1995. — 104 с.
6. Валицкая А.П. Культуротворческая школа: концепция и модель образовательного процесса // Педагогика. — 1998. — № 4. — С. 12—18.
7. Казимирская И.И. Учитель гуманистически ориентированной системы образования: цели профессиональной подготовки // Личность ребенка: развитие творческих способностей и формирование культуры мира: Материалы науч.-практ. конф. (Республиканский пионерский лагерь “Зубренок”, 26—28 мая 1998 г.) / Под ред. проф. В.Т. Кабуша. — Минск, 1998. — С. 72—80.
8. Кручинин С.В., Кирилук Л.Г. Модель педагогического образования: теория и практика // Адукацыя і выхаванне. — 1998. — № 2. — С. 75—81.
9. Навучальна-даследчы прыныцып у арганізацыі ўніверсітэцкай адукацыі: Зб. нав. прац / Пад рэд. А.А. Грымаца. — Мінск: БДПУ ім. М.Танка, 1998. — 164 с.

У.Д.Атрошчанка

## Навукавае забеспячэнне выхавання студэнцкай маладзі

*Аналізуецца праблема выхавання і навучання студэнтаў ва ўмовах шматузроўневай падрыхтоўкі ў ВНУ, яе практычная рэалізацыя ў БДПУ імя М.Танка. Вызначаюцца шляхі вырашэння задачы фармавання асобы, якая павінна ўмець арыентавацца ў інфармацыйнай прасторы.*

Вышэйшая навукавая ўстанова выступае сёння як важнейшы інстытут сацыялізацыі асобы, дзе навучанне і выхаванне уяўляюць адзіны працэс, накіраваны на падрых-

тоўку высокаадукаваных спецыялістаў, якія павінны творча мысліць, свабодна арыентавацца ў зменлівым свеце, быць здольнымі да рознабаковага, цэласнага бачання і асэнсавання ак-