

НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И СТРАТЕГИИ ЭФФЕКТИВНОГО ПРЕПОДАВАНИЯ

Резюме. Раскрывается роль высшего образования в социально-экономическом развитии, пути модернизации высшего образования, в том числе с учетом требований междисциплинарного и компетентностного подходов. Обосновываются эффективные стратегии обучения и преподавания, базирующиеся на проблемно-исследовательских методиках, формах и методах активного и коллективного обучения. Определяется роль надпредметных профессионально-педагогических компетенций преподавателя современного университета.

Ключевые слова: информатизация образования; гуманистический, личностно ориентированный, междисциплинарный и компетентностный подходы в высшем образовании; проблемно-исследовательские методики обучения; стратегии активного и коллективного обучения.

Abstract. The article reveals the fundamental role of the higher education in social economic development and the ways for its modernization on the basis of interdisciplinary and competence approaches. The strategies of effective teaching, which are based on the "Learning by doing", "Problem teaching", "Collaborative learning", are determined. The role of universal professional pedagogical competences of lecturers of the modern university is defined.

Key words: Informatization of the higher education; humanistic, personal, interdisciplinary and competence approaches in the higher education; problem teaching; learning by doing, collaborative learning.

Возрастание роли образования в современных условиях обусловлено тем, что оно обеспечивает развитие и воспроизводство человеческого капитала, который становится в постиндустриальную эпоху ведущей движущей силой устойчивого социально-экономического развития. Используя психолого-педагогические понятия, человеческий капитал можно определить как социально-профессиональную компетентность специалиста. Она раскрывается через совокупность знаний и опыта, ценных личностно-профессиональных качеств специалиста, которые обеспечивают мотивированную способность и готовность ответственно и эффективно решать широкий круг разнообразных социально-личностных и профессиональных задач. Учеными доказано, что человеческий капитал влияет на экономический рост не меньше, чем совокупность двух других факторов производства – труда и капитала (Т. И. Шульц, Г. Беккер). Не случайно один из последних экономических форумов в Давосе прошел под лозунгом «Человеческий капитал более важен, чем финансовый».

Возрастание роли образования в развитии человеческого капитала определяют, в свою очередь, следующие факторы:

1) недостаточное соответствие качества человеческого капитала (знаний и опыта, способностей, мотивации и активности работников) требованиям новой экономики, основанной на знаниях, и готовности к решению глобальных проблем человечества (энергетических, экологических, климатических, экономических, со-

циальных и др.). Новая экономика предъявляет повышенные требования к образованности личности, ее способности жить и работать в информационном мире в условиях изменений и неопределенности; разрешать нестандартные проблемы; постоянно осваивать и создавать инновации; самостоятельно учиться и повышать свой личностный и профессиональный уровень. Поэтому система образования должна содействовать развитию необходимых социально-личностных и профессиональных компетенций человека, обеспечивающих адекватное понимание современных социально-экономических проблем в стране и мире и ответственное на научной и нравственной основе их разрешение. При этом образование на всех уровнях должно быть направлено на формирование личности обучающегося как субъекта собственной жизнедеятельности, способного к постоянному самосовершенствованию, ответственной созидательной деятельности;

2) повышенная востребованность в условиях новой экономики не только профессиональных компетенций работников, но и их духовно-нравственных личностных качеств. Как показал мировой финансово-экономический кризис 2008 г., люди, потерявшие духовно-нравственные ориентиры, обладающие мощными ресурсами, способны ради корысти и прибыли на колоссальные деструктивные действия против интересов общества и государства. Фактически финансово-экономический кризис является следствием кризиса духовного. Сказанное актуализирует роль высшего образования как средства воспитания будущих специалистов. Наш опыт работы со студенческой молодежью подтверждает, что нынешние студенты, родившиеся в конце 1980-х и в 1990-е гг. в условиях информационного бума, социально-экономических трансформаций, отличаются от своих предшественников. Большинство современных студентов целеустремленны, практичны; они предпочитают социальную, академическую и профессиональную мобильность; уверенно себя ведут в условиях неопределенности. Но вместе с тем их отличают излишняя актуализация потребительства, рост безразличия к базовым ценностям, низкий уровень личной и социальной ответственности. Президент США Барак Обама, высказываясь о проблеме воспитания и характеризуя молодое поколение, заметил, что современную молодежь отличает «культура безответственности» (см. Фельдштейн 2012). Все это свидетельствует о возросшей необходимости усиления воспитательной функции образовательного процесса в современном вузе.

Вступление мировой цивилизации в третье тысячелетие характеризуется началом новой эры – эпохи усиливающейся глобализации, интенсивного развития информационно-коммуникационных технологий, развития информационно-сетевых обществ. Очевидно, что в этих условиях встает вопрос не только о роли образования в этом процессе, но и о влиянии глобализации на развитие высшего

образования, требованиях к его модернизации (см. Сенашенко 2013; Введенский 2013).

Во-первых, нарастающий процесс глобализации связан, как известно, с формированием глобальной системы знаний, которая объединяет культуры разных народов, охватывает экономику и политику, науку, образование. Создаются предпосылки для развития не только европейского образовательного пространства. Можно предположить, что мир находится на пороге возникновения глобальной системы образования. В этой связи сфера образования должна своевременно реагировать на ситуации социальных перемен и обеспечивать формирование у обучающихся качеств мобильности и открытости (к диалогу, самообразованию, творчеству, инновациям). С глобальной точки зрения фундаментальная роль современного высшего образования состоит в обеспечении научного и социально-экономического прогресса, социальной интеграции и сплоченности, межкультурного диалога и взаимопонимания в ситуациях социально-культурного разнообразия, а также в создании прочной основы для непрерывного самообразования в течение жизни. При этом образовательный процесс в современном вузе должен быть организован с опорой на субъектную позицию студента и способствовать приобретению будущими специалистами умений самостоятельного и ответственного принятия решений в разных учебно-социальных и профессиональных ситуациях. Кроме того, с формированием европейского и мирового образовательного пространства будут обостряться проблемы эффективности и качества высшего образования. Это предполагает внедрение в образовательный процесс вузов международных механизмов качества образования.

Во-вторых, в условиях перехода к информационному обществу, экономике, основанной на знаниях, не материя и энергия, а информация и научное знание становятся основными факторами, которые определяют стратегический потенциал и перспективы развития общества. Основные изменения в сфере образования в этой связи характеризуются отказом от присвоения готового знания и представления о педагоге как основном (или единственном) носителе информации и знаний. Обновление содержания и методик обучения должно отвечать нарастающей необходимости самому студенту в большей степени самостоятельно усваивать информацию. Профессиональная подготовка кадров в системе высшего образования должна шире опираться на достижения в области фундаментальных наук, проведение научных исследований, в том числе междисциплинарных, международных проектов, усиление взаимодействия вуза, науки и производства.

Концептуально-методическую основу модернизации образовательного процесса с учетом указанных тенденций и факторов составляют положения

следующих методологических подходов: гуманистического, лично ориентированного, междисциплинарного, компетентностного, средового. Обоснуем стратегии эффективного преподавания в логике требований указанных подходов.

Реализация в образовательном процессе гуманистического (Ш. А. Амонашвили, И. А. Зимняя, К. В. Гавриловец, В. Т. Кабуш и др.) и лично ориентированного (Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.) подходов предполагает: 1) создание условий для эффективного лично-профессионального развития студентов, формирования у них социального мышления, обеспечения их самореализации; 2) более полный учет индивидуальных особенностей обучающихся и опору на их социокультурный опыт; 3) оказание студентам психолого-педагогической помощи и поддержки в ходе освоения образовательных программ, адаптации к требованиям вуза, будущей профессиональной деятельности. Гуманистический подход выступает своеобразным компенсаторным механизмом для личности, призванным смягчить или уравновесить влияние негативных проблем глобализирующегося мира.

Опора на гуманистический и лично ориентированный подходы означает педагогически целесообразное сочетание индивидуальных форм и коллективных стратегий обучения. Речь идет, с одной стороны, об обеспечении гибкости и вариативности учебных планов и образовательных программ через модульную систему обучения, изучение дисциплин и спецкурсов по выбору, широкую реализацию индивидуальных образовательных траекторий. С другой стороны, упор делается на коллективную стратегию преподавания и обучения, которая включает в себя обучение в сотрудничестве, методики работы в команде, коллективные способы учебной работы. К ним относятся мозговой штурм, дискуссия, учебные дебаты, деловые, ролевые игры и другие коммуникативные методики, которые обеспечивают вынужденную учебно-познавательную активность и высокий уровень учебной коммуникации студентов. Эта стратегия способствует формированию у будущих специалистов коммуникативного, рефлексивного опыта, а именно: опыта сотрудничества, согласования интересов и позиций, совместного принятия решений и др. Такой опыт будет особенно востребован в будущей профессии в условиях усиливающейся социально-экономической интеграции, международной научно-проектной деятельности.

Реализация междисциплинарного подхода (В. С. Безрукова, М. Н. Берулава, А. Я. Данилюк, С. Н. Сиренко, Т. Е. Титовец и др.) в высшем образовании традиционно рассматривается как процесс и результат содержательно-технологического объединения учебных дисциплин в блоки, комплексы или

модули. Инновационным механизмом междисциплинарной интеграции в современном вузе является включение в содержание обучения (независимо от учебной дисциплины) междисциплинарного контента через комплексные социально-профессиональные проблемы (задачи-ситуации), которые отражают разные аспекты интеграционных процессов, проявляющегося цивилизованного кризиса, глобальные проблемы человечества. Большое значение приобретают междисциплинарные научно-прикладные проблемы, имеющие глобальный или региональный характер. К ним относятся глобальные проблемы человечества (разрушение природной среды, истощение ресурсов, демографический взрыв и др.), проблемы «устойчивого развития», эффективного управления экономикой и ресурсами на уровне отдельной страны и мира в целом и др. Названные проблемы могут быть включены в содержание учебных дисциплин или представлены в отдельном междисциплинарном спецкурсе для студентов всех специальностей. В ходе обсуждения и поиска решения таких проблем студенты понимают необходимость междисциплинарности, диалога наук (или учебных дисциплин), выявляют возможности и способы будущей профессиональной деятельности для их разрешения. Промежуточные результаты проводимого нами эксперимента по внедрению междисциплинарных научно-прикладных задач в курс «Педагогика и психология высшей школы» для магистрантов всех специальностей БГУ показывают, что в процессе разработки таких задач целесообразно использовать проблемно-исследовательские методики в сочетании с приемами коллективной мыслительной деятельности, активными формами и методами обучения (см. Сиренко 2013; Колесников, Сиренко, 2013). Такая стратегия обучения создает реальные возможности для освоения студентами навыков системного анализа, технологий SWOT, коллективного принятия решения и др. Кроме того, рефлексивный анализ студентами в ходе решения задач общечеловеческих ценностей, глобализационных процессов, глобальных проблем человечества, кризисных явлений мирового и регионального масштабов выступает средством их личностного и профессионального самоопределения. В конечном итоге все это будет способствовать приобретению студентами реального опыта междисциплинарной учебно-исследовательской деятельности, который будет востребован в будущей профессии, в том числе для решения глобальных и региональных задач.

Компетентный подход (В. И. Байденко, И. А. Зимняя, А. В. Макаров, Ю. Г. Татур, В. Д. Шадриков и др.) предполагает практико-ориентированный, прикладной, междисциплинарный характер обучения, наиболее полный учет требований работодателей. При этом содержание и методики обучения в вузе должны соответствовать содержанию и способам будущей профессиональной деятельности выпускника, отражая комплексный характер социально-

профессиональных проблем. Междисциплинарный и компетентностный подходы в высшем образовании определяют новую стратегию подготовки кадров, ориентированную на формирование у студентов соответствующих компетенций. Они основаны на гибких, многофункциональных, интегрированных знаниях и обобщенных умениях, сформированность которых способствует синтезу достижений в смежных дисциплинах, продуктивному решению широкого круга комплексных задач с использованием теорий и методов разных наук, а главное – развитию у студентов перспективного видения проблем, глобального и системно-аналитического мышления.

Стратегии преподавания, которые реализуют междисциплинарный и компетентностный подходы, определяются контекстным обучением и обучением «действием», или активными формами и методами обучения (см. Вербицкий, Ларионова 2010). Главным элементом содержания контекстного обучения выступают продуктивные задачи-ситуации, моделирующие проблемы будущей профессиональной деятельности студентов. Активные формы и методы обучения базируются на рефлексивно-деятельностной основе, обеспечивают субъектную позицию студентов в учебно-исследовательской деятельности, активизируют их самостоятельную работу. Эти стратегии преподавания реализуются, прежде всего, через кейс-технологии, проектную форму обучения, технологию обучения как учебного исследования, игровые и другие активные методики. Использование указанных методик и технологий обеспечивает создание в образовательном процессе проблемных ситуаций, моделирующих актуальные проблемы в обществе и профессии, и вовлечение студентов в их разрешение.

В процессе информатизации образования организация и осуществление образовательного процесса в современном вузе протекают в информационно-образовательной среде (Р. Ф. Абдеев, В. М. Монахов, Ю. А. Шрейдер, В. В. Щербаков и др.). В условиях ее функционирования обостряется проблема развития творческого мышления обучающихся. Особенно востребованы рекомендации по преодолению клипового мышления, когда у обучающихся блокируется способность к анализу; геймеровского мышления (как последствия компьютерных игр), которое характеризуется снижением творческого потенциала личности. Решение названных проблем возможно только через стратегии обучения и преподавания, которые обеспечивают проблемно-исследовательскую направленность образовательного процесса. Как известно, эти стратегии определяются технологиями проблемного обучения (это методы проблемного изложения, создания проблемных ситуаций, исследовательский метод), технологиями обучения как учебного исследования, кейс-технологиями,

проектными технологиями. В условиях информационно-образовательной среды названные технологии необходимо умело внедрять в совокупности с электронными средствами, обеспечивая в образовательном процессе действенную обратную связь, активизацию поисково-исследовательской деятельности студентов, учебную коммуникацию. Главное – обеспечить не простое считывание «готового» текста в электронном виде, а предоставить студентам основу для поисковой, рефлексивной работы, рассуждений и доказательств, для разрешения учебно-профессиональных ситуаций.

Подчеркнем, что проблемный и исследовательский характер профессиональной подготовки студентов в вузе играет первостепенную роль в связи с необходимостью усиления интеграции образования, науки, производства и бизнеса. Такая интеграция становится особенно актуальной в условиях обеспечения инновационного социально-экономического развития страны. Как показывает зарубежный опыт, наиболее перспективной моделью интеграции образования, науки, производства и бизнеса является исследовательский университет, главная отличительная характеристика которого – генерация и распространение знаний. Такие известные американские университеты, как Гарвард, Пристон, Стэнфорд и др., по сути исследовательские. На их базе путем активного вовлечения преподавателей и студентов проводятся наиболее передовые фундаментальные исследования, обеспечивается внедрение научных идей и инноваций в производство и экономику. В исследовательских университетах студенты под руководством преподавателя получают научно-прикладные задания междисциплинарного характера на проведение исследований (например, в интересах устойчивого развития) и выполняют их. Мотивацией для студентов выступают реальные перспективы получить патент на собственную разработку, внести собственный вклад в разработку глобальных проблем человечества, создать фирму на льготных условиях, получить от ученых квалифицированную помощь или консультацию, претендовать на постоянное место работы в известных компаниях, занимающихся инновационными разработками.

Главной стратегией обучения в исследовательских университетах становится стратегия, обеспечивающая участие студентов в исследовательской деятельности, а именно: модель преподавания в действии или «обучения на практике» («Learning by doing»). Преподавание в действии базируется на вовлечении студентов в решение научно-прикладных проблем, которые являются не просто квазипрофессиональными, как в контекстном обучении, а в высшей степени актуальными и востребованными в производстве, экономике, науке.

Очевидно, чтобы обеспечить необходимую готовность студентов к научно-прикладным исследованиям, надо их обучение по всем дисциплинам организовывать как учебное исследование. При таком обучении студенты проходят полный цикл научно-исследовательской деятельности сначала под руководством преподавателя, а затем степень самостоятельного участия студентов постоянно возрастает. В этой связи приемы создания в учебном процессе проблемной ситуации, исследовательский метод, кейс-технология, проектная форма и др. должны преобладать в процессе преподавательской деятельности.

В заключение отметим, что названные выше стратегии преподавания предъявляют повышенные требования к профессиональным компетенциям преподавателя современного университета. Важнейшим требованием выступает расширение предметно-ориентированных компетенций преподавателя системой надпредметных профессионально-педагогических компетенций, которые обеспечивают сочетание теоретической и практической подготовки будущих специалистов, междисциплинарную интеграцию содержания обучения, внедрение проблемно-исследовательских методик и стратегий активного, коллективного обучения; создание в образовательном процессе ситуаций, моделирующих актуальные социально-профессиональные и научно-прикладные проблемы, с которыми выпускники обязательно столкнутся в профессиональной и социальной деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Введенский В. Н. Высшее профессиональное образование в условиях необратимой глобализации // «Almamater» (Вестн. высшей школы). 2013. № 2. С. 35–38.

Вербицкий А. А., Ларионова О. Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании // М., 2010.

Колесников А. В., Сиренко С. Н. Междисциплинарная интеграция в процессе изучения веб-технологий и компьютерной графики // Открытое образование. 2013. № 3. С. 68–77.

Сенашенко В. С. Образование и процессы глобализации // Высшее образование в России. 2013. № 1. С. 48–53.

Сиренко С. Н. О роли полноты и разнообразия научных знаний в профессиональной подготовке студентов // Инновационные образовательные технологии. 2013. № 2(34). С. 12–22.

Фельдштейн Д. И. Образование для «информационной цивилизации» // Профессиональное образование. Столица. 2012. №2. С. 5–8.

Поступила в редакцию 12.08.13.

Ольга Леонидовна Жук – кандидат педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и проблем развития образования.

Жук О. Л. Направления модернизации высшего образования и стратегии эффективного преподавания

Zhuk O. L. The Ways of Modernization of the Higher Education and Strategies of Effective Teaching