

- кина // Инновационные механизмы решения проблем научного развития : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. – Уфа, 2017. – С. 18–20.
3. Булгакова, Г. Р. Формирование мотивации учебной деятельности при изучении иностранного языка у младших школьников / Г. Р. Булгакова, В. Р. Арсланбаева // Инновационные технологии научного развития : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. – Казань, 2017. – С. 42–45.
 4. Мальченкова, О. С. Результативность и соревновательность как элемент повышения учебной мотивации студентов / О. С. Мальченкова // Известия Великолукской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. – № 2. – С. 60–66.
 5. Мухамеджанова, Б. М. Мотивация на уроках английского языка / Б. М. Мухамеджанова // Методика обучения иностранному языку. – 2011. – С. 47 – 62.
 6. Непесова, Н. А. Повышение мотивации учебной деятельности на уроках английского языка / Н. А. Непесова // Роль и значение современной науки и техники для развития общества : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. – Екатеринбург, 2017. – С. 154–156.
 7. Шлыкова, Ю. В. Мотивация учебной деятельности учащихся младшего подросткового возраста на уроках иностранного языка в школе / Ю. В. Шлыкова // Научная дискуссия: вопросы филологии и методики преподавания иностранных языков : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. – Нижний Новгород : НГПУ имени Минина, 2017. – С. 161–164.

УДК 373.3

ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ИЗУЧЕНИЮ ТЕМЫ «ПЛОЩАДЬ» ПО РАЗЛИЧНЫМ ПРОГРАММАМ В НАЧАЛЬНОМ КУРСЕ МАТЕМАТИКИ

Л. В. Алексеева

*Частное образовательное учреждение «Потенциал»,
г. Москва, Россия, e-mail: elex62@mail.ru*

Н. М. Брунчукова

*ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»,
г. Смоленск, Россия, e-mail: nadejar@mail.ru*

Процесс изучения величин в начальном курсе математики сопряжен с осознанием собственно понятия «величина», который требует от учащихся умения определять однородные величины среди данных, различать понятия «величина» и «единица измерения» величины, знать соотношение между ними. Особое место в ряду величин занимает площадь, единицы измерения которой выражаются в квадратных см и т. д. В данной статье представлен сравнительный анализ методических подходов к изучению темы «Площадь» по программам: М. И. Моро и др., Н. Б. Истоминой и И. И. Аргинской.

Ключевые слова: начальный курс математики; младший школьник; величина; площадь; методика; методы и приемы.

Общеизвестно, что основными понятиями математики являются «число» и «величина». Изучение данных вопросов составляет важнейшую часть начального курса математики. Понятие величины возникло в глубокой древности, что было обусловлено, прежде всего, природной способностью человека наблюдать и анализировать свойства окружающих предметов и явлений, давать им оценку. Таким образом, представление о величине складывалось как о таком свойстве предметов, которое дает возможность их сравнивать и устанавливать, какой из них обладает тем или иным свойством в большей или меньшей степени.

В начальной школе в ряду величин важное место занимает изучение площади геометрических фигур. Более того, рассмотрение данной темы «помогает» изучению других вопросов начального курса математики.

Методические подходы работы над данной темой каждый из авторов программ решает по-разному.

Так, приоритетной целью программы Н. Б. Истоминой является формирование приемов умственной деятельности, овладение которыми, по мнению автора, обеспечивает не только новый уровень усвоения, но и дает существенные результаты в умственном развитии.

В соответствии с данной концепцией курса целенаправленная и систематическая работа по формированию приемов умственной деятельности ведется на всех уроках математики, в том числе при изучении темы «Величина. Площадь». Основным средством организации учебной деятельности учащихся по данному материалу являются выполнение учебных заданий, которые непосредственно «выходят» на ученика, обуславливая характер его учебных действий. Процесс их выполнения может быть связан с догадкой, опирающейся на опыт ребенка или на ранее усвоенные знания, умения и навыки. С обсуждением различных возможных способов действий, с организацией направленного наблюдения, позволяющего включить в активную познавательную деятельность всех учащихся.

На первом этапе авторы предлагают учащимся выполнить действия, проанализировав результат которых, дети делают свои собственные выводы о том, что такое величина. Это позволяет учить ребят анализировать предложенную информацию, высказывать и обосновывать свою точку зрения. Цель этого этапа – осознание школьником той учебной задачи, на решение которой должна быть направлена его следующая деятельность.

При изучении данной темы большую роль играет диалог сквозных героев – Маши и Миши, что помогает создать непринужденную обстановку, в которой ребенок может принять активное участие в обсуждении вопроса и в случае неправильного ответа получить от учителя помощь и поддержку. Это очень важно для формирования у ребенка положительного отношения к учебному процессу.

В данной программе на этапе усвоения учебного материала приоритет отдается обучающим заданиям. Они могут выполняться как фронтально, так и в процессе самостоятельной работы учащихся. Но при этом учитель не занимает позицию объясняющего и контролирующего субъекта, а сам активно включается в процесс выполнения заданий. Для этой цели используются различные методические приемы: организация целенаправленного наблюдения; анализ математических выражений с различных точек зрения; сравнения данного задания с другими, которые представляют ориентировочную основу; обсуждение различных способов действий.

Обучающие задания можно предложить и для самостоятельной работы, но при этом их не следует сначала обсуждать фронтально. Во время самостоятельной работы учитель наблюдает за их деятельностью, затем выписывает на доске различные варианты выполнения задания, которые он выявил в процессе наблюдения. Эти варианты обсуждаются, отклоняются или принимаются. В результате делается вывод о правильном способе действий. Даже в том случае, если все учащиеся выполнили задание, учитель не отказывается от его обсуждения. В этой ситуации он может написать неверный вариант, а дети, сравнив его со своим, найдут допущенную ошибку и объяснят ее причины.

Задания, предлагаемые на этапе закрепления, отличаются от обычных тренировочных вариативностью формулировок, возможностью действовать различными способами, необходимостью активно привлекать ранее усвоенные правила, умения и навыки, используя приемы умственных действий, т.е. имеют продуктивный характер (частично-поисковый).

Методика изучения темы «Площадь» программе М. И. Моро строится по определенным этапам: введение понятия «площадь» на основе сравнения двух предметов по величине; знакомство с условной меркой – единичным квадратом, общепринятыми мерками – путем создания проблемной ситуации, подводящей учащихся к осознанию необходимости принятия «единой / одинаковой» мерки для измерения площади фигуры, что дает возможность ответить на вопрос: Площадь какой фигуры больше / меньше, одинаковы?; далее раскрывается соотношение между единицами площади, выполняются действия с именованными числами.

Следовательно, в основе изучения темы лежит механизм формирования у детей прочных измерительных навыков.

Решая данную задачу, авторы учебника предлагают материал на репродуктивном уровне, не предусматривают учебную самостоятельность детей при изучении нового материала. Учитель выступает в роли руководящего и контролирующего субъекта.

На этапе закрепления младшим школьникам предлагаются в основном задания «воспроизводящего характера».

По программе И. И. Аргинской (Система Л. В. Занкова) изучение величин базируется на сравнении объектов. Как и по традиционной программе, в изучении величины площадь выделяются этапы, но в отличие от традиционной программы, здесь переход от одного этапа к другому происходит на мотивационной основе, на более высоком уровне осознания.

Методика изучения темы «Площадь» по данной программе продиктована теми дидактическими принципами, которые лежат в основе процесса обучения математике: обучение на высоком уровне трудности с соблюдением меры трудности; ведущая роль теоретических знаний; быстрый темп прохождения учебного материала; осознание школьниками самого процесса учения; принцип систематической работы над развитием всех учащихся, включая слабых.

Из данного анализа мы видим, что в зависимости от приоритетов взглядов на цели обучения и их «реализации» через принципы, лежащие в основе программы, авторы данных методических подходов предлагают различные способы предъявления учебного материала, формы, методы и приемы его осознанного усвоения.

Так, на этапе выяснения и уточнения представлений учащихся о величине площадь по программам М. И. Моро и др. и Н. Б. Истоминой понятие «площадь» вводится на основе сравнения геометрических фигур (активно используется прием наложения). По программе И. И. Аргинской при введении понятия «площадь» акцент делается на занятии «места» геометрической фигуры на поверхности.

На этапе сравнения однородных величин отличие заключается в том, что по программе М. И. Моро и др. в качестве условной мерки выступает единственный квадрат. По программам же Н. Б. Истоминой и И. И. Аргинской условные мерки представлены более широко: квадрат, треугольник, круг, шестиугольник, прямоугольник.

На этапе знакомства с общепринятыми единицами измерения площади учащиеся по данным программам изучают следующие единицы площади: 1 см^2 , 1 дм^2 , 1 м^2 , 1 км^2 . Так же по данным программам даются аналогичные определения единицам площади. Например, квадратный сантиметр определяется как «квадрат, сторона которого 1 см ».

При формировании измерительных умений и навыков учащиеся знакомятся с таким измерительным прибором, как палетка. В отличие от других программ, по программе И. И. Аргинской палетка вводится до введения квадратного сантиметра.

Как видно из анализа методических подходов, проблемные ситуации при изучении темы «Площадь» занимают «лидирующее» положение и используются во всех рассмотренных программах. Однако, по программе М. И. Моро и др. проблемных ситуаций предлагается / создается меньше, чем по программе Н. Б. Истоминой. Это связано с концептуальными положениями данных программ.

Представленные программы являются результатом качественного переосмысления общих целей и конкретных задач обучения математики, продиктованного современными требованиями к начальному математическому образованию.

Таким образом, сравнительный анализ методических подходов к изучению величины площадь по предложенным программам позволяет выделить интересные и эффективные формы и методы работы, которые можно (при определенных условиях) использовать в рамках работы по иным программам.

УДК 372.881.1

ТЭОРЫЮ АРФАГРАФІІ Ў ПРАКТЫКУ

Н. М. Антановіч

*УА «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка»,
г. Мінск, Беларусь, e-mail: antonovich_nm@bspu.by*

А. М. Івакіна

ДУА «Сярэдняя школа № 153 г. Мінска», г. Мінск, Беларусь

В. Г. Качан

*УА «Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка»,
г. Мінск, Беларусь, e-mail: antonovich_nm@bspu.by*

У артыкуле раскрываюцца асаблівасці ўкаранення і апрабавання комплекснай методыкі навучання беларускай арфаграфіі на базе філіяла кафедры беларускага і рускага мовазнаўства факультэта пачатковай адукацыі БДПУ.

Ключавыя словы: навучанне беларускай арфаграфіі, комплексная методыка, вучні пачатковых класаў, філіял кафедры беларускага і рускага мовазнаўства.

На I ступені агульнай сярэдняй адукацыі ў вучняў фарміруецца адносна арфаграфічная пісьменнасць – «уменне пісаць словы ў адпаведнасці з вывучанымі ў школе арфаграфічнымі правіламі, уключаючы словы з неправяраемымі арфаграмамі, засвоенымі па пэўным спісе» [1, с. 149].

На працягу 2017–2020 гг. на базе філіяла кафедры беларускага і рускага мовазнаўства факультэта пачатковай адукацыі БДПУ, у ДУА «Сярэдняя школа № 153 г. Мінска», у межах праекта «Асаблівасці фарміравання моўнай сістэмы навучэнца білінгва I ступені атрымання агульнай сярэдняй адукацыі» ўкаранялася комплексная методыка навучання беларускай арфаграфіі ў пачатковых класах, распрацаваная Н. М. Антановіч. Актуальнасць праблемы выпрацоўкі арфаграфічнай пісьменнасці на I ступені агульнай сярэдняй адукацыі ва ўмовах афіцыйнага блізкароднаснага руска-беларускага двухмоўя бясспрэчна і вызначаецца не толькі неабходнасцю пошуку эфектыўных метадаў і прыёмаў навучання, але і вырашэння пытання адбору зместу і арганізацыі працэсу засваення ведаў вучнямі.